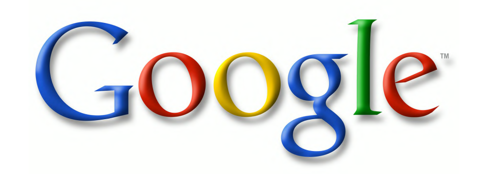
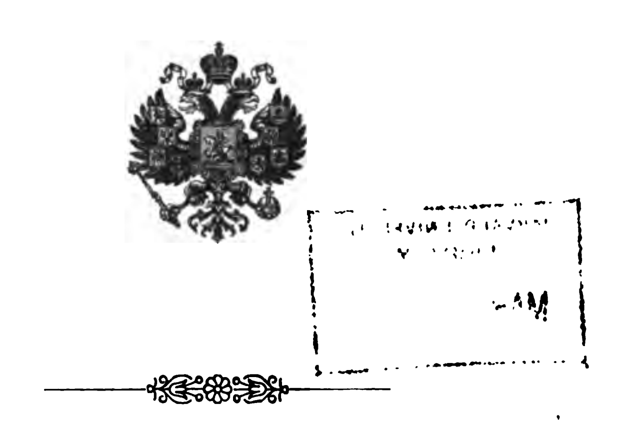


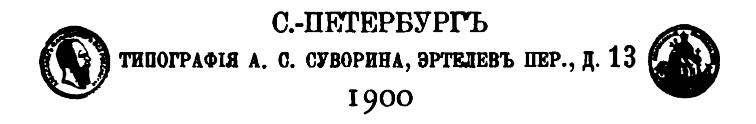
ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1899 ГОДЪ





С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1900

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Θедоръ Θедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Петровичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Θедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Ираклієвичъ † 1879.
Литкè, графъ Θедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Θедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1892.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (22 января 1897 г.). (Седьмое четырехлѣтіе).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Алексѣй Андреевичъ Тилло (22 января 1897 г.—† 30 декабря 1899 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ (7 февраля 1896 г.).
Александръ Александровичъ Шульцъ (7 февраля 1896 г.).
Иванъ Ивановичъ Вокъ (22 января 1897 г.).
Николай Ивановичъ Веселовскій (22 января 1897 г.).
Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ (22 января 1897 г.).
Михаилъ Васильевичъ Пѣвцовъ (22 января 1897 г.).
Константинъ Ивановичъ Михайловъ (20 января 1899 г.).
Петръ Владиміровичъ Охочинскій (20 января 1899 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

КАЗНАЧЕЙ.

Вильгельмъ Оттовичъ Струве (7 октября 1898 г.).

ОТДѢЛЕНІЯ:

Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (7 февраля 1897 г,).
Секретарь: **Стефанъ Станиславовичъ Козловскій** (24 марта 1895 г.).

Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (8 января 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).
Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (4 декабря 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).
Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).
Секретарь: **Георгій Георгіевичъ Гинкенъ** (24 октября 1897 г.— 5 марта 1899 г.).
Павелъ Николаевичъ Лупповъ (5 марта 1899 г.).

Статистики.

Предсѣдательствующій: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (6 марта 1898 г.).
Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).
Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

БИБЛІОТЕКАРЬ.

Юлій Вильгельмовичъ Врунneманъ (1 августа 1879 г.—6 ноября 1899 г.).
Владиміръ Владиміровичъ Ламанскій (6 ноября 1899 г.).

ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ЗЕМНОГО МАГНИТИЗМА.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.** † 30 декабря 1899 г.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Тертій Ивановичъ Филипповъ.** † 4 декабря 1899 г.

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1899 года въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 20; отечественныхъ почетныхъ членовъ— 19; иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6; членовъ-соревнователей — 24; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ — 28; дѣйствительныхъ членовъ — 818 (въ томъ числѣ 7 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 187. Всего 1091 лицо.

Въ теченіе 1899 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны:

Въ дѣйствительные члены [1]) 75

Постановленіями Совѣта признаны:

Членомъ-соревнователемъ [2]) 1
Членами-сотрудниками [3]) 4

Перечислены:

Изъ дѣйствительныхъ членовъ въ сотрудники [4]) 1
Изъ сотрудниковъ въ дѣйствительные [5]) члены, погасившіе бывшія на нихъ недоимки 2
Сложили съ себя званіе дѣйствительнаго члена [6]) 1

---

[1]) 13 января: Н. И. Бобриковъ; П. Г. Ганзенъ; Н. И. Каракашъ; пасторъ Каянусъ; П. Л. Лобко; К. О. Лысаковскій; С. А. Маркъ; Л. Л. Нобель; И. О. Ольсенъ; И. Д. Слободчиковъ. 20 января: Л. И. Бородовскій; А. К. Вулатовичъ; М. М. Геденштромъ; А. Ф. Девріенъ; В. В. Дьяконовъ; Б. П. Елсаковъ Н. П. Кондаковъ; А. Ѳ. Карповъ; Г. А. Ильинскій; С. И. Корытинъ; В. В. Ламанскій; Э. Ф. Лесгафтъ; Р. Р. Лингенъ; В. П. Семеновъ; В. П. Череванскій; 24 февраля: И. Ѳ. Барщевскій; М. В. Басковъ; И. Т. Бѣляевъ; А. П. Герасимовъ; А. Г. Гиберъ фонъ-Грейфенфельсъ; Ф. С. Груздевъ; М. П. Дмитріевъ; В. Г. Клейберъ; П. Н. Лупповъ; А. К. Мейстеръ; А. А. Носковъ; С. И. Полушкинъ; Н. П. Пушкаревъ; В. И. Семеновъ; баронъ Г. А. Стуартъ; Н. А. Хомяковъ. 7 апрѣля: И. Н. Акифьевъ; В. И. Вобровъ; А. Г. Бутаковъ; К. А. Военскій; В. М. Вороновъ; К. А. Добржинскій; А. И. Звегинцевъ; В. К. Константиновъ; В. Е. Кулаковъ; А. Н. Лосевъ; Е. А. Ляцкій; В. Д. Мерказинъ; Н. И. Михайловскій; К. П. Мордовинъ; В. Н. Стронскій; Т. А. Шаталовъ; П. Ю. Шмидтъ; Ф. А. Шульцъ. 10 ноября; А. А. Башмаковъ; С. Н. Велецкій; Б. А. Витмеръ; Н. Г. Волковъ; Н. И. Дамаскинъ; В. Джексъ; Д. Сетеновъ; В. Р. Завадскій; С. А. Лапинъ; С. Д. Молчановъ; графъ М. Н. Муравьевъ; Р. Н. Савельевъ; В. В. Сахаровъ; В. Н. Тюшовъ; Н. К. Шильдеръ.

[2]) 11 октября: Хамбо-лама Агванъ Дорждіевъ.

[3]) 18 января: С. К. Ѳедосѣевъ; Горъ. 11 октября: О. М. Норзуновъ. 1 декабря: Е. Э. Линева.

[4]) 6 ноября: И. В. Росбергъ.

[5]) С. И. Коржинскій; Н. В. Слюнинъ.

[6]) Н. А. Толмачевъ.

Скончались:

Отечественные почетные члены*) (въ то же время дѣйствительные) 2

Иностранный почетный членъ*). 1

Члены дѣйствительные (кромѣ бывшихъ въ то же время почетными членами*) 16

Членовъ-сотрудниковъ *) 2

За всѣми измѣненіями къ 1 января 1900 года въ спискахъ Общества числилось:

Августѣйшихъ особъ — 20; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 17. Иностранныхъ почетныхъ членовъ — 5. Членовъ-соревнователей—25. Иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—28. Дѣйствительныхъ членовъ 875 [1]) (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя). Членовъ-сотрудниковъ — 189. Всего 1150 лицъ.

---

*) См. некрологъ.

[1]) *Членскихъ взносовъ получено:*

	Въ 1888—89 г.	Въ 1897—98 г.	Въ 1898—99 г.
Впередъ	130 р.	220 р.	190 р.
За текущій годъ	2490 »	3660 »	3740 »
» предыдущій годъ	350 »	480 »	570 »
» болѣе ранніе сроки	130 »	110 »	110 »
	3100 р.	4460 р.	4610 р.
Единовременныхъ взносовъ сдѣлано	1000 р.	2900 р.	2600 р.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:

	1889 года.	1898 года.	1899 года.
Пожизненныхъ	220	327	347
Погодныхъ плательщиковъ . . .	365	474	528
Неизвѣщенныхъ	25	17	10
	610	818	875
Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ	260	375	418
Въ %	70	79	7979

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1899 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя, на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Общества въ 1899 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Потери, понесенныя въ этомъ году Обществомъ, особенно тяжки.

Изъ числа почетныхъ своихъ членовъ Общество лишилось: Его Императорскаго Высочества Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, предсѣдателя пѣсенной комиссіи Тертія Ивановича Филиппова, маститаго Константина Николаевича Посьета и престарѣлаго Чарльса Дэли, долголѣтняго президента Американскаго Географическаго Общества.

Въ Бозѣ почившій Цесаревичъ, какъ морякъ и путешественникъ, не только живо интересовался географіей и связанною столь тѣсно съ нею астрономіей, и неизмѣнно оказывалъ свое высокопросвѣщенное покровительство этимъ наукамъ, но и относился съ постоянно благосклоннымъ вниманіемъ къ дѣятельности И. Р. Г. Общества.

Тертій Ивановичъ Филипповъ оставилъ по себѣ глубокій слѣдъ въ исторіи русской этнографіи и русскаго искусства тѣмъ, что онъ сдѣлалъ для сохраненія отъ забвенія уцѣлѣвшихъ еще старинныхъ русскихъ пѣсенъ съ ихъ напѣвами.

Родился Тертій Ивановичъ Филипповъ въ 1825 г. въ городѣ Ржевѣ, среднее образованіе получилъ въ Тверской гимназіи и высшее въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, на историко-филологическомъ факультетѣ. Служебную дѣятельность покойный началъ въ 1850 году, когда онъ былъ назначенъ учителемъ русской словесности въ одну изъ московскихъ гимназій. Въ то же время началась и его литературная дѣятельность. Въ 1856 году Т. И. Филипповъ, составившій уже себѣ къ этому времени извѣстность въ литературномъ мірѣ, былъ командированъ, по почину незабвеннаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Константина Николаевича, Морскимъ Министерствомъ на Донъ и побережье Азовскаго моря для изслѣдованія и описанія нравовъ и обычаевъ мѣстнаго населенія.

Назначенный вслѣдъ затѣмъ на должность чиновника особыхъ порученій при Оберъ-прокурорѣ Св. Синода Т. И. Филипповъ принялъ участіе въ разработкѣ многихъ серьезныхъ церковныхъ вопросовъ и основательно познакомился съ литературой раскола и старообрядчества, а также съ бытомъ и нуждами православныхъ церквей на востокѣ.

Съ 1864 года служебная дѣятельность покойнаго сосредоточилась въ Государственномъ Контролѣ, куда онъ былъ приглашенъ организаторомъ дѣйствующей у насъ контрольной системы В. А. Татариновымъ. Въ 1878 г. онъ былъ назначенъ товарищемъ Государственнаго контролера и въ 1889 г. Государственнымъ контролеромъ. Одновременно Т. И. Филипповъ продолжалъ работать какъ въ журналистикѣ, такъ и въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ.

Будучи страстнымъ любителемъ живого народнаго русскаго языка, покойный еще въ студенческіе годы обратилъ вниманіе на вымираніе народной пѣсни и съ тѣхъ поръ не переставалъ думать о сохраненіи для родного искусства хранимыхъ въ народѣ сокровищъ. Т. И. Филипповъ былъ убѣжденъ, что наши русскіе художники найдутъ въ народныхъ напѣвахъ богатыя темы для художественныхъ созданій въ области русской самобытной музыки.

По его почину возникла въ Императорскомъ Русскомъ Гео-

графическомъ Обществѣ въ 1884 году особая Комиссія для собиранія и изданія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. По его ходатайству были дарованы Обществу средства для снаряженія экспедицій съ этою цѣлью. Экспедиціи эти, въ составѣ композиторовъ и этнографовъ, собрали въ настоящее время уже болѣе 1000 пѣсенъ въ разныхъ губерніяхъ.

Собираніе этихъ драгоцѣнныхъ остатковъ минувшаго, стараніями покойнаго, поставлено на твердую почву. По всеподданнѣйшему ходатайству Т. И. Филиппова Державный Покровитель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Всемилостивѣйше обезпечилъ это дѣло пожалованіемъ по 2000 р. въ годъ на три года. На изданіе собраннаго матеріала также Высочайше дарованы Обществу потребныя на то средства.

Кромѣ того, въ видахъ возвращенія въ нѣдра народныя забываемыхъ народомъ пѣсенъ и напѣвовъ, по мысли покойнаго подготовляются сборники этихъ пѣсенъ съ напѣвами для широкаго распространенія ихъ въ народѣ черезъ школу и войско. И на это заботами покойнаго также уже имѣются средства.

Такимъ образомъ дѣятельность Т. И. Филиппова на пользу русской этнографіи была въ полномъ смыслѣ плодотворною и Императорское Русское Географическое Общество сохранитъ о немъ самое благодарное воспоминаніе.

Константинъ Николаевичъ Посьетъ, славное имя котораго, привязанное къ одному изъ заливовъ русскаго побережья Японскаго моря, свидѣтельствуетъ о географическихъ заслугахъ покойнаго по изслѣдованію этой площади земного шара. К. Н. Посьетъ всегда принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ Общества, состоя неоднократно членомъ его Совѣта, относился съ самымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отзывчивостью къ его нуждамъ и не однократно обращался за содѣйствіемъ Общества по разнымъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ географіей, которыя возбуждались имъ въ бытность министромъ Путей Сообщенія.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ смерть унесла 16.

30-го декабря скончался 60 лѣтъ отъ роду Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ, Сенаторъ Алексѣй Андреевичъ Тилло. Императорское Русское Географическое Общество лишилось въ немъ одного изъ самыхъ крупныхъ своихъ дѣятелей, Россія — одного изъ выдающихся своихъ сыновъ, наука — виднаго, разносторонне образованнаго ученаго.

Здѣсь не можетъ быть сдѣлана полная оцѣнка ученой дѣя-

тельности покойнаго; біографія, достойная его — дѣло будущаго, дѣло ряда спеціалистовъ. Здѣсь можно только въ самыхъ общихъ выраженіяхъ напомнить лишь главныя черты его научной дѣятельности, дать лишь намекъ на очеркъ его ученыхъ трудовъ.

Пребываніе молодымъ офицеромъ Генеральнаго Штаба для практики на Пулковской Обсерваторіи, близкое общеніе съ знаменитымъ ея директоромъ О. В. Струве, горячо ратовавшимъ за необходимость изученія рельефа Россіи, и затѣмъ служба въ Оренбургѣ явились рѣшающими моментами въ жизни А. А. Тилло, наложили печать на всю послѣдующую его научную дѣятельность, направивъ ее на изученіе орографіи Россіи и на изслѣдованіе распредѣленія въ Россіи силы земного магнитизма.

Занимаясь, по обязанностямъ службы, въ качествѣ начальника Военно-топографическаго отдѣла Оренбургскаго военнаго округа, астрономическими опредѣленіями географическаго положенія мѣстъ въ краѣ, А. А. Тилло произвелъ попутно, въ 1869, 1870 и 1871 годахъ, рядъ магнитныхъ опредѣленій, результаты которыхъ, изданные Оренбургскимъ Отдѣломъ Общества подъ заглавіемъ «Земной магнитизмъ Оренбургскаго края», составили первый печатный трудъ Алексѣя Андреевича, появившійся въ 1872 году.

Тогда же, во время многочисленныхъ разъѣздовъ по необозримымъ степямъ Оренбургскаго края и смежной Уральской области, зародилась у покойнаго мысль о производствѣ Арало-Каспійской нивеллировки, осуществленной Обществомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Алексѣя Андреевича въ 1874 году, и давшей столь плодотворные, разнообразные, важные и неожиданные результаты.

Эти двѣ работы — по земному магнитизму и по гипсометріи легли въ основаніе длиннаго ряда работъ покойнаго въ тѣхъ же двухъ направленіяхъ, и съ тѣхъ поръ земной магнитизмъ и гипсометрія Россіи стали излюбленными темами работъ А. А. Тилло.

Гипсометрическая тема вызвала и еще одну — вспомогательную, именно изученіе распредѣленія атмосфернаго давленія.

Въ томъ же 1874 году, съ окончаніемъ Арало-Каспійской нивеллировки и одновременно съ разработкою сырого матеріала, ею доставленнаго, А. А. Тилло принимается за дѣло, ставшее задачею его жизни, а именно за составленіе давно желанной Обществомъ гипсометрической карты Россіи. Пятнадцать лѣтъ тянутся под-

готовительныя работы, собирается разбросанный въ литературѣ гипсометрическій матеріалъ, издаются сводки уже существующихъ, но еще не опубликованныхъ отдѣльныхъ нивеллировокъ, предпринимаются нивеллировки провѣрочныя, тамъ гдѣ существующія кажутся сомнительнаго достоинства, попутно получаются работы первостепенной важности, какъ, напр., карта бассейновъ внутреннихъ водныхъ путей Европейской Россіи, работа о длинѣ и паденіи рѣкъ Европейской Россіи и т. д., и только въ исходѣ 1889 года появляется, наконецъ, первая гипсометрическая карта Европейской Россіи, построенная на основаніи 51·385 высотныхъ точекъ. Карта эта явилась откровеніемъ: дѣйствительная орографія Россіи оказалась совсѣмъ не такою, какою ее себѣ представляли. Тянувшіяся по широтѣ Урало-Балтійская и Урало-Карпатская плоскія возвышенности, неизвѣстно откуда взявшіяся и упорно державшіяся въ учебникахъ и атласахъ, отошли въ область преданія и замѣнились вполнѣ обоснованными Средне-Русскою и Приволжскою возвышенностями, имѣющими меридіанное направленіе.

Въ 1897 году эта карта была переиздана въ меньшей, западной своей части въ нѣсколько большемъ, противъ 1-го изданія, масштабѣ и является лучшимъ памятникомъ ученой дѣятельности покойнаго, о напряженности которой вопіютъ камни, послужившіе для изготовленія многочисленныхъ картъ, имъ изданныхъ.

Выше упомянуто, что вспомогательною темою при гипсометрическихъ трудахъ покойнаго было занятіе распредѣленіемъ атмосфернаго давленія. Съ этимъ факторомъ ему приходилось постоянно считаться при вычисленіи всей той массы гипсометрическихъ данныхъ, которыя въ видѣ барометрическихъ и гипсотермометрическихъ наблюденій стекались къ нему со всѣхъ концовъ Россіи и изъ сопредѣльныхъ ей частей Азіи.

Плодомъ занятій А. А. Тилло въ этомъ направленіи явился въ 1890 году обширный, изданный Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ трудъ: «Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка» съ приложеніемъ атласа изъ 69 картъ.

Въ 1894 году Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ввѣрило Алексѣю Андреевичу руководство имѣющею столь важное государственное значеніе Экспедиціею для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.

Рядъ изданій, заключающихъ результаты этой экспедиціи, за-

боты о дальнѣйшей участи которой не оставляли Алексѣя Андреевича и на смертномъ одрѣ, свидѣтельствуетъ какъ широко понималъ покойный задачу экспедиціи и какъ много труда и энергіи вложилъ онъ въ это дѣло.

Занявшись въ самомъ началѣ своей дѣятельности изслѣдованіями по земному магнитизму Алексѣй Андреевичъ продолжалъ и самъ работать въ этой области знанія до конца дней своихъ и другихъ направлялъ на то же. Его инициативѣ наука обязана открытіемъ замѣчательной средне-русской магнитной аномаліи и ея детальнымъ изслѣдованіемъ рядомъ выдающихся спеціалистовъ.

Обладая живымъ научнымъ воображеніемъ, столь необходимымъ для успѣшнаго двиганія науки впередъ, Алексѣй Андреевичъ, оставаясь на почвѣ географіи, находилъ все новыя и новыя задачи, придумывалъ новыя работы, размахъ его мысли становился все шире и смерть застигла его въ разгарѣ творчества.

Общее число работъ Алексѣя Андреевича, не принимая въ разсчетъ изданій, вышедшихъ только подъ его редакціей, достигаетъ ста, распредѣляющихся такъ: по гипсометріи собственно, включая своды нивеллировокъ—50; гипсометрическихъ картъ и атласовъ нивеллировокъ 8; по земному магнитизму 17; по прикладной астрономіи 5; по метеорологіи 12 и нѣсколько статей по разнымъ вопросамъ, которыми онъ занимался между дѣломъ, въ видѣ отдохновенія.

Какъ человѣкъ, Алексѣй Андреевичъ быстро завоевывалъ симпатіи всѣхъ, приходившихъ съ нимъ въ научное или житейское общеніе и кажущаяся его сухость превращалась въ сердечное участіе, какъ скоро вопросъ заходилъ о томъ, чтобы помочь ближнему словомъ-ли или дѣломъ. Будучи самъ отмѣннымъ работникомъ, онъ зналъ цѣну работѣ и, будучи строгъ и требователенъ къ себѣ, былъ разумно снисходителенъ къ своимъ сотрудникамъ, требуя отъ нихъ лишь добросовѣстнаго отношенія къ принятой на себя работѣ.

Какъ вѣрующаго христіанина, смерть не застигла Алексѣя Андреевича въ расплохъ,—онъ встрѣтилъ ее съ величавымъ спокойствіемъ: сознавая близость кончины и сдѣлавъ распоряженія касательно начатыхъ имъ работъ, Алексѣй Андреевичъ за нѣсколько часовъ до смерти продиктовалъ близкому человѣку слѣдующія строки: «Разставаясь съ дорогими мнѣ сочленами по Императорскому Русскому Географическому Обществу, привѣт-

ствую ихъ и желаю имъ успѣха» и обычнымъ твердымъ почеркомъ подписалъ этотъ прощальный привѣтъ Обществу, которое онъ такъ сильно любилъ и которому такъ вѣрно служилъ въ теченіе безъ малаго 32 лѣтъ, сперва въ званіи члена Оренбургскаго Отдѣла, возникшаго не безъ его участія, а съ 1875 года, со времени перехода на службу въ Петербургскій военный округъ, въ качествѣ дѣйствительнаго члена Общества.

Съ переѣздомъ Алексѣя Андреевича въ Петербургъ онъ принялъ еще болѣе активное участіе въ дѣлахъ Общества. Въ 1884 г. Общество избрало его въ члены своего Совѣта; пять лѣтъ спустя онъ сталъ во главѣ Отдѣленія Географіи Математической въ качествѣ его Предсѣдательствующаго; съ этой должности Алексѣй Андреевичъ перешелъ въ 1897 г. на постъ Помощника Предсѣдателя Общества, и на этомъ посту постигла его смерть, болѣзненно отозвавшаяся въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ Алексѣя Андреевича.

Изъ числа прочихъ дѣйствительныхъ членовъ, окончившихъ въ отчетномъ году свое земное странствованіе, ближе другихъ былъ къ Обществу Афанасій Өедоровичъ Бычковъ, не однократно служившій Обществу въ званіи члена его Совѣта, члена комиссій, избиравшихся для разсмотрѣнія отчетовъ о дѣятельности Общества, а равно большинства комиссій, учреждавшихся Отдѣленіемъ Этнографіи, къ составу котораго онъ принадлежалъ.

Кромѣ А. А. Тилло и А. Ө. Бычкова, скончались въ отчетномъ году слѣдующіе дѣйствительные члены:

Членъ Военнаго Совѣта Генералъ-отъ-инфантеріи Михаилъ Николаевичъ Анненковъ, извѣстный строитель Закаспійской желѣзной дороги.

Почетный опекунъ Георгій Константиновичъ Властовъ, въ свое время много потрудившійся надъ устройствомъ крестьянъ на Кавказѣ, а досуги свои посвящавшій литературѣ.

Корпуса флотскихъ штурмановъ капитанъ Владиміръ Львовичъ Геллеръ.

Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Григорій Григорьевичъ Григорьевъ, извѣстный своею дѣятельностью въ качествѣ Олонецкаго губернатора, управлявшаго губерніею безсмѣнно впродолженіи 20 лѣтъ съ 1870 по 1890 годъ. Командируемыя Обществомъ лица всегда встрѣчали со стороны покойнаго самое широкое содѣйствіе и самъ онъ всячески старался объ изслѣдованіи ввѣренной ему губерніи. Благодаря энергіи Григо-

рія Григорьевича, произведены гидрографическое описаніе Онежскаго озера и геологическія изслѣдованія Повѣнецкаго уѣзда, открыто 5 метеорологическихъ станцій и основанъ въ Петрозаводскѣ историко-этнографическій музей.

Синологъ Павелъ Андреевичъ Дмитревскій, предоставившій въ распоряженіе Общества сдѣланный имъ переводъ одного стариннаго китайскаго описанія Кореи.

Генералъ-отъ-артиллеріи Станиславъ Клементьевичъ Каминскій.

Горный инженеръ Сергѣй Николаевичъ Кулибинъ, знатокъ нефтяного промысла и исторіи горнаго дѣла.

Академикъ Аристъ Аристовичъ Куникъ, нѣмецъ по происхожденію, посвятившій себя съ 1839 года изученію русской исторіи и русской исторической Географіи. Изъ многочисленныхъ трудовъ покойнаго ближе другихъ И. Р. Г. О. по своему характеру, между прочимъ, «Извѣстія Аль-Бекри и другихъ авторовъ о Руси и славянахъ», «Печенѣги, торки и половцы», «Объ описаніи славянскихъ земель Ибрагима Ибнъ-Якуба» и «О сравнительномъ изслѣдованіи славянскихъ и литовскихъ нарѣчій».

Членъ Государственнаго Совѣта баронъ Александръ Павловичъ Николаи, всю свою долгую жизнь посвятившій службѣ на Кавказѣ.

Просвѣщенный педагогъ математикъ Александръ Дмитріевичъ Путята.

Выдающійся геодезистъ Станиславъ Даниловичъ Рыльке, авторъ ряда замѣчательныхъ трудовъ, изъ которыхъ два, именно, вышедшіе въ 1888 и 1889 годахъ, «Опредѣленія посредствомъ телеграфа долготъ основныхъ пунктовъ въ Европейской Россіи» и «Геометрическія нивеллировки Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба» были награждены, по обстоятельной рецензіи А. А. Тилло, медалью имени Графа Ѳ. П. Литке въ 1890 году.

Профессоръ лѣсоводъ Михаилъ Кузьмичъ Турскій, такъ недавно, лишь въ 1898 году примкнувшій къ Обществу, былъ однимъ изъ сотрудниковъ А. А. Тилло по изслѣдованію мѣстностей въ верховьяхъ Волги, Днѣпра и Оки.

Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа, докторъ медицины, Василій Марковичъ Флоринскій, часы досуга посвящавшій занятіямъ этнографіей и археологическимъ изслѣдованіямъ, плодомъ которыхъ явились такіе труды какъ «Башкирія

и Башкиры», «Первобытные Славяне по памятникамъ ихъ доисторической жизни» и другіе.

Флигель-адъютантъ Петръ Степановичъ Шевыревъ, съ горячимъ сочувствіемъ относившійся къ Обществу и неизмѣнно посѣщавшій его засѣданія.

Изъ числа членовъ-сотрудниковъ скончались въ отчетномъ году двое:

Профессоръ Географіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ, Юлій Эдуардовичъ Петри, краснорѣчивыя сообщенія котораго въ Обществѣ всегда привлекали многочисленныхъ слушателей. Онъ оставилъ по себѣ память какъ авторъ нѣсколькихъ трудовъ по антропологіи и какъ составитель прекраснаго учебнаго географическаго атласа.

Другой изъ скончавшихся членовъ-сотрудниковъ Аполлоній Павловичъ Романовичъ всю жизнь свою, со времени окончанія курса Штурманскаго училища, провелъ въ Туркестанѣ, сперва плавая на Аральскомъ морѣ и принимая участіе въ его изслѣдованіи, а затѣмъ въ теченіе послѣднихъ 7 лѣтъ въ должности редактора «Туркестанскихъ Вѣдомостей», заслуженную добрую славу которыхъ онъ поддерживалъ во все время своего завѣдыванія этимъ выдающимся печатнымъ органомъ далекой окраины.

Миръ праху почившихъ!!!...

За всѣми измѣненіями въ спискахъ Общества къ 1 января 1900 года состояло:

Августѣйшихъ особъ — 20; отечественныхъ почетныхъ членовъ—17; иностранныхъ почетныхъ членовъ—5; членовъ соревнователей — 25; иностранныхъ членовъ корреспондентовъ — 28; дѣйствительныхъ членовъ — 875 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена соревнователя); членовъ-сотрудниковъ—189. Всего 1150 лицъ.

Совѣтъ переходитъ къ обозрѣнію научныхъ предпріятій Общества въ отчетномъ году.

Наиболѣе крупными, какъ по обширности охватываемаго ими района, по значенію ожидаемыхъ результатовъ, такъ и по размѣру потребовавшихся для осуществленія ихъ средствъ, представляются слѣдующія два предпріятія: экспедиція центрально-азіатская, порученная д. чл. Петру Кузьмичу Козлову, съ уча-

стіемъ въ ней д. чл. Александра Николаевича Казнакова и чл.-сотр. Веніамина Өедоровича Ладыгина, въ качествѣ ближайшихъ помощниковъ, и экспедиція Корейско-сахалинская, порученная д. чл. Петру Юльевичу Шмидту.

Центрально-азіатская экспедиція, разсчитанная на пребываніе за границей въ теченіе 30 мѣсяцевъ, окончивъ свое снаряженіе въ Алтайской станицѣ Семипалатинской области, перешла отечественную границу 28 іюля отчетнаго года на перевалѣ Уланъ-дабанъ и, раздѣлившись тутъ, направилась въ Кобдо двумя путями. Главная часть экспедиціоннаго отряда съ П. К. Козловымъ во главѣ, въ составѣ 14 нижнихъ чиновъ, 54 верблюдовъ и 11 лошадей, пошла караванною дорогою прямо въ Кобдо, а А. Н. Казнаковъ и В. Ө. Ладыгинъ съ однимъ нижнимъ чиномъ направились туда же кружнымъ путемъ въ видахъ изслѣдованія совершенно не посѣщавшейся путешественниками той части Алтая, откуда беретъ начало Кобдинская рѣка. Посѣтивъ оба озера, составляющія верховья этой рѣки, сдѣлавъ на нихъ промѣры и собравъ планктонъ, впервые въ этотъ разъ добытый въ озерѣ, лежащемъ въ Азіи за предѣлами Россіи, А. Н. Казнаковъ съ товарищами, избѣгая путей, пройденныхъ ранѣе другими русскими путешественниками и, слѣдуя по довольно сложной тутъ гористой мѣстности, среди торгоутскихъ стойбищъ въ восточномъ и сѣверо-восточномъ направленіи, 16 августа соединился въ Кобдо съ главнымъ караваномъ, сдѣлавъ разъѣздъ протяженіемъ въ 557 верстъ.

31 августа изъ кумирни Тугурюкынъ-куре, лежащей въ трехъ переходахъ отъ Кобдо, который экспедиція оставила 25 августа, В. Ө. Ладыгинъ былъ посланъ начальникомъ экспедиціи при одномъ нижнемъ чинѣ въ отдѣльную поѣздку черезъ горы на южный склонъ Алтая, на верховья рѣки Урунгу, а караванъ направился на юго-востокъ междугорною долиною, образуемою главнымъ и второстепеннымъ хребтами Алтая. Встрѣчая на пути самое радушное содѣйствіе китайскихъ властей и монголовъ, караванъ достигъ озера Хулму-норъ, замѣтно усыхающаго по словамъ туземцевъ, гдѣ къ нему присоединился В. Ө. Ладыгинъ, успѣшно исполнившій данное ему порученіе, пройдя съемкою 440 верстъ въ двѣ недѣли. Съ Хулму-нора В. Ө. Ладыгинъ пошелъ съ караваномъ, а А. Н. Казнаковъ, отдѣлившись отъ него, тѣмъ же переваломъ, по которому вернулся съ юга

В. Ѳ. Ладыгинъ, отправился на южную сторону Алтая, съ тѣмъ, чтобы сойтись съ главными силами далѣе къ востоку.

На прѣсномъ озерѣ Хутукъ-норъ «Озеро счастья» обѣ партіи неожиданно сошлись, благодаря отчасти невѣрности картъ, основанныхъ для этой мѣстности лишь на распросныхъ свѣдѣніяхъ, не всегда, какъ извѣстно достовѣрныхъ, отчасти благодаря дошедшимъ до А. Н. Казнакова слухамъ о нахожденіи главнаго каравана по близости отъ его пути. При этомъ свиданіи было рѣшено, что В. Ѳ. Ладыгинъ отправится (благо къ тому представился благопріятный случай) съ однимъ нижнимъ чиномъ на югъ черезъ пустыню по дорогѣ изъ Улясутая въ Юй-мынь-сянь, откуда по большой дорогѣ изъ Хами въ Лань-чжоу придетъ черезъ Гань-чжоу на соединеніе съ экспедиціей въ кумирню Чертынъ-тонъ; А. Н. Казнаковъ будетъ продолжать изслѣдованіе южнаго склона Алтая, дойдя до крайняго восточнаго конца котораго, вѐрнется нѣсколько назадъ къ каравану на озерѣ Уланъ-норъ, а П. К. Козловъ съ караваномъ пойдетъ на Уланъ-норъ вдоль сѣвернаго склона Алтая. Программа эта была строго выполнена, благодаря отличному отношенію къ экспедиціи и властей и туземцевъ.

Всего отъ исходнаго пункта (Алтайская станица) пройдено экспедиціей, считая и разъѣзды, 4.300 верстъ (при чемъ съемкою — немного менѣе 4000 верстъ).

Астрономически опредѣлено положеніе 8 пунктовъ.

Въ трехъ пунктахъ опредѣлено магнитное склоненіе.

По части естественно-историческихъ коллекцій собрано:

Шкуръ (съ черепами) млекопитающихъ 29 видовъ въ 60 экземплярахъ.

Птицъ 128 видовъ въ 300 экземплярахъ.

Рыбъ, земноводныхъ пресмыкающихся 100 экземпляровъ.

Насѣкомыхъ 2000 экземпляровъ.

Растеній свыше 500 видовъ 5000 экземпляровъ.

Образчиковъ горныхъ породъ 327 №№.

Въ заключеніе своего письма отъ 25 ноября 1899 г. П. К. Козловъ сообщаетъ:

«Огрядъ здоровъ. Верблюды служатъ до сихъ поръ безъ ремонта, что же касается лошадей, то послѣднія почти всѣ замѣнены свѣжими».

Съ Уланъ-нора П. К. Козловъ предполагалъ вмѣстѣ съ А. Н. Казнаковымъ пройти по діагонали съ меридіана Урги на низовья

Эдзинъ-гола и оттуда черезъ Ала-шань въ Чертынъ-тонъ, куда надѣялся придти въ концѣ января или въ началѣ февраля.

Корейско-сахалинская экспедиція, руководитель которой д. чл. П. Ю. Шмидтъ, только въ половинѣ декабря выѣхавшій изъ Петербурга и врядъ-ли еще успѣвшій прибыть во Владивостокъ, главную свою квартиру, имѣетъ цѣлью производить въ теченіе ближайшихъ двухъ лѣтъ изслѣдованія надъ распространеніемъ преимущественно морскихъ организмовъ отъ низшихъ до высшихъ — промысловыхъ — въ связи съ физико-географическими условіями ихъ обитанія у береговъ Ляодунскаго полуострова, въ Японскомъ морѣ и на Тихо-океанскомъ побережьѣ Сахалина и Японіи.

Встрѣтивъ самое горячее содѣйствіе при снаряженіи этой экспедиціи, а равно для обезпеченія успѣха ея работъ, со стороны г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, давшаго крупную сумму на расходы, а также Управляющаго Морскимъ Министерствомъ и Начальника Главнаго Гидрографическаго Управленія, снабдившаго экспедицію значительнымъ числомъ разныхъ приборовъ, равно какъ и Комитета Добровольнаго флота, Общество имѣетъ полное основаніе разсчитывать, что экспедиція эта оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды и сдѣлаетъ крупный вкладъ въ науку.

Въ предѣлахъ Китая, кромѣ Центрально-Азіатской экспедиціи, трудились на средства Общества Г. Н. Потанинъ и И. В. Палибинъ; оба примѣрно въ тѣхъ же мѣстахъ, но съ разными цѣлями, а именно Г. Н. Потанинъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ изслѣдованіе быта и памятниковъ народнаго творчества Баргу-бурятъ, а г. Палибинъ преимущественно флористическія изслѣдованія.

Снарядивъ свой караванъ среди агинскихъ бурятъ, Григорій Николаевичъ Потанинъ со спутниками гг. Солдатовымъ и Звягинымъ перешли государственную границу 28 мая къ югу отъ русскаго Хулусутаевскаго караула, направляясь къ юго-востоку черезъ кочевья баргутовъ. 7 іюня экспедиція дошла до р. Хэрулюнъ и переправилась черезъ него верстахъ въ 10 отъ его впаденія въ озеро Кулунъ. Слѣдуя далѣе отъ озера Буиръ въ юго-восточномъ направленіи, экспедиція вышла у монастыря Лухъ-

сумэ на строющуюся русско-китайскую желѣзную дорогу, идущую изъ города Хайлара въ городъ Долонъ-нуръ. Пройдя вдоль желѣзной дороги до монастыря Тахиль-сумэ, Г. Н. Потанинъ съ товарищами оставилъ ее и направился къ хребту Хинганъ, который перевалилъ по перевалу Малагайтенъ-дабанъ. 15-го іюня экспедиція достигла самаго южнаго пункта своего странствованія у расположеннаго на рѣкѣ Хахиръ монастыря Ханъ-табынъ-сумэ, главнаго въ хошунѣ Ару-Харчинъ.

Проведя тутъ три дня, экспедиція повернула на сѣверъ и пошла вдоль восточнаго склона Хингана. Выйдя затѣмъ на телѣжный путь, ведущій въ Хайларъ, Г. Н. Потанинъ прошелъ по немъ до р. Халхи, а оттуда прямой дорогой въ русскій караулъ Абагайтуй, куда вышелъ 21 августа. На этомъ пути экспедиція посѣтила маленькій ламайскій монастырь Ганджуръ, извѣстный своей ярмаркой, обороты которой достигаютъ нѣсколькихъ милліоновъ рублей.

Помимо спеціально этнографическихъ матеріаловъ экспедиціей вывезенъ обширный гербарій, коллекція рыбъ изъ озера Буиръ и изъ рѣкъ, какъ западнаго, такъ и восточнаго склоновъ Хингана, а также каллекціи ракообразныхъ, пауковъ и насѣкомыхъ и образцы горныхъ породъ.

Во время всего пути въ оба конца спутникъ Г. Н. Потанина г. Звягинъ велъ маршрутно-глазомѣрную съемку.

Иванъ Владиміровичъ Палибинъ былъ прикомандированъ Обществомъ для физико-географическихъ и естественноисторическихъ изслѣдованій къ экспедиціи доктора Н. И. Дамаскина, на котораго Высочайше учрежденной Комиссіей для предупрежденія и борьбы съ чумной заразой было возложено изслѣдованіе, такъ называемой, тарабаганьей чумы, вызывающей тѣ же болѣзненныя явленія, какъ и при чумѣ, не только у этихъ грызуновъ, но и у человѣка.

Снарядившись въ Троицкосавскѣ, экспедиція черезъ Ургу, которую оставила 9 іюля, направилась къ Хэрулюну, по долинѣ котораго дошла до озера Кулунъ или Далай-нуръ. Оттуда путь экспедиціи лежалъ черезъ монастырь Ганджуръ (гдѣ только что окончилась ярмарка), земли Баргу-бурятъ, рѣку Халху, монастыри Лухъ-сумэ и Тахиль-сумэ, посѣщенные Г. Н. Потанинымъ въ этомъ же году, но нѣсколько ранѣе г. Палибина. Хинганскій хребетъ былъ пересѣченъ южнѣе того мѣста, гдѣ перевалилъ

черезъ него Г. Н. Потанинъ. Съ Хингана экспедиція спустилась въ бассейнъ рѣки Шара-мурень, гдѣ путь ея шелъ по рѣкѣ Бай-гѣ среди многочисленныхъ деревень, заселенныхъ китайцами, выходцами изъ болѣе южныхъ провинцій Китая и вытѣснившими мѣстныхъ аборигеновъ — монголовъ.

Въ одной изъ глубокихъ долинъ высокаго плато, съ котораго берутъ начало рѣки, текущія въ рѣку Шара-мурень, лежитъ бельгійская миссіонерская станція Тунъ-цзя-инъ-цзы, считаемая однимъ изъ очаговъ чумной заразы. Тутъ экспедиція оставалась около двухъ недѣль и въ теченіе этого времени г. Палибину удалось посѣтить заповѣдный лѣсной Вейчанскій районъ, оказавшійся интереснымъ въ томъ отношеніи, что тамъ на ряду съ чисто китайскими растительными формами встрѣчаются многочисленныя сѣверныя формы, придающія лѣсу характеръ сибирской тайги.

Въ концѣ октября г. Палибинъ разстался съ докторомъ Дамаскинымъ, который остался въ Тунъ-цзя-инъ-цзы продолжать свои спеціальныя работы, и пошелъ черезъ городъ Долонъ-нуръ на Калганъ, но не караванной дорогой, а новымъ путемъ. Въ Калганъ г. Палибинъ прибылъ 9 ноября и оттуда почтовымъ трактомъ отправился черезъ Ургу въ Троицкосавскъ, куда пріѣхалъ 1 декабря.

Во время пути все время производилась маршрутно-глазомѣрная съемка въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ, гипсометрическія опредѣленія, по 3 раза въ день метеорологическія наблюденія; собраны ботаническія, зоологическія и геологическія коллекціи, а также разнаго рода данныя по географіи посѣщенныхъ мѣстностей.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Общества воспользовался готовностью бывшаго Камчатскаго окружного врача Тюшова, горячо рекомендованнаго ему д. чл. К. И. Богдановичемъ, принять на себя изслѣдованіе Ключевскихъ вулкановъ и имѣющихся въ этой группѣ ледниковъ и далъ необходимыя на то средства.

Въ маѣ отчетнаго года Владиміръ Николаевичъ Тюшовъ прибылъ изъ Владивостока въ Петропавловскъ, и до конца іюля, когда отправился въ Усть-Камчатскъ, чтобы осенью приступить къ изслѣдованію вулкановъ, дѣлалъ экскурсіи въ окрестностяхъ Петропавловска. Дальнѣйшихъ извѣстій отъ г. Тюшова можно ожидать лишь во второй половинѣ текущаго 1900 года.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ рѣшено было продолжать, совмѣстно съ Западно-Сибирскимъ и Туркестанскимъ Отдѣлами, столь успѣшно начатое въ 1898 году изслѣдованіе озеръ Акмолинской области въ физико- и зоо-географическомъ отношеніяхъ.

Какъ и въ 1898 году, ближайшее веденіе дѣла было поручено Павлу Григорьевичу Игнатову. На этотъ разъ были обслѣдованы озера: Денгизъ, Кургальджинъ съ низовьями впадающихъ въ нихъ рѣкъ Нуры и Конъ, озеро Чубаръ-соръ съ его рѣкой, длинный рядъ менѣе значительныхъ озеръ, между прочимъ нѣсколько самосадочныхъ. Всего пройдено около 2.000 верстъ, а изъ нихъ по водѣ на складной пробко-парусинной лодкѣ, которая возилась съ собою, свыше 500 верстъ, въ томъ числѣ около 200 верстъ по одному озеру Денгизъ.

Изслѣдованіе озеръ состояло въ измѣреніи глубинъ и температуры различныхъ слоевъ воды, въ опредѣленіи прозрачности и плотности воды, въ наблюденіи надъ характеромъ дна, въ собираніи образцовъ грунта, въ ловлѣ животныхъ, обитающихъ въ озерахъ (преимущественно ихъ микрофауны) на различныхъ глубинахъ.

Собирались и животныя позвоночныя, сухопутныя, а также рыбы, равно какъ пауки, насѣкомыя, моллюски, черви, ракообразныя и т. п.

Помощью многочисленныхъ промѣровъ опредѣлены очертанія дна озера Денгизъ. Не смотря на значительную величину его, при длинѣ свыше 100 верстъ, наибольшая глубина не превышаетъ 10 аршинъ. Обильное животною жизнью, горько-соленое озеро Денгизъ очень бурное, и плаваніе по немъ небезопасно; оно несомнѣнно усыхаетъ: ранѣе оно было соединено съ озеромъ Кургальджинъ, въ которомъ обнаружены внутреннія теченія, независимыя отъ протекающей черезъ него рѣки Нуры и на столько рѣзко выраженныя, что киргизы отличаютъ ихъ разными названіями.

Три члена Общества: В. И. Липскій, князь В. И. Масальскій и С. Г. Рыбаковъ, посѣтили, по его порученію, въ отчетномъ году русскую Среднюю Азію.

Владиміръ Ипполитовичъ Липскій въ 1899 году сдѣлалъ третье путешествіе въ Среднюю Азію, закончилъ изслѣдо-

ваніе горной Бухары. Главнымъ объектомъ были ледниковыя изслѣдованія.

Выступивъ изъ Самарканда, г. Липскій по дорогѣ ознакомился съ ледниками сѣвернаго склона Гиссарскаго хребта, а затѣмъ направился къ хребту Петра Великаго, именно къ его южному склону, избравъ нѣсколько кружной путь черезъ Дарвазъ. Въ Дарвазскомъ хребтѣ съ сѣверной стороны и въ бассейнѣ р. Гульбеда̀ находится цѣлый рядъ ледниковъ, частью изслѣдованныхъ попутно. Рѣка Гульбеда̀ составляетъ притокъ рѣки Мазара. Въ виду выясненія этого обстоятельства была предпринята спеціальная боковая экскурсія для изслѣдованія этой рѣки до ея верховьевъ, результатомъ которой было нахожденіе большихъ ледниковъ какъ въ верховьѣ самого Мазара, такъ и его притоковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что между рѣками Арзингомъ и его притокомъ Мазаромъ существуетъ довольно короткій, но высокій хребетъ или вѣрнѣе отрогъ, параллельный хребту Петра Великаго и также обильный ледниками съ сѣверной стороны. Онъ названъ Мазарскимъ. Каждое боковое его ущелье заключаетъ по леднику. Особенно замѣчательнымъ оказался ледникъ Бадрутъ, боковой ледникъ котораго имѣетъ въ серединѣ переломъ дна въ видѣ пропасти, такъ что ледникъ этотъ состоитъ изъ двухъ этажей; по раздѣляющей ихъ стѣнѣ ниспадаютъ водопады и сваливаются снѣга съ верхняго этажа на нижній. Ледники есть и на южномъ склонѣ Мазарскаго кряжа.

Затѣмъ были изслѣдованы ледники южнаго склона хребта Петра Великаго. Здѣсь оказался цѣлый рядъ ледниковъ въ сосѣднихъ ущельяхъ. Ледники эти сложные, гнѣздовые, въ формѣ огромнаго цирка, куда вѣеромъ спускается рядъ боковыхъ ледниковъ. Эти ледники теперь значительно уменьшились, оставивъ колоссальные слѣды прежней ледниковой дѣятельности. Въ хребтѣ Петра Великаго имѣются ледниковые узлы, какъ у Юзмана. У ледниковъ Вангутъ было сдѣлано восхожденіе на хребетъ (16,000′), давшее возможность получить болѣе точное представленіе о высотѣ его.

Перейдя затѣмъ на сѣверный склонъ хребта, г. Липскій изслѣдовалъ нѣкоторые ледники, оставшіеся неизслѣдованными въ 1897 г., а затѣмъ закончилъ ледниками р. Мукъ, притока Сурхоба. Сѣверный склонъ хребта Петра Великаго по р. Мукъ также богатъ ледниками: здѣсь также въ каждомъ ущельѣ имѣются ледники, большею частью сложные. Ущелье р. Мукъ

очень трудно доступно въ верхней части. Такъ же, какъ и по р. Арзынгъ, по р. Мукъ ясно видны слѣды колоссальнаго прежняго оледенѣнія; интересны также многочисленныя террасы.

Для наблюденія надъ многочисленными и разнообразнаго типа ледниками, этотъ 1899 годъ нужно считать весьма удачнымъ благодаря засухѣ, оставившей свои слѣды и на высочайшихъ горахъ Средней Азіи, ледники были открыты, снѣговъ мало; сухость воздуха отразилась и на растительности, дѣлая нѣкоторыя мѣста неузнаваемыми.

Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій, которому было поручено ознакомиться съ райономъ Мургабской желѣзной дороги и въ случаѣ возможности ознакомиться съ хлопководствомъ въ Хивинскомъ оазисѣ, сдѣлалъ, въ видахъ исполненія этого плана, огромный и очень интересный маршрутъ, протянувшійся отъ Асхабада черезъ Гермабъ, Тахта-базаръ, Кушкъ, южную часть Хивинскаго оазиса, западную окраину Ферганы, Голодную степь и бассейнъ Чирчика въ Оренбургъ. За эту поѣздку собраны свѣдѣнія о сельско-хозяйственной производительности Хивинскаго ханства, о торговлѣ въ районѣ Мургабской желѣзной дороги, о работахъ по орошенію въ Голодной степи и проч.

Членъ-сотрудникъ Сергѣй Гавриловичъ Рыбаковъ ѣздилъ лѣтомъ и осенью 1899 г. на средства Общества и Императорской Академіи Наукъ въ Среднюю Азію съ этнографическими цѣлями; путешествовалъ главнымъ образомъ среди туркменъ Закаспійской области, въ Ахалъ-текинскомъ, Мервскомъ и Пенденскомъ оазисахъ, былъ на Кушкинскомъ посту; среди туркменъ собиралъ матеріалы, относящіеся къ ихъ быту, обычаямъ: свадебнымъ, семейнымъ, погребальнымъ и пр.; затѣмъ данныя относительно современнаго экономическаго положенія этого народа въ связи съ вліяніемъ русскаго господства; собиралъ произведенія ихъ народнаго творчества при посредствѣ фонографа, предоставленнаго ему Императорскимъ Музыкальнымъ Обществомъ; при посредствѣ его же записывалъ произведенія творчества, пѣсни, мелодіи, разговоры разныхъ національностей въ Бухарѣ, Самаркандѣ и Ташкентѣ. Въ послѣднихъ городахъ, и особенно въ окрестностяхъ Бухары, посѣщалъ мѣста поклоненія мусульманскимъ святымъ и центры мусульманской учености въ связи съ

вопросомъ о степени противодѣйствія среднеазіатскихъ мусульманскихъ орденовъ русской культурной работѣ въ этомъ краѣ.

Фонограммъ съ туркменскими, персидскими, сартовскими, афганскими, еврейскими (изъ Герата), арабскими, индійскими и др. мелодіями и пьесами для среднеазіатскихъ оркестровъ записано около 100.

Начатое Обществомъ въ 1888 году ботанико-географическое изслѣдованіе Кавказскаго края продолжалось и въ отчетномъ году, по порученію же Общества, двумя его членами-сотрудниками: Н. А. Бушемъ и А. В. Ѳоминымъ на разныхъ флангахъ Кавказа.

Николай Адольфовичъ Бушъ съ помощникомъ своимъ Николаемъ Николаевичемъ Щукинымъ, сопровождавшимъ его въ третій разъ, вновь посѣтилъ Кубанскую область, между прочимъ дѣвственный лѣсъ Заагданъ и верховья Лабы, гдѣ имъ было открыто 14 новыхъ ледниковъ, въ томъ числѣ 2 весьма значительныхъ. Преслѣдуя преимущественно спеціально ботаническія цѣли, экспедиція занималась кромѣ того изученіемъ ледниковъ, собираніемъ гипсометрическихъ данныхъ, собираніемъ насѣкомыхъ, а также фотографированіемъ.

Александръ Васильевичъ Ѳоминъ, изслѣдовавшій въ 1898 году Кахетію, въ отчетномъ занялся изслѣдованіемъ степей, лежащихъ у подножія восточнаго Кавказа. Онъ посѣтилъ мало доступныя, особенно въ лѣтнее время, степи Ширакскую, Эльдорскую и Тарабанскую. Затѣмъ г. Ѳоминъ направился въ степи: Бозъ-дагъ, Аджинаурскую и Суруджанскую, отличающіяся кромѣ малой доступности лѣтомъ еще такимъ обиліемъ разбойничьихъ шаекъ, что мѣстная администрація нашла нужнымъ дать г. Ѳомину конвой изъ 15 всадниковъ подъ командой офицера. По отзывамъ такихъ знатоковъ Кавказа, какъ гг. Медвѣдевъ и Радде, г. Ѳоминъ совершилъ подвигъ, рѣшившись посѣтить и детально изучить въ ботаническомъ отношеніи Закавказскія степи въ такую пору (апрѣль—іюнь) когда въ нихъ кромѣ разбойниковъ никто не живетъ.

Кромѣ изученія степной растительности г. Ѳоминъ произвелъ обслѣдованіе мало извѣстнаго въ ботанико-географическомъ отношеніи южнаго склона Главнаго Кавказскаго хребта, пройденнаго имъ за два лѣта отъ Телава до границъ Геокъ-чайскаго уѣзда Бакинской губерніи, при чемъ онъ два раза пересѣкалъ

хребетъ поперекъ, изучая смѣну въ характерѣ растительности, какъ отъ подножія горъ до ихъ вершинъ, такъ и отъ запада къ востоку.

Въ отчетномъ году Совѣтъ воспользовался предложеніемъ д. чл. Алексѣя Николаевича Харузина посѣтить лѣтомъ 1899 году Боснію и Герцеговину, которыя мало затрогивались изслѣдованіями русскихъ путешественниковъ.

Благодаря содѣйствію русскаго консула въ Сераевѣ и высшихъ чиновъ мѣстной австрійской администраціи, г. Харузину удалось собрать интересный матеріалъ по антропологіи, этнографіи и статистикѣ Босны-Герцеговины. Разъѣзжая по странѣ г. Харузинъ обращалъ главнымъ образомъ вниманіе на особенности физическаго типа и характера народонаселенія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, на особенности одежды и ея орнаментаціи въ зависимости отъ тѣхъ же условій, а равно вѣроисповѣдыванія, на особенности быта и воззрѣній народа, на сохранившіеся языческіе обряды и ихъ приспособленіе какъ къ началамъ православной и католической церквей, такъ и къ мусульманству.

Изслѣдованіями въ Европейской Россіи занимались, при содѣйствіи Общества, въ отчетномъ году д. чл. Юлій Михайловичъ Шокальскій—гидрологическими на Ладогѣ, проф. Дубяго — надъ силою тяжести въ При-уральѣ, г. Ильинскій — этнографическими въ Ярославской губерніи. Г-жа Попова опредѣлила географическія координаты нѣсколькихъ точекъ въ русской Лапландіи, а Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ и Илья Васильевичъ Некрасовъ собрали цѣнный пѣсенный матеріалъ въ Тульской губерніи.

Д. чл. Ю. М. Шокальскій, продолжая начатыя въ 1897 году работы по изслѣдованію физико-географическихъ условій Ладожскаго озера, совершилъ вторую поѣздку по озеру, при чемъ вся средняя и наиболѣе глубокая часть на сѣверѣ были охвачены курсами парохода «Озерной», вновь любезно предоставленнаго С.-Петербургскимъ округомъ Путей Сообщенія для этихъ изслѣдованій на нѣсколько дней.

Всего удалось имѣть 20 глубоководныхъ станцій, изъ которыхъ нѣкоторыя нарочно избраны такъ, чтобы онѣ совпадали

съ таковыми же въ 1897 году. Благодаря этому обстоятельству явилась возможность провести параллель между термическимъ состояніемъ озера лѣтомъ 1897 г. и лѣтомъ 1899 г., тѣмъ болѣе, что наблюденія произведены въ эти годы почти въ однѣ и тѣ же числа іюня мѣсяца.

Въ 1897 г., не смотря на вообще низкія температуры воды, вездѣ наблюдалось обычное для озеръ типа умѣреннаго, прямое вертикальное распредѣленіе температуры. Однако въ 1899 г. наблюдались еще болѣе низкія температуры вообще, и на сѣверѣ, тамъ, гдѣ озеро имѣетъ большія глубины, вертикальное распредѣленіе температуръ оказалось обратное. Такимъ образомъ повидимому въ иные года при сочетаніи особенно холодной весны и начала лѣта, Ладожское озеро можетъ въ своихъ глубокихъ частяхъ подходить очень близко къ типу полярныхъ озеръ, по классификаціи Фореля. Разборъ метеорологическихъ условій всей области около Ладоги весною въ 1897 г. и въ 1899 г. и ихъ сравненіе вполнѣ подтверждаетъ и объясняетъ сдѣланное предположеніе.

Переходя къ обозрѣнію издательской дѣятельности Общества, Совѣтъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

Въ отчетномъ году выпущены:

«Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1898 году».

Восемь выпусковъ «Извѣстій» Общества (именно послѣдніе 2 выпуска тома XXXIV-го и 6 выпусковъ тома XXXV-го; послѣдній выпуска этого тома находится въ печати).

X-й томъ «Метеорологическаго Вѣстника».

Выпуски 3—4 за 1898 г. и всѣ 4 выпуска за 1898 годъ журнала «Живая Старина».

Томъ II-й труда «Описаніе путешествія братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло въ Западный Китай».

Томъ II-й сборника «Пѣсни русскаго народа», собранныя пѣсенною экспедиціею Общества въ 1893 году въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. Слова 185 пѣсенъ, помѣщенныхъ въ этомъ томѣ, записаны д. чл. Ѳ. М. Истоминымъ, а напѣвы С. М. Ляпуновымъ.

Томъ III-й «Трудовъ экспедиціи И. Р. Г. О. по Центральной Азіи подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго въ 1892—1895 гг., заключающій богатые научные результаты экспедиціи.

Томъ I-й того же изданія, заключающій Отчетъ Начальника

экспедиціи В. И. Роборовскаго, печатается. Томъ II-й, содержащій Отчетъ помощника начальника экспедиціи П. К. Козлова, отпечатанъ и брошюруется. Карты слѣдующія къ обоимъ томамъ изготовляются. Въ теченіе 1900 года все изданіе будетъ окончено.

Печатаются:

Въ Запискахъ по Общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина 1867 года (т. XXVIII, № 3).

Труды д. чл. А. И. Вилькицкаго: «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Сибири» (т. XXX, № 3) и

«Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и въ Александровскѣ» (т. XXX, № 4).

Составленный членомъ-сотрудникомъ К. О. Гикишемъ «Каталогъ высотъ Сибири и прилежащихъ странъ» (т. XXXI, № 1). Выходъ замедлился вслѣдствіе болѣзни и кончины редактировавшаго это изданіе А. А. Тилло.

Трудъ члена-сотрудника барона Э. В. Толя «Ископаемые ледники Сибири» (т. XXXII, № 1). Оконченъ и брошюруется.

Трудъ д. чл. М. В. Пѣвцова «Опредѣленіе широты по соотвѣтствующимъ высотамъ двухъ звѣздъ» (т. XXXII, № 2). Оконченъ печатаніемъ; брошюруется.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя г. Капустинымъ въ Гольчихѣ во время полнаго солнечнаго затменія 1896 года (т. XXXII, № 4).

Исполненныя д. чл. И. А. Иверoновымъ опредѣленія разности долготъ по телеграфу Москва—Можайскъ (т. XXXII, № 5).

Гидрологическія наблюденія д. чл. Н. П. Андреева въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ (т. XXXIV, № 1).

Описаніе путешествія г. Крылова въ Урянхайскую землю (т. XXXIV, № 2).

Отчеты д. членовъ Э. Э. Анерта и Н. Л. Комарова о путешествіи ихъ по Маньчжуріи (т. XXXV).

Описаніе поѣздки Н. А. Заруднаго по восточной Персіи (т. XXXVI).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи:

Вторая часть сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ подъ редакціей д. чл. С. В. Пахмана (т. XVIII). Первая часть была издана въ т. VIII Записокъ по отдѣленію Этнографіи, вышедшемъ въ 1878 году.

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія:

На средства Высочайше дарованныя.

Томъ III-й сборника «Пѣсни русскаго народа».

30 пѣсенъ Русскаго народа для одного голоса съ акомпаниментомъ фортепьяно, гармонизованныхъ М. Н. Балакиревымъ.

Два другихъ сборника, также по 30 пѣсенъ для одного голоса съ акомпаниментомъ фортепьяно, гармонизованные одинъ С. М. Ляпуновымъ, а другой А. Н. Лядовымъ будутъ сданы въ печать въ теченіе 1900 года.

Трехголосный сборникъ гармонизованныхъ И. В. Некрасовымъ пѣсенъ для солдатъ.

Сборникъ гармонизованныхъ И. В. Некрасовымъ пѣсенъ для смѣшанныхъ голосовъ.

Сборникъ гармонизованныхъ А. А. Петровымъ пѣсенъ для школъ.

Всѣ эти пѣсни заимствованы изъ богатаго матеріала, собраннаго въ разное время экспедиціями, снаряженными Обществомъ на Высочайше дарованныя средства.

На средства Общества:

Томы I и II Трудовъ экспедиціи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго (см. выше).

Отчетъ въ трехъ томахъ д. чл. В. А. Обручева о путешествіи его чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульчжу.

Отчетъ д. чл. В. И. Липскаго объ изслѣдованіяхъ его въ Гиссарѣ и Каратегинѣ.

Готовятся къ печати.

Д. Н. Анучинымъ описаніе пребыванія Н. П. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

Д. чл. барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ переводъ (съ дополненіями) Риттерова описанія Персіи.

Изданіе дневника путешествій Б. Л. Громбчевскаго отложено на нѣкоторое время въ виду того, что средства, необходимыя для обезпеченія выхода этого изданія въ свѣтъ въ настоящее время нужны для оплаты изданій, начатыхъ уже печатаніемъ и окончаніе которыхъ предвидится въ теченіе 1900 и 1901 гг.

Что же касается продолженія изданія сочиненія д. чл. А. М.

Позднѣева «Монголія и Монголы», то за отъѣздомъ автора во Владивостокъ, съ полученіемъ отвѣтственной и требующей большой траты силъ должности, естественно нельзя ожидать столь же быстраго веденія помянутаго изданія, какъ было во время нахожденія автора въ Петербургѣ.

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году шесть разъ.

Засѣданіе 18-го января было посвящено разсмотрѣнію представленій Отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ Общества и распредѣленію назначенной по смѣтѣ суммы на научныя предпріятія.

Въ засѣданіи 17-го марта рѣшена поѣздка доктора Тюшова въ Камчатку (см. выше) и постановленіе о позаимствованіи изъ запаснаго капитала средствъ, необходимыхъ на расходъ по этому предпріятію, и суммы нужной на оплату за подготовительныя работы по изданію результатовъ экспедиціи д. чл. К. И. Богдановича.

Въ этомъ же засѣданіи постановлено возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Кіевѣ новаго отдѣла Общества подъ названіемъ «Южнаго» и объ усиленіи стредствъ Сибирскихъ отдѣловъ въ видахъ воспособленія существующимъ и предположеннымъ къ открытію подъотдѣламъ ихъ.

Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣны предложенія: а) Библіотечной комиссіи касательно библіотеки и ея каталога и б) завѣдывающаго ученымъ архивомъ Общества касательно архива.

Каталогъ библіотеки, имѣющій заключать въ себѣ весь наличный ея составъ до 1-го января 1899 г. за исключеніемъ періодическихъ изданій, которыя должны составить особый выпускъ (дополненіе), постановлено печатать въ 1200 экземплярахъ, предварительно пополнивъ текстъ карточекъ относительно рисунковъ и картъ.

Въ засѣданіи 15-го мая рѣшено воспользоваться предложеніемъ д-ра Дамаскина о прикомандированіи къ нему натуралиста на время поѣздки по порученію Чумной комиссіи въ юго-восточную Монголію и ассигнованы на это средства за счетъ суммъ 1899—1900 казначейскаго года.

Въ этомъ же засѣданіи рѣшено принять участіе въ изслѣдованіи происходящихъ въ Россіи сейсмическихъ явленій помощью точныхъ сейсмометровъ и, на пріобрѣтеніе одного экземпляра таковаго прибора, имѣющаго быть установленнымъ въ Иркутскѣ, ассигнованы деньги изъ суммъ 1899—1900 г.

Въ засѣданіи 11-го октября разсмотрѣнъ журналъ Комиссіи по обревизованію отчета Общества за 1898 годъ и составлены объясненія на сдѣланныя Комиссіей замѣчанія.

Въ засѣданіи 6-го ноября Совѣтъ освѣдомившись объ оставленіи д. чл. Юліемъ Вильгельмовичемъ Брюнеманомъ должности библіотекаря, которую онъ занималъ 20 лѣтъ, съ 1-го августа 1879 г., постановилъ благодарить его адресомъ за подписаніемъ всѣхъ членовъ Совѣта и назначилъ библіотекаремъ д. чл. Владиміра Владиміровича Ламанскаго.

Въ послѣднемъ въ отчетномъ году засѣданіи Совѣта 1-го декабря утверждена смѣта на предстоящій казначейскій годъ.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 10.

Въ первомъ, состоявшемся 13-го января, поручикъ Лейбъ-Гвардіи Его Императорскаго Величества Гусарскаго полка А. К. Булатовичъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о совершенномъ имъ въ 1897 году путешествіи по южной Абиссиніи до сѣвернаго побережья озера Рудольфа.

Годовое Собраніе, происходившее 20-го января, было посвящено чтенію Отчета о дѣятельности и состояніи Общества, послѣ чего было объявлено о присужденіи почетныхъ наградъ Общества.

Третье собраніе состоялось 24-го февраля. Въ этомъ засѣданіи д. чл. М. М. Геденштромъ представилъ общій очеркъ Амурской области.

19-го марта Общество собралось для выслушанія сообщенія д. чл. С. Н. Коржинскаго о ботанико-географическихъ областяхъ Европейской и Азіатской Россіи.

Въ собраніи 7-го апрѣля д. чл. В. Ѳ. Новицкій разсказалъ Обществу о своемъ путешествіи изъ Индіи въ Фергану, а въ засѣданіи 28 апрѣля д. чл. Л. К. Артамоновъ сообщилъ объ участіи своемъ, при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, въ походѣ абиссинскихъ войскъ къ Бѣлому Нилу.

Въ послѣднемъ передъ лѣтомъ, седьмомъ годовомъ общемъ собраніи 12-го мая, д. чл. К. И. Богдановичъ, бывшій начальникъ Охотско-Камчатской горной экспедиціи представилъ очеркъ дѣятельности трехлѣтней (1895 — 1898 гг.) экспедиціи этой по побережью Охотскаго моря и въ Камчаткѣ.

26-го августа, Общество было созвано въ экстренное собраніе-раутъ для пріема членовъ засѣдавшаго въ то время въ Петербургѣ Международнаго Метеорологическаго Комитета; въ этомъ

собранiи помощникъ предсѣдателя Общества А. А. Тилло представилъ краткiй очеркъ метеорологической дѣятельности въ средѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и сдѣлалъ сообщенiе о значенiи наблюденiй, произведенныхъ на метеорологической станцiи въ Люкчунѣ въ средне-азiатской впадинѣ.

Слѣдующее собранiе, девятое по счету, состоялось 13-го октября, для выслушанiя сообщенiя доктора П. В. Щусева о его путешествiи къ истокамъ Голубого Нила. Въ этомъ же собранiи былъ доложенъ Обществу журналъ Комиссiи по обревизованiю отчета Общества за 1898 годъ и прочтенъ отвѣтъ Совѣта на сдѣланныя Комиссiей замѣчанiя.

Наконецъ, въ послѣднемъ въ отчетномъ году собранiи, происходившемъ 10 ноября, секретарь Общества прочелъ только что передъ тѣмъ полученныя изъ Кобдо донесенiя о ходѣ экспедицiи въ Центральную Азiю подъ начальствомъ д. чл. П. К. Козлова.

Отдѣленiе Географiи Математической и Географiи Физической [1]) въ 1899 году собиралось 9 разъ на соединенныя засѣданiя для выслушанiя ряда сообщенiй по предметамъ своихъ занятiй; всего было сдѣлано въ этихъ засѣданiяхъ 13 сообщенiй и одновременно разсмотрѣны различные вопросы, имѣющiе отношенiе къ дѣятельности Отдѣленiй, а также рукописи, представленныя на просмотръ. Кромѣ того, постоянно дѣлались доклады о вновь вышедшихъ въ свѣтъ изданiяхъ и трудахъ по физической и математической географiи.

Сообщенiя:

Въ засѣданiи 12-го января было сдѣлано два сообщенiя, одно д. чл. П. Б. Риппасомъ, а другое А. А. Носковымъ, оба относились къ работамъ снаряженной Обществомъ экспедицiи въ юго-восточную часть Кольскаго полуострова.

Въ засѣданiи 1-го февраля Н. А. Бушъ доложилъ о результатахъ произведеннаго имъ гео-ботаническаго изслѣдованiя Кубанской области и Сухумскаго округа, въ теченiе 1896 и 1897 гг., по порученiю Общества.

Засѣданiе 3-го февраля было посвящено описанiю путешествiя на Памиры лѣтомъ 1898 г., совершеннаго д. чл. Д. Н. Головинымъ.

Въ засѣданiи 5-го марта было сдѣлано три сообщенiя: одно

[1]) Обзоръ этотъ составленъ секретаремъ Отдѣленiя Географiи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.

помощникомъ предсѣдателя А. А. Тилло по вопросу о паденіи Невы и высоты Ладожскаго озера надъ моремъ.

Другое сообщеніе принадлежало д. чл. Н. В. Поггенполю и относилось къ его двумъ восхожденіямъ на Эльбрусъ въ 1897 и 1898 гг., при чемъ ему удалось подыскать подходящее мѣсто для устройства горной обсерваторіи на высотѣ около 12.000 футовъ.

Третье сообщеніе было сдѣлано горнымъ инженеромъ Н. Н. Курмаковымъ о путяхъ въ Персію въ связи съ вопросомъ объ эксплоатаціи минеральныхъ богатствъ края.

Въ засѣданіи 16-го марта первое сообщеніе принадлежало подполковнику Шульцу, участвовавшему въ рекогносцировочной поѣздкѣ на Шпицбергенъ для производства градуснаго измѣренія.

Другое сообщеніе было сдѣлано д. чл. В. Л. Комаровымъ, который доложилъ свои наблюденія въ горномъ Зеравшанѣ.

31-го марта состоялось соединенное засѣданіе Отдѣленій и Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, на которомъ д. чл. М. М. Поморцевъ сдѣлалъ сообщеніе о предсказаніи погоды по мѣстнымъ признакамъ и наблюденіямъ.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля было сдѣлано два сообщенія: первое С. Д. Грибоѣдовымъ объ устройствѣ змѣевъ и примѣненіи ихъ къ изученію высокихъ слоевъ атмосферы.

Второе принадлежало д. чл. В. Л. Комарову и относилось къ вопросу объ его изслѣдованіяхъ долины Амура въ пространствѣ между устьями рѣкъ Буреи и Кырмы лѣтомъ 1895 г.

Засѣданіе 26-го октября было занято сообщеніемъ д. чл. А. Н. Краснова, представившаго географическій очеркъ округа Сочи на Черноморскомъ побережьѣ.

Послѣднее засѣданіе имѣло мѣсто 7-го декабря, когда былъ сдѣланъ чл.-сотр. Р. Н. Савельевымъ докладъ о поѣздкѣ его за Уралъ въ 1899 г. лѣтомъ.

Въ этихъ же засѣданіяхъ были разсмотрѣны нижеслѣдующіе рукописи и труды, представленные на обсужденіе Отдѣленій.

По Отдѣленію Географіи Математической:

1) Приглашеніе Тулузскаго Географическаго Общества о принятіи участія и содѣйствіи въ выставкѣ приборовъ для измѣренія времени и угловъ по десятичной системѣ.

2) Письмо д. чл. барона Н. В. Каульбарса съ данными о водомѣрныхъ станціяхъ въ Финляндіи.

По Отдѣленію Географіи Физической:

1) Рукописи профессора Капустина и г. Галанина изъ Том-

ска, содержащія отчетъ о наблюденіяхъ полнаго солнечнаго затменія въ 1896 г. на устьѣ Енисея и журналъ ежечасныхъ метеорологическихъ наблюденій за это время [1]).

2) Письмо профессора Футерера изъ Ханькоу съ извѣщеніемъ о ходѣ его экспедиціи по Тибету и Китаю.

3) Отчетъ о состояніи ледниковъ въ Россіи въ 1898 г. [2]).

4) Рукопись г. Заруднаго: «Нѣкоторыя изъ физическихъ наблюденій, произведенныхъ во время поѣздки по Персіи въ 1898 г.» [3]).

5) Рукопись г. Воларовича «Матеріалы по землетрясеніямъ въ Россіи за 1889—97 гг.» [4]).

6) Вопросные листы о землетрясеніяхъ въ 1898 г. въ Туркестанѣ [5]).

7) Письмо г. Толмачева съ просьбою о доставленіи ему данныхъ о землетрясеніяхъ въ Алтаѣ, собранныхъ по разосланнымъ вопроснымъ листамъ [6]).

8) Рукопись г. Щукина «Село Каукіярви» [7]).

9) Письмо профессора Говарда Гора изъ Вашингтона съ благодарностію объ избраніи его въ члены-сотрудники Общества.

10) Письмо профессора Н. И. Кузнецова съ выраженіемъ сочувствія устройству горной обсерваторіи на склонѣ Эльбруса.

11) Замѣтка д. чл. Шубина о только что вышедшемъ «Альбомѣ географическихъ картинъ Европы».

12) Свѣдѣнія о землетрясеніяхъ въ Вѣрномъ въ 1899 г. [8]).

13) Рукописи г. Де-Ливрона этнографическаго характера, переданныя его племянникомъ [9]).

14) Рукопись д. чл. К. Д. Богдановича «Памиръ и Лобъ Норъ» [10]).

Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ печатныхъ трудахъ:

1) Трудъ г. Муро на французскомъ языкѣ, являющійся окон-

---

[1]) Печатаются въ «Запискахъ по Общей Географіи», т. XXXII, № 4.

[2]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ» за 1899 г., стр. 228—230.

[3]) Напечатано въ «Запискахъ по Общей Географіи» т. XXXVI.

[4]) Напечатано въ приложеніи къ «Извѣстіямъ» за 1899 г.

[5]) Сдано въ Архивъ до изданія III выпуска «Матеріаловъ по землетрясеніямъ».

[6]) Не выполнено потому, что ни одного листа обратно не получено.

[7]) Сдана въ Архивъ.

[8]) Сдана въ Архивъ.

[9]) Переданы въ Отдѣленіе Этнографіи.

[10]) Будетъ напечатана въ «Извѣстіяхъ 1900 г.

чательною обработкою его изслѣдованій земного магнитизма въ Курской губерніи.

2) «Изслѣдованіе о землепользованіи въ Сибири», изданіе Сибирскаго Комитета въ 18 томахъ.

3) Laussedat «Recherches sur les instruments, les méthodes et le dessin topographique». Tome I.

4) Клингенъ, «Среди патріарховъ земледѣлія, народовъ ближняго и дальняго востока».

5) «Черноморское побережье» А. И. Воейкова, Ѳ. И. Пастернацкаго и М. В. Сергѣева.

6) Хоменъ. «Суточный оборотъ тепла между небеснымъ сводомъ и землею.».

7) Россія, полное географическое описаніе нашего отечества, подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова и В. И. Ламанскаго, подъ редакціей В. П. Семенова. Т. I. Московская промышленная область.

8) Л. В. Клоссовскій «Физическая жизнь нашей планеты.

9) Les variations périodiques des glaciers, 4-me rapport, 1898.

10) Матеріалы по землетрясеніямъ въ Россіи, выпускъ II, 1899 г.

11) Mill «International Geography».

12) Bartolomew «Physical Atlas», part III Meteorology.

Разсмотрѣніе поступившихъ предложеній:

Въ засѣданіи 1-го февраля разсмотрѣно ходатайство д. чл. Л. Н. Звѣринцева объ асигнованіи ему 500 р. на изслѣдованіе Масельгскаго водораздѣла.

Въ засѣданіи 23-го февраля доложено предложеніе инженера Ковацкаго изъ Сальянъ заняться изученіемъ землетрясеній. Посланъ сейсмоскопъ, инструкція и вопросные листы.

Въ томъ же засѣданіи доложено предложеніе поручика Санфугскаго заняться какими либо изслѣдованіями по порученію Общества въ виду перевода его на востокъ. Посланы разныя инструкціи Общества.

Въ засѣданіи 5-го марта доложено ходатайство г. Морозова о снабженіи его инструментами для опредѣленія высотъ на время предстоящей поѣздки въ Манасъ. Просьба удовлетворена.

Въ томъ же засѣданіи обсуждался вопросъ, возбужденный сообщеніемъ д. чл. Н. В. Поггенполя, объ устройствѣ на сѣверномъ склонѣ Эльбруса горной обсерваторіи. Постановлено внести это предложеніе въ Совѣтъ.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля доложено предложеніе г. Чаликова, отправляющагося въ Аравію, производить гипсометрическія наблюденія. Для этой цѣли онъ былъ снабженъ инструментами.

Въ томъ же засѣданіи доложена такая же просьба со стороны г. Тихановича, отправляющагося въ Западную Сибирь. Просьба удовлетворена.

Въ засѣданіи 7-го декабря доложена просьба И. И. Гейера о снабженіи его анероидомъ на время поѣздки въ Манасъ. Постановлено просить отпустить такой инструментъ изъ запаса Ташкентской обсерваторіи.

Въ то же засѣданіе доложено предложеніе г. Марковича наблюдать ледниковыя явленія въ Алагирскомъ округѣ на Кавказѣ. Принято съ благодарностью.

Затѣмъ было разсмотрѣно предложеніе проф. Герланда въ Страсбургѣ по вопросу объ устройствѣ международнаго сейсмическаго общества.

Наконецъ, было выслушано предложеніе д. чл. И. И. Бока о расширеніи дѣятельности Географическаго Общества и его Отдѣловъ, устройствомъ при нихъ народно-хозяйственныхъ музеевъ. Для обсужденія этого вопроса въ комиссію при Отдѣленіи Статистики избраны отъ Отдѣленій д. чл.: баронъ Н. В. Каульбарсъ, Н. В. Латкинъ и П. И. Броуновъ.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля избрана комиссія по присужденію медалей за 1899 годъ въ числѣ 10 членовъ. Комиссія имѣла два засѣданія: 2-го ноября и 8 декабря 1899 г., а докладъ ея былъ выслушанъ Отдѣленіями въ засѣданіи 11-го января 1900 г. [1]).

Постоянная Комиссія по изученію распредѣленія силы тяжести въ Россіи имѣла засѣданіе 10-го декабря. На немъ были доложены результаты работъ въ 1899 г. и составленъ планъ продолженія изслѣдованій на 1900 г. [2]).

Метеорологическая Комиссія въ отчетномъ году имѣла 4 засѣданія; въ нихъ были сдѣланы сообщенія д-ра Эпова «Русскій берегъ Тихаго океана, какъ лечебное мѣсто», А. И. Воейкова «Соотношеніе температуры и влажности въ слоѣ отъ поверхности почвы до 1000 метровъ надъ нею», Н. В. Рухлова «О методѣ

---

[1]) См. далѣе «Приложенія къ Отчету», стр. 3.

[2]) Журналъ засѣданія, см. «Извѣстія» 1899 г.

Рукавишникова для опредѣленія влажности почвы», А. И. Воейкова, «О поѣздкѣ по Россіи въ 1899 г.», А. И. Воейкова «Метеорологія и гидрологія на Берлинскомъ Международномъ Географическомъ Конгрессѣ», А. И. Воейкова «О послѣдовательности морозовъ въ холодныя зимы». Затѣмъ въ Комиссіи были демонстрированы Н. А. Рухловымъ: графики суточнаго хода температуры почвы на Валуйскомъ опытномъ участкѣ, І. Б. Шпиндлеромъ карты распредѣленія вѣтровъ въ Черномъ морѣ и Д. А. Тимирязевымъ вновь конструированные имъ два прибора: геліографъ весьма простой контструкціи и приборъ для приблизительнаго учета суточнаго количества тепла, даваемаго солнцемъ.

Въ теченіе года Комиссія снабдила серіею почвенныхъ термометровъ опытное поле вновь возникшаго Общества сельскаго хозяйства въ г. Таганрогѣ и выслала одинъ новый почвенный термометръ на станцію въ г. Курганѣ Тобольской губ.

Отдѣленіе Этнографіи [1]) въ отчетномъ году имѣло 7 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ рукописяхъ, отзывы о рукописяхъ разсмотрѣнныхъ, обсуждались мѣропріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія.

I. Изъ одиннадцати сообщеній, сдѣланныхъ въ Отдѣленіи Этнографіи, три были посвящены русской народности, пять — русскимъ инородцамъ, одно — исторической этнографіи и два — вновь вышедшимъ книгамъ о народахъ сопредѣльныхъ.

Русской народности были посвящены сообщенія В. Г. Богораза, А. С. Николаева и Е. Э. Линевой.

В. Г. Богоразъ, въ засѣданіи 7 мая, сообщилъ о русскихъ, проживающихъ на р. Колымѣ, объ ихъ занятіяхъ и бытѣ, при чемъ отмѣтилъ весьма неблагопріятныя условія (частыя голодовки и болѣзни), среди которыхъ живетъ русское населеніе въ этой отдаленной части Русскаго государства.

Предметомъ сообщенія А. С. Николаева (7 мая) были «сѣверные, сѣверо-восточные и сѣверо-западные пути сообщенія Московской Руси въ связи съ вопросами частной и народно-государственной колонизаціи XVI и XVII вѣковъ».

---

[1]) Отчетъ составленъ секретаремъ Отдѣленія Этнографіи дѣйств. чл. П. Н. Лупповымъ.

Е. Э. Линева, въ засѣданіи 30 ноября, познакомила собраніе съ пѣснями, собранными ею при посредствѣ фонографа въ Воронежской, Тамбовской, Костромской и Нижегородской губерніяхъ, при чемъ нѣкоторыя пѣсни, по преимуществу бытовыя, были исполнены въ засѣданіи сначала фонографомъ, а затѣмъ женскимъ хоромъ, подъ управленіемъ г-жи Линевой.

Инородцамъ были посвящены сообщенія Д. П. Никольскаго, С. Г. Рыбакова, В. Г. Богораза, В. И. Іохельсона и М. А. Кроля.

Дѣйств. чл. Д. П. Никольскій, въ засѣданіи 15 января, въ сообщеніи: «Изъ поѣздки къ тептярямъ» подѣлился своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ бытомъ тептярей въ Пермской, Уфимской и отчасти въ Оренбургской губерніяхъ.

Чл.-сотр. С. Г. Рыбаковъ, въ томъ же засѣданіи, сообщилъ объ одномъ изъ центровъ мусульманства и татаризма въ Россіи — Сеитовскомъ посадѣ (дер. Каргалѣ) близъ Оренбурга, основанномъ въ 1755 году почти одновременно съ Оренбургомъ, въ пору покровительства русской администраціи исламу и представляющемъ въ настоящее время большое (до 7000 жителей) селеніе съ 9 мечетями и 9 медресе, въ коихъ обучаются татары, башкиры и киргизы.

Сообщеніе чл.-сотр. В. Г. Богораза (12 марта): «Оленные чукчи Колымскаго края» ознакомило членовъ Отдѣленія съ краткой исторіей, современнымъ бытомъ и вѣрованіями немногочисленнаго (до 15.000 душъ обоего пола) племени чукчей, обитающаго въ предѣлахъ Колымскаго края.

Сообщеніе чл.-сотр. В. И. Іохельсона (29 октября) «Бродячіе роды тундры между рѣками Индигиркой и Колымой» имѣло своимъ предметомъ немногочисленное (до 800 чел.) кочевое населеніе тундры между упомянутыми рѣками, представляющее немаловажный интересъ смѣшанностію своего состава: 4 рода—2 юкагирскихъ, 1 тунгузскій и 1 каменно-ламутскій, и взаимовліяніемъ разнородныхъ элементовъ на типъ, языкъ и бытъ, семейныя отношенія, вѣрованія и обычаи.

Сибирскимъ же инородцамъ было посвящено сообщеніе М. А. Кроля (17 декабря): «Краткій очеркъ исторіи Забайкальскихъ бурятъ; ихъ общественный строй, брачныя и семейныя отношенія, культурные успѣхи и вѣроятная будущность забайкальскихъ бурятъ».

Исторической этнографіи было посвящено сообщеніе А. Л. Погодина о жреческой организаціи индоевропейцевъ» (17 дека-

бря), народамъ сопредѣльнымъ—два сообщенія (26 марта) библіографическаго характера.—Дѣйств. чл. Г. А. Ильинскаго (о книгѣ Штрауса: «Die Bulgaren») и предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи В. И. Ламанскаго (о книгѣ проф. Бертрана Ауэрбаха: «Les races et les nationalités en Autriche. Hongrie».

II. За отчетный годъ въ Отдѣленіе Этнографіи поступило 26 рукописей отъ 17 лицъ, а именно:

По Вологодской губерніи:

1) отъ чл.-сотр. А. Шустикова: «Прозвища крестьянъ дер. Хмѣлевской (Бережокъ тожъ) Кадниковскаго уѣзда.

По Волынской губерніи.

2) Отъ дѣйств. чл. М. Ѳ. Кривошапкина: описаніе Волыни и Минскаго полѣсья,—главы: о народонаселеніи, о пчеловодствѣ, о звѣроловствѣ и звѣроводствѣ, о птицеводствѣ и птицеловствѣ.

3) Его же: Поѣздка въ Минскъ, Заславль и Минское полѣсье.

4) Его же: «Понятіе мѣстнаго русскаго народа о душѣ и загробной жизни; похороны, проводы, поминанія, калина, цвѣты и короваи при похоронахъ дѣвицъ; кушанья на поминкахъ, кормленіе дідовъ и нищихъ. Плакальщицы и причитанья; способы привлеченія смерти; сюда относящіяся примѣты и поговорки».

5) Его же: «Понятіе мѣстнаго народа Волыни и Минскаго полѣсья о нечистой силѣ».

6) Его же: «20 разсказовъ».

7) Его же: дополненіе къ прежде представленной главѣ о лѣченіи и заговорѣ.

Къ рукописямъ г. Кривошапкина приложены нѣкоторыя вещи, относящіяся къ описываемой мѣстности.

По Вятской губерніи:

8) Чл.-сотр. Г. Е. Верещагина: «Языческіе обычаи и празднества у вотяковъ».

По Калужской губерніи:

9) В. Н. Добровольскаго: Народная драма: «Машенька», записанная въ Спасо-Демянскѣ, Мосальскаго уѣзда.

10) Его же: «Свадьба въ Сильховичахъ, Жерелевѣ и Спасъ Демянскѣ, Мосальскаго уѣзда.

По Кіевской губерніи:

11) А. И. Дыминскаго: Двѣ копіи съ рѣшеніи волостныхъ судовъ.

По Костромской губерніи:

12) Θ. И. Покровскаго: Отчетъ о занятіяхъ по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ приложеніемъ изслѣдованія народнаго говора Чухломскаго уѣзда Костромской губерніи.

По Новгородской губерніи:

13) Чл.-сотр. М. К. Герасимова: «Нѣкоторыя пословицы и поговорки съ объясненіями, собранныя у крестьянъ Череповецкаго уѣзда.

14) Н. А. Карева: 8 народныхъ пѣсенъ Новгородской губерніи.

По Новгородской и Орловской губерніямъ:

15) Н. А. Карева: «Народныя пѣсни, собранныя въ Новгородской и Орловской губерніяхъ.

По Пермской губерніи:

16) Чл.-сотр. В. П. Яркова: Народныя прозвища въ Сысертскомъ заводѣ Пермской губерніи.

По Полтавской губерніи:

17) В. И. Моцокъ-Игнатьевой: «Собраніе малорусскихъ пословицъ Полтавской губерніи.

18) Чл.-сотр. В. П. Милорадовича: «12 разсказовъ и сказокъ: 6 демонологическихъ, 4 фантастическихъ и 2 анекдота» (въ дополненіе къ сборнику: «Народныя сказки въ Лубенскомъ уѣздѣ»).

По Симбирской губерніи:

19) И. Д. Лаврова: «Пословицы, поговорки, насмѣшки, клички» и т. д.

20) Его же: Мелкій этнографическій матеріалъ (пословицы и поговорки, прикладки къ именамъ, риѳмованные отвѣты, заговоры, прозвища).

По Смоленской губерніи:

21) М. Круковскаго: «Альбомъ фотографій по этнографіи Бѣлорусскихъ уѣздовъ Смоленской губерніи.

По Тифлисской и Елисаветпольской губерніямъ:

22) С. П. Зелинскаго: «Суевѣрія армянъ въ Ахалкалакскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ.

По Эстляндской губерніи:

23) И. И. Высоцкаго: «Причины засухи и средства для вызыванія дождя по народнымъ понятіямъ».

Кромѣ того поступили:

24) И. Эндзелина: «Славянскія заимствованія въ Латышскомъ языкѣ».

25) П. А. Ровинскаго: «Сборникъ Дебрскихъ пѣсенъ и пословицъ».

26) С. Р. де-Ливрона: Нѣсколько пѣсенъ, записанныхъ его дѣдомъ въ вахтенный журналъ во время плаванія въ Камчатку въ 1817—1820 годахъ.

Изъ перечисленныхъ рукописей — девять переданы въ Ученый Архивъ Общества (№№ 2—7, 14, 15 и 18), десять — въ редакцію «Живой Старины» (№№ 1, 10, 12, 13, 16, 20, 23, 24, 25, 26, изъ нихъ №№ 1, 12, 16, 24 и 25 отпечатаны въ книжкахъ «Живой Старины» за 1899 годъ), одна (№ 11) передана въ Юридическую Комиссію при Спб. Униииверситетѣ для снятія копіи, одна (№ 19) — П. К. Симони, какъ матеріалъ для предпринятаго имъ изслѣдованія, одна (№ 21) — въ библіотеку Гоографическаго Общества. Двѣ рукописи переданы на разсмотрѣніе — П. Н. Луппову (рук. № 8) и В. Ѳ. Боцяновскому (рук. № 17).

Двѣ рукописи (№№ 9 и 22) возвращены авторамъ по ихъ просьбамъ, вторая по разсмотрѣніи ея пр.-доц. Н. Я. Марромъ.

III. Помимо сего Отдѣленіе обсуждало вопросы о командированіи членовъ въ разныя мѣстности для собиранія этнографическихъ матеріаловъ, состояло въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными дѣятелями по различнаго рода вопросамъ и предложеніямъ, клонящимся къ возможному развитію Этнографическаго изученія отдѣльныхъ мѣстностей Россіи.

Въ члены-сотрудники въ отчетномъ году избрана, по предложенію предсѣдательствующаго, Е. Э. Линева.

При Отдѣленіи Этнографіи продолжали свою работу Комиссіи:

1) Для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами;

2) Для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ.

3) Для присужденія медалей Отдѣленія Этнографіи. Кромѣ

того, согласно предложенію предсѣдательствующаго, была организована Комиссія для пересмотра и изданія программы для собиранія этнографическихъ свѣдѣній. Въ составъ этой Комиссіи вошли спеціалисты по различнымъ отдѣламъ этнографіи.

Въ началѣ отчетнаго года чл.-сотр. Георгій Георгіевичъ Гинкенъ сложилъ съ себя обязанности секретаря Отдѣленія Этнографіи; вмѣсто его, по предложенію предсѣдательствующаго, въ отправленіе секретарскихъ обязанностей вступилъ дѣйств. чл. Павелъ Николаевичъ Лупповъ.

Отдѣленіе Статистики собиралось въ отчетномъ году три раза.

Въ засѣданіи 30-го марта было заслушано сообщеніе М. К. Балласа «О виноградарствѣ и винодѣліи въ Закаспійской области и въ Туркестанскомъ краѣ». Въ засѣданіи отъ 9-го апрѣля П. Е. Островскій сдѣлалъ сообщеніе о «Значеніи Урянхайской земли для Южной Сибири». Наконецъ, 22-го декабря кн. В. И. Масальскій сообщилъ «О чайномъ дѣлѣ на Кавказѣ».

Кромѣ того, при Отдѣленіи собиралась Комиссія (И. И. Бокъ, И. И. Кауфманъ, Д. П. Семеновъ, А. Л. Дожевскій, П. А. Мясоѣдовъ и кн. В. И. Масальскій), избранная для обсужденія предложенія И. И. Бока о расширеніи дѣятельности Отдѣленія Статистики И. Р. Г. О. (устройство народно-хозяйственныхъ музеевъ). Комиссіей были выработаны главныя основанія этого дѣла и, послѣ одобренія Отдѣленіемъ въ засѣданіи 30-го марта, переданы въ Совѣтъ Общества.

За труды на пользу Географической науки присуждены за 1899 годъ слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль, очередь присужденія которой была за Отдѣленіемъ Этнографіи, присуждена д. чл. Алексѣю Матвѣевичу Позднѣеву—за сочиненіе «Монголія и Монголы» и прочіе труды его по изученію сопредѣльной Россіи Монголіи. (Отзывъ о трудахъ А. М. Позднѣева написанъ д. чл. А. О. Ивановскимъ).

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена д. чл. Леониду Константиновичу Артамонову—за его географическія работы на Кавказѣ, въ Персіи, въ Средней Азіи и въ Абиссиніи. (Отзывъ объ этихъ трудахъ составленъ чл. сотр. А. А. Большевымъ).

Медаль имени П. П. Семенова присуждена д-ру Эмилію Васильевичу Бретшнейдеру—за его обширный трудъ History of European Botanical Discoveries in China» и совокупность его работъ по изученію Китая. (Отзывъ о заслугахъ д-ра Э. В. Бретшнейдера далъ д. чл. Н. И. Кузнецовъ).

Большая золотая медаль за труды по Этнографіи присуждена, согласно отзыву д. чл. С. Ө. Ольденбурга, Николаю Яковлевичу Марру—за его трудъ «Сборникъ притчъ Вардана. Матеріалы для исторіи средневѣковой армянской литературы».

Медаль имени Н. М. Пржевальскаго, согласно отзыву д. чл. И. В. Мушкетова, присуждена Эдуарду Эдуардовичу Анерту за его труды по геологіи Манчжуріи.

Малыя золотыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

1) Чл.-сотр. Рафаилу Николаевичу Савельеву—за предоставленные имъ въ распоряженіе Общества труды по метеорологіи. (Отзывъ д. чл. М. М. Поморцева).

2) Д. чл. Николаю Николаевичу Лелякину—за его труды по астрономическому опредѣленію мѣстъ, съемкѣ обширнаго маршрута и опредѣленіе трехъ элементовъ земного магнитизма во многихъ мѣстахъ на берегахъ Охотскаго моря и въ Камчаткѣ. (Отзывъ д. чл. А. Н. Лосева).

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Согласно отзыву д. чл. В. И. Ламанскаго, чл.-сотр. Владиміру Ильичу Іохельсону—за его сообщеніе о бродячихъ родахъ тундры между рѣками Индигиркой и Колымой.

Серебраная медаль имени П. П. Семенова присуждена Маріи Андреевнѣ Ляликой—за ея труды по популяризаціи географическихъ трудовъ русскихъ путешественниковъ. (Отзывъ составленъ д. чл. Ю. М. Шокальскимъ).

Малыя серебряныя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

1) Д. чл. Александру Ксаверьевичу Булатовичу—за сообщеніе о путешествіи на озеро Рудольфа.

2) Павлу Гавриловичу Игнатову—за сообщеніе объ озерахъ Акмолинской области.

3) Константину Павловичу Мордовину—за участіе въ наблюденіяхъ и вычисленіяхъ качанія маятника въ Югорскомъ шарѣ, произведенныхъ по порученію Общества д. чл. А. И. Вилькицкимъ.

4) Д. чл. Василію Өедоровичу Новицкому—за сообщеніе о путешествіи изъ Ладака черезъ Каракорумъ въ Туркестанъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

1) Владиміру Германовичу Богоразу—за сдѣланныя имъ въ 1899 году въ Отдѣленіи сообщенія и за переданную имъ въ распоряженіе редакціи журнала «Живая Старина» рукопись подъ заглавіемъ: «Сказка о чесоточномъ шаманѣ».

2) Д. чл. Григорію Андреевичу Ильинскому—за статьи, помѣщенныя имъ въ журналѣ «Живая Старина».

3) Панаіоту Двиновскому изъ села Галичника (въ Дебрахъ)—за его сборникъ пѣсенъ, обычаевъ и пр., предоставленный имъ въ распоряженіе Общества.

4) Г. Скурлатову—за его статью «Матеріалы для словаря тунгузскихъ нарѣчій».

5) Г. Вильчинскому—за его рукопись «Географія средневѣковой Литвы».

6) Евгеніи Эдуардовнѣ Линевой—за сообщеніе пѣсенъ, собранныхъ при посредствѣ фонографа въ губерніяхъ Воронежской, Тамбовской, Костромской и Нижегородской.

7) Александру Никифоровиву Шимановскому—за предоставленный имъ въ распоряженіе Общества рукописный трудъ его: «Матеріалы по этнографіи Минской губерніи».

По опредѣленію Совѣта.

1) Чл.-сотр. Александру Васильевичу Өомину—за успѣшно исполненное имъ по порученію Общества ботанико-географическое изслѣдованіе Закавказскихъ степей.

2) Поручику Л.-Гвардіи Измайловскаго полка Константину Николаевичу Арнольди.

3) Старшему уряднику Л.-Гвардіи Донской батареи Василію Щедрову.

4) Уряднику Л.-Гвардіи Атаманскаго полка Василію Архипову.

Послѣднимъ тремъ за содѣйствіе д. чл. Л. К. Артамонову во время путешествія его къ р. Бѣлому Нилу.

Бронзовыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

1) Фельдшеру Лукьянову за производство въ Екатерининской гавани ежечасныхъ наблюденій надъ приливомъ въ теченіе двухъ недѣль.

2) Бухарскому чиновнику Сеидъ-Дживачи — за содѣйствіе д. чл. В. И. Липскому во время его путешествія лѣтомъ 1899 года по Бухарѣ.

3) и 4) Студентамъ Кіевскаго Политехникума Д. Д. Кожевникову и В. П. Малеванскому—за содѣйствіе чл.-сотр. Р. Н. Савельеву въ работахъ и вычисленіяхъ по съемкѣ и астрономическому опредѣленію мѣстъ на Уралѣ.

Переходя къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1 декабря отчетнаго года 123.800 рублей въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости, кромѣ того въ кассѣ находилось наличными деньгами по всѣмъ капиталамъ 4.911 р. $01^1/_2$ к.

Неприкосновенный капиталъ возросъ на 2.600 руб., внесенныхъ 26 членами единовременно взамѣнъ ежегодныхъ взносовъ, и составлялъ на 1 декабря 56.000 р. процентными бумагами и 40 р. $28^1/_2$ к. наличными деньгами.

Запаснаго капитала на 1 декабря состояло 1.300 р. процентными бумагами и 494 р. $11^3/_4$ к. наличными деньгами.

Сумма, издержанная Обществомъ въ отчетномъ году на ученыя предпріятія и изданія составляетъ въ сложности 85.914 р. 78 к., въ томъ числѣ издержано изъ текущихъ суммъ 28.294 р. 69 к., за счетъ запаснаго капитала 6.236 р. и 51.384 р. 09 к. за счетъ разныхъ другихъ капиталовъ, въ томъ числѣ 45.000 р. Высочайше дарованныя на снаряженіе Центрально-Азіатской экспедиціи.

Расходъ на библіотеку составляетъ 2.564 р. 83 к. По канцеляріи и казначейской чисти 6.891 р. 84 к. На хозяйственныя надобности 5.885 р. 26 к.

Подробности въ казначейскомъ отчетѣ.

Въ заключеніе Совѣтъ счастливъ объявить, что въ отчетномъ году Общество было осыпано новыми знаками драгоцѣннаго вни-

манія Державнаго Покровителя Общества къ его нуждамъ. Его Императорское Величество соизволилъ даровать Обществу 45.000 р. на расходы по осуществленію экспедиціи въ Центральную Азію, подъ начальствомъ д. чл. Козлова; по 2.000 р. въ годъ на три года на снаряженіе пѣсенныхъ экспедицій внутрь Россіи; 1.500 р. на изданіе III-го тома сборника «Пѣсни русскаго народа» и по 5.000 р. въ годъ, начиная съ 1 января 1900 года, на спеціальныя нужды Сибирскихъ Отдѣловъ Общества, сверхъ того ежегоднаго пособія отъ казны, которое они получаютъ на основаніи своихъ положеній.

Ежегодное пособіе увеличивается Отдѣламъ Восточно-Сибирскому на 2.000 р., изъ коихъ 1.000 р. предназначаются на нужды образуемаго въ Красноярскѣ новаго отдѣленія Восточно-Сибирскаго Отдѣла, и 1.000 р. пойдутъ на собственныя нужды самаго Отдѣла. Западно-Сибирскому на 1000 р., предназначаемыя на нужды образуемыхъ въ Семипалатинскѣ и въ Барнаулѣ его отдѣленій. Приамурскому на 2.000 р. въ годъ, изъ коихъ по 1.000 р. въ годъ на нужды Владивостокскаго его отдѣленія, которое получало до сихъ поръ изъ суммъ отдѣла лишь по 500 р., и по 500 р. на отдѣленія Троицко-Савско-Кяхтинское и Читинское.

Эти новыя великія и богатыя милости Всемилостивѣйшаго Хозяина Русской земли, свидѣтельствуя о высокомъ довѣріи возлюбленнаго Государя къ силамъ Общества, окрыляютъ Общество на новые труды на пользу и во славу Россіи и ея олицетворенія -- Самодержца Всероссійскаго.

Журналъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію Отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1898 годъ.

Ревизіонная Комиссія, избранная въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 20 января 1899 г., для исполненія возложеннаго на нее порученія, на основаніи § 79 Устава Общества, ознакомилась во всей подробности съ изложенными въ Отчетѣ результатами его дѣятельности за истекшій 1898 годъ и, ознакомившись съ ними, пришла къ тому заключенію, что результаты дѣятельности Общества вообще соотвѣтствуютъ цѣлямъ и задачамъ его.

Разносторонняя и полезная дѣятельность Общества, какъ она рисуется въ его Отчетѣ, привлекаетъ къ себѣ вниманіе даже лицъ ему посторонних, что прямо отражается на увеличеніи изъ года въ годъ единовременныхъ денежныхъ взносовъ въ его кассу.

Изъ бюджета въ 41.400 руб. въ отчетномъ году, на ученые труды и научныя предпріятія, вмѣстѣ съ расходами на ученый архивъ и библіотеку, Императорское Русское Географическое Общество издержало 31.000 руб., или, иначе, 3/4 годоваго прихода денегъ пошли на прямую научную его дѣятельность.

Въ теченіе отчетнаго года наибольшее вниманіе Общества сосредоточено было на изслѣдованіи окраинъ нашей великой Имперіи, что прямо видно изъ распредѣленія суммъ на его научныя предпріятія. Между тѣмъ географическія данныя, разъ собранныя, хотя бы, напримѣръ, о центральной Россіи, неизбѣжно подлежатъ перемѣнамъ, хотя, конечно, и не въ очень короткій промежутокъ времени. Перемѣнъ этихъ въ особенности можно ожидать послѣ великихъ реформъ, обусловливающихъ коренныя

измѣненія въ жизни населенія,—реформъ, подобныхъ совершившемуся въ 1861 году освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ самомъ дѣлѣ, въ послѣднія 38 лѣтъ послѣ этого крупнаго событія въ жизни населенія нашего отечества произошли большія перемѣщенія поземельной собственности, обусловившія появленіе новыхъ населенныхъ пунктовъ и вызвавшія перемѣны во многихъ другихъ географическихъ данныхъ. Перемѣны въ этихъ данныхъ обусловлены также значительнымъ ростомъ населенія Россіи, которое за этотъ промежутокъ времени, во всякомъ случаѣ, увеличилось не менѣе какъ на нѣсколько десятковъ милліоновъ человѣкъ.

Выяснить рзамѣръ перемѣнъ въ географическихъ данныхъ, а также перемѣнъ въ состояніи нашей картографіи, хотя бы въ первое время на пространствѣ между рр. Днѣпромъ и Волгою, было бы весьма интересно и полезно даже для общихъ государственныхъ цѣлей.

Въ виду этого Ревизіонная Комиссія полагаетъ, быть можетъ, своевременнымъ обратить вниманіе Общества на направленіе хотя части его будущей дѣятельности на центръ Россіи; къ тому же изъ отчета о дѣятельности Общества за 1898 годъ видно, что поднимался даже вопросъ въ одномъ изъ Отдѣленій Общества (по статистикѣ) о расширеніи вообще дѣятельности этого Отдѣленія.

Нельзя не обратить вниманія на тотъ общеизвѣстный фактъ, что весь сѣверъ Европейской Россіи (не говоря уже о Сибири), центръ ея и вообще области, ограниченныя съ запада р. Днѣпромъ, а съ востока Уральскимъ хребтомъ, лишены въ настоящее время точнаго географическаго матеріала. На сѣверо-востокѣ Европейской Россіи обширная область Большеземельской тундры представляетъ и до сихъ поръ въ буквальномъ смыслѣ terra incognita — землю неизвѣстную.

Изъ числа необслѣдованныхъ земельныхъ пространствъ Сибири полезно было бы прежде всего обратить вниманіе на бассейнъ рѣки Хатанги и верхняго теченія р. Анабары, представляющія страну обособленную и также почти совсѣмъ неизвѣстную.

Ревизіонная Комиссія не можетъ не повторить пожеланія, уже высказаннаго прошлогоднею Ревизіонною Комиссіею, чтобы связь между Обществомъ и его Отдѣлами была болѣе близкою и болѣе оживленною, чтобы свѣдѣнія изъ Отдѣловъ получались своевре-

менно, такъ какъ только при такомъ условіи и возможно появленіе самаго Отчета Общества въ свое время и въ желательной полнотѣ. Комиссія съ удовольствіемъ усматриваетъ, что такая связь, начиная съ прошлаго отчетнаго года, уже ясно обрисовывается и, благодаря этому, въ Отчетѣ Общества за прошлый годъ находятся въ первый разъ свѣдѣнія о дѣятельности почти всѣхъ Отдѣловъ Общества.

При ревизіи Отчета въ прошломъ году обращено было вниманіе на обособленность занятій Метеорологической Комиссіи и высказано было желаніе сдѣлать эти занятія доступными не только членамъ вышеупомянутой Комиссіи, но и всякому члену Общества, интересующемуся сообщеніями въ засѣданіяхъ этой Комиссіи. Ревизіонная Комиссія, ознакомившись съ обмѣномъ мнѣній между Совѣтомъ Общества и Метеорологическою Комиссіею по этому вопросу и руководствуясь тѣмъ, что всѣ члены Общества имѣютъ право на свободный доступъ для слушанія сообщеній въ засѣданіяхъ Метеорологической Комиссіи, предлагаетъ съ своей стороны, на будущее время, чтобы всякій членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, пожелавшій присутствовать при упомянутыхъ сообщеніяхъ, заявилъ свое желаніе Метеорологической Комиссіи, съ просьбою присылать и ему увѣдомленія о дняхъ ея засѣданій и о предполагаемыхъ въ нихъ сообщеніяхъ.

Высказавъ эти пожеланія, Ревизіонная Комиссія считаетъ справедливымъ засвидѣтельствовать еще разъ, что дѣятельность Общества за отчетный годъ она признаетъ соотвѣтствующей его задачамъ, на что вполнѣ очевиднымъ образомъ указываютъ его научныя предпріятія,— видная, научная, издательская дѣятельность Общества и въ общемъ работы его постоянныхъ Комиссій.

Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что дѣятельность Общества попрежнему осталась разносторонней и современной. Такъ, передъ открытіемъ въ текущемъ году Екатерининской гавани на Сѣверномъ океанѣ, важное значеніе которой для промышленнаго развитія и поднятія всего сѣвернаго края представляется неоспоримымъ,—Кольская экспедиція 1898 года, снаряженная по иниціативѣ Общества, очень кстати положила начало разслѣдованій юго-восточной части Кольскаго полуострова, бывшей до сихъ поръ почти совершенно неизвѣстною.

Обращаютъ на себя вниманіе такія предпріятія, какъ изслѣдованія Курской магнитной аномаліи, предпринятыя по иниціа-

тивѣ Общества, при чемъ въ отчетномъ году опредѣлены всѣ три элемента земного магнитизма на 501 пунктѣ, такъ что въ предѣлахъ Курской губерніи, благодаря стараніямъ Общества, имѣются въ настоящее время опредѣленія магнитныхъ элементовъ въ 910 пунктахъ.

Въ истекшемъ году Общество участвовало въ международномъ изслѣдованіи высокихъ слоевъ атмосферы; были произведены три поднятія шаровъ аэронавтовъ-зондовъ. Результаты имѣются въ отчетѣ.

Благодаря неусыпной и просвѣщенной дѣятельности Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, задача и программа экспедиціи Д. А. Клеменца, посланнаго Императорскою Академіею Наукъ въ Люкъ-Чунскую Котловину (въ Средней Азіи), были расширены въ цѣляхъ полученія попутно наблюденій и данныхъ для развитія наукъ, составляющихъ прямую цѣль дѣятельности Общества. Сверхъ того по распоряженію Совѣта Общества Д. А. Клеменцъ получилъ необходимые инструменты и добавочныя денежныя средства отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Вполнѣ справедливо Комиссія можетъ заявить, что благодаря неослабной энергіи нашего глубокоуважаемаго вице-предсѣдателя П. П. Семенова и при его содѣйствіи средства Западно-Сибирскаго Отдѣла Общества были увеличены денежнымъ пожертвованіемъ В. О. Голубева.

По Уставу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, согласно §§ 105, 106, 107, 108 и 109, на секретаря Общества возлагаются разнообразныя и обширныя обязанности и притомъ такого рода, что добросовѣстное исполненіе ихъ возможно только при особенной любви къ порученному ему дѣлу. Въ организаціи нашего Общества секретарь, между прочимъ, есть то необходимое звено, при помощи котораго мысль и намѣренія Общества связываются съ исполненіемъ этой мысли и этого намѣренія. Ревизіонная Комиссія не можетъ не отмѣтить передъ Обществомъ всю ту сумму работы, которая исполняется нашимъ секретаремъ, непрестанная дѣятельность котораго на пользу Общества продолжается уже 17 лѣтъ.

Подписали: Н. Д. Артамоновъ, Ѳ. Чернышевъ, Н. Латкинъ, Тимоновъ.

Отвѣтъ Совѣта на журналъ Ревизіонной Комиссіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ благодарностью принимая благосклонный отзывъ Ревизіонной Комиссіи о его дѣятельности, считаетъ долгомъ представить Обществу слѣдующія свои соображенія по поводу выраженныхъ Комиссіею пожеланій.

Изъ числа этихъ пожеланій важнѣйшимъ является то, чтобы Совѣтъ обратилъ бо̀льшее вниманіе на изслѣдованіе внутренней Россіи.

На это Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что кромѣ указываемаго Комиссіею изслѣдованія магнитной аномаліи въ Курской губерніи и посильнаго участія при помощи собственныхъ станцій въ изученіи климата Средней Россіи, имъ были снаряжены еще нѣкоторыя спеціальныя экспедиціи какъ геодезическаго, такъ и этнографическаго характера и, независимо отъ того, всѣ желающіе заниматься изученіемъ той или другой мѣстности постоянно поддерживаются и поощряются, и результаты этихъ изслѣдованій печатаются въ изданіяхъ Общества.

Принимая же во вниманіе, что надъ географическимъ, въ широкомъ смыслѣ, изученіемъ Россіи въ настоящее время работаетъ цѣлый рядъ правительственныхъ учрежденій, какъ, напр., Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба занимается производствомъ съемокъ, Министерство Земледѣлія трудится и надъ изученіемъ геологическаго строенія Россіи и надъ выясненіемъ столь важнаго вопроса, какъ причина обмеленія нашихъ водныхъ артерій, изслѣдованіемъ которыхъ дѣятельно занято и Министерство Путей Сообщенія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ недавно осуществило громадный трудъ первой всеобщей переписи населенія Имперіи.

Во многихъ изъ этихъ трудовъ, требующихъ огромныхъ средствъ, доступныхъ лишь одному Правительству, и постоянныхъ органовъ, принимали и принимаютъ выдающееся участіе самые видные дѣятели Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Независимо отъ того въ настоящее время надъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ внутренней Россіи работаютъ многія общественныя учрежденія, какъ земскія, такъ и городскія.

Поэтому Совѣту Общества остается заниматься лишь такими

изслѣдованіями внутренней Россіи, которыя или не входятъ въ планъ работъ тѣхъ или другихъ учрежденій, или такими, которыя представляютъ особую важность въ географическомъ отношеніи. Въ числѣ послѣднихъ, по мнѣнію Совѣта, на первомъ планѣ могла бы стоять всесторонняя разработка богатаго матеріала данныхъ первой всеобщей переписи населенія Имперіи для составленія новаго списка населенныхъ мѣстъ и для опредѣленія племеннаго состава населенія Россіи.

Въ виду того, что изданные ранѣе списки населенныхъ мѣстъ, сослужившіе уже свою крупную службу какъ географіи, такъ и исторіи Россіи, устарѣли, на что указываетъ и Ревизіонная Комиссія, со времени ихъ изданія многія пустовавшія ранѣе урочища населились и на нихъ возникли болѣе или менѣе значичельныя поселенія, а съ другой стороны, прежде существовавшія, на картахъ до сихъ поръ отмѣчаемыя, поселенія распались и, принимая во вниманіе, что названія населенныхъ мѣстъ представляютъ важный этнографическій матеріалъ, Совѣтъ Общества, по разсмотрѣніи журнала Ревизіонной Комиссіи въ засѣданіи 11 сего октября, постановилъ: возбудить ходатайство о передачѣ Императорскому Русскому Географическому Обществу всего матеріала, касающагося населенныхъ мѣстъ, разработка и изданіе коего составило бы благодарную задачу Отдѣленій Статистики и Этнографіи.

Совѣтъ признаетъ этотъ вопросъ настолько важнымъ и отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ географіи Россіи, что готовъ принять самыя настойчивыя мѣры для осуществленія высказаннаго предположенія.

Такимъ образомъ, при сравненіи прежнихъ списковъ населенныхъ мѣстъ, основанныхъ на данныхъ 1859 года, и нынѣшнихъ, хотя и косвенно, были бы выяснены тѣ измѣненія въ картографіи внутренней Россіи, на которыя указываетъ Ревизіонная Комиссія.

Изъ остальныхъ указаній Ревизіонной Комиссіи о необходимости изслѣдованія сѣверо-востока Европейской Россіи вообще и въ частности Большеземельской тундры вполнѣ признается Совѣтомъ, но Совѣтъ не видитъ еще въ ближайшемъ будущемъ возможности предпринять столь обширное дѣло, отчасти вслѣдствіе значительныхъ его размѣровъ, превышающихъ силы одного Географическаго Общества и возможнаго лишь при широкомъ и дружномъ содѣйствіи другихъ ученыхъ учрежденій, кругъ заня-

тій которыхъ соприкасается съ кругомъ занятій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отчасти же по отсутствію лицъ, которымъ можно было бы поручить сопряженныя съ этимъ работы въ полѣ.

Что касается изслѣдованія бассейновъ рѣкъ Хатанги и Анабары, то Совѣтъ считаетъ долгомъ вывести на справку, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ уже имѣлъ готовность снарядить туда экспедицію и ассигновалъ даже на нее значительную для Общества сумму, но встрѣтилъ неодолимое препятствіе къ ея осуществленію въ невозможности для предположеннаго руководителя экспедиціи принять въ ней участіе.

Наконецъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, чтобы всякій членъ Общества, интересующійся предметами занятій Метеорологической Комиссіи имѣлъ бы возможность присутствовать въ ея засѣданіяхъ, Совѣтъ постановилъ принять мѣры къ осуществленію таковаго пожеланія Ревизіонной Комиссіи.

Въ заключеніе, принося Ревизіонной Комиссіи искреннѣйшую благодарность за исполненный ею трудъ по обревизованію Отчета о дѣятельности Общества въ 1898 году, Совѣтъ полагаетъ, что является лишь выразителемъ единодушныхъ чувствъ признательности всего Общества господамъ членамъ Ревизіонной Комиссіи.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

въ 1898 году.

(Полученъ 27 іюля 1899 г.).

Къ концу второго года своего существованія Туркестанскій Отдѣлъ состоялъ изъ 85 дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ иногороднихъ числилось 15. Отдѣлъ понесъ утрату вслѣдствіе кончины: 26 октября дѣйствительнаго члена В. К. Хондажевскаго, 29 лѣтъ трудившагося въ Туркестанѣ, какъ топографъ, и въ теченіе послѣднихъ 17 лѣтъ занимавшагося картографіей края, и 13 ноября Ю. Д. Южакова. Память ихъ была почтена вставаніемъ на общемъ собраніи 23 ноября.

Научная дѣятельность Отдѣла выразилась за 1898 годъ въ трехъ камандировкахъ и экспедиціяхъ, предпринятыхъ его дѣйствительными членами на средства Отдѣла:

В. Ф. Ошанина въ Ходжентскій, Джизакскій и Ташкентскій уѣзды съ энтомологическою цѣлью. П. А. Дьячкова на озеро Иссыкъ-куль, съ цѣлью устройства футштоковъ и измѣренія температуры воды, и Я. П. Гультяева для производства магнитныхъ наблюденій по городамъ Ферганской области. Первоначальною цѣлью поѣздки В. Ф. Ошанина былъ Наманганскій уѣздъ; но, какъ предсѣдатель Саранчеваго Комитета сельско-хозяйственнаго Общества, онъ долженъ былъ объѣхать мѣстности Ташкентскаго, Ходжентскаго и Джизакскаго уѣздовъ, пострадавшія отъ саранчевыхъ насѣкомыхъ; поэтому онъ просилъ разрѣшенія употребить ассигнованныя ему на энтомологическія изслѣдованія въ

Наманганскомъ уѣздѣ деньги на такія же изслѣдованія въ предѣлахъ трехъ означенныхъ уѣздовъ. Сознавая практическую важность этой поѣздки, правленіе, въ засѣданіи 19 іюня 1898 года, разрѣшило В. Ф. Ошанину измѣнить первоначальный маршрутъ.

Сообщеніе о своей поѣздкѣ В. Ф. Ошанинъ сдѣлалъ на общемъ собраніи Отдѣла 23 ноября, при чемъ демонстрировалъ собранныя имъ коллекціи полужесткокрылыхъ и далъ подробныя разъясненія о саранчѣ и другихъ вредныхъ кобылкахъ.

Поѣздка П. А. Дьячкова на Иссыкъ-куль имѣла цѣлью, какъ сказано выше, устройство футштуковъ въ различныхъ пунктахъ берега озера. Въ своемъ сообщеніи, 13 ноября 1897 года, П. А. Дьячковъ указалъ на фактъ убыли воды въ озерѣ, выражающійся слишкомъ замѣтнымъ образомъ въ измѣнившихся разстояніяхъ поселковъ отъ береговой линіи. На томъ же засѣданіи было постановлено озаботиться приведеніемъ въ извѣстность степени пониженія поверхности озера. Футштоки устроены въ трехъ пунктахъ: на сѣверномъ берегу въ селѣ Сазановкѣ и у монастыря, и на юго-восточномъ, у дачныхъ мѣстъ города Пржевальска, недалеко отъ памятника Пржевальскаго. Безлюдные берега озера на всемъ остальномъ протяженіи, исключающіе всякую возможность слѣдить за измѣненіями озера въ другихъ пунктахъ, заставили ограничиться лишь выше указанными мѣстностями. Вести журналы двухъ футштоковъ (Сазановскаго и монастырскаго) согласились настоятель Сазановской церкви о. Михаилъ Андреевъ, состоящій дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла съ 26 января текущаго года, и архимандритъ Свято-Троицкаго монастыря о. Севастьянъ; относительно наблюденій за футштокомъ у дачныхъ мѣстъ г. Пржевальска ведутся переговоры. Вторая часть порученія,—измѣреніе температуры воды на глубинахъ,—была выполнена только частью, такъ какъ производить опредѣленія слоевъ воды пелагической части встрѣчаетъ на Иссыкъ-кулѣ чрезвычайно серьезныя препятствія, какъ со стороны бурнаго, измѣнчиваго характера озера, такъ и отъ полной бѣдности перевозочныхъ средствъ. Промѣривалась температура только въ заливахъ монастырскомъ и у дачныхъ мѣстъ, а въ озерѣ—въ 5—6 верстахъ отъ берега противъ станціи Чулпанъ-ата, гдѣ найдены были лодки. Наибольшая глубина—40 м., термометръ употреблялся минимальный и максимальный Сейкса, для опредѣленія же воздуха—термометръ съ пращей. О результатахъ поѣздки, а также свѣдѣнія о протокѣ рѣки Чу въ Иссыкъ-куль (Куте - Малдинкѣ)

и объ обратномъ пути въ Ферганскую область черезъ Нарынское укрѣпленіе, селеніе Атбашъ и перевалъ Ясы, черезъ Андижанскій уѣздъ, были изложены въ сообщеніи 23 ноября 1898 года.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Императорская Академія Наукъ предприняла магнитную съемку Россіи и пригласила обсерваторіи и университеты принять, на свои средства, участіе въ этой работѣ. Гораздо раньше этого, еще съ 1871 года, магнитныя наблюденія дѣлались въ Туркестанскомъ округѣ и Бухарскихъ владѣніяхъ на средства, которыя отпускались по распоряженію Главныхъ Начальниковъ Края, генералъ-адъютанта фонъ-Кауфмана и Черняева, астрономами Туркестанскаго военно-топографическаго Отдѣла К. В. Шарнгорстомъ и Ф. Ф. Шварцемъ, ученикомъ знаменитаго Ломона. Затѣмъ, за неотпускомъ денегъ, онѣ прекратились; по той же причинѣ, то есть по недостаточности своего бюджета, Ташкентская обсерваторія не могла принять участія въ работахъ по предложенію Академіи Наукъ.

Въ виду этого правленіе рѣшило воспользоваться поѣздкой дѣйствительнаго члена Я. П. Гультяева въ Ферганскую область и просить его пополнить пробѣлъ въ магнитныхъ опредѣленіяхъ, сдѣлавъ ихъ въ ней.

Затѣмъ предполагается продолжать ихъ на Памирѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ они не были произведены, а также повторить опредѣленія на прежнихъ пунктахъ, чтобы выяснить измѣненіе магнитизма.

Абсолютныя опредѣленія трехъ элементовъ земного магнитизма: наклоненія, склоненія и горизонтальной составляющей земно-магнитной силы, производились, по порученію Отдѣла, д. ч. Я. П. Гультяевымъ въ городахъ: Ошѣ, Андижанѣ, Намангапѣ, Маргеланѣ, Коканѣ, Ходжентѣ и закончены въ Ташкентѣ. При этомъ были произведены и необходимыя астрономическія опредѣленія времени для вывода поправокъ хронометровъ и широты, такъ какъ магнитныя наблюденія производились нерѣдко на большомъ разстояніи отъ астрономическихъ пунктовъ ради избѣжанія большихъ массъ желѣза, а также и азимутъ марки, по которой опредѣлялось склоненіе. Докладъ о результатахъ наблюденій Я. П. Гультяева будетъ сдѣланъ на одномъ изъ предстоящихъ общихъ засѣданій.

Общихъ собраній дѣйствительныхъ членовъ было шесть: 28-го февраля, 27 марта и 28 апрѣля подъ предсѣдательствомъ и. д. туркестанскаго генералъ-губернатора Н. И. Королькова, 23 ноября

въ присутствіи покровителя Отдѣла С. М. Духовского, 22 декабря и 26 января 1899 года въ присутствіи и. д. Генералъ-губернатора Н. А. Иванова. Позднее начало общихъ собраній прошлою осенью (23 ноября) объясняется тѣмъ, что засѣданія откладывалась до возвращенія изъ Ферганской и Самаркандской областей покровителя Отдѣла, выразившаго желаніе лично присутствовать на нихъ.

Кромѣ докладовъ, о которыхъ упомянуто выше, были сдѣланы еще сообщенія: Н. Ф. Ситняковскаго «Попытки къ исчисленію населенія въ гор. Бухарѣ» и Г. Б. Леонова о Майдантальскихъ ледникахъ въ Таласскомъ Алатау 28 февраля, напечатанныя въ I-мъ вып. I-го тома «Извѣстій Отдѣла», 28 апрѣля И. И. Гейера «Отчетъ о поѣздкѣ по южной Бухарѣ въ 1897 г.», составляющій продолженіе сообщенія, сдѣланнаго въ засѣданіи 6 февраля 1898 года, О. А. Шкапскаго «О землевладѣніи въ Хивѣ и Амударьинскомъ отдѣлѣ», В. М. Грулева «О разрушительной и созидательной дѣятельности Аму-дарьи» и Н. П. Остроумова «О необходимости пересмотра мѣстныхъ географическихъ названій».

Общее собраніе, назначенное на 10 декабря, на которомъ предполагались сообщенія П. А. Кузнецова: «О Восточной Бухарѣ», и В. Ф. Ошанина «О значеніи изслѣдованій степныхъ озеръ», было отложено по отсутствію обоихъ референтовъ: П. А. Кузнецова, командированнаго по службѣ въ Бухару, В. Ф. Ошанина — по случаю скарлатины въ его домѣ. Послѣднее сообщеніе было сдѣлано въ засѣданіи 26 января.

Правленіе Отдѣла дѣйствовало въ минувшемъ году въ первоначальномъ составѣ, такъ какъ еще на общемъ собраніи 16-го января прошлаго года подъ предсѣдательствомъ барона Александра Борисовича Вревскаго было рѣшено оставить прежній составъ правленія на 4 года, руководствуясь §§ 43 и 45 Устава Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кромѣ административно-экономическихъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ, обсужденіе и рѣшеніе которыхъ происходило на 8-ми засѣданіяхъ: 19 іюня, 25 августа, 12 октября, 28 ноября, 13 декабря, 14 января, 17 и 26 февраля, въ кругъ разсмотрѣнія вошли также слѣдующіе вопросы: 1) печатаніе I т. I. вып. «Извѣстій Отдѣла» и дополненія къ I вып., состоящаго въ метеорологическихъ таблицахъ всѣхъ станцій Туркестанскаго края за 1897 годъ, 2) вопросъ о продолженіи Туркестанскаго Сборника,

3) вопросъ объ участіи въ экспедиціи, снаряжаемой Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ для изслѣдованія горько-соленыхъ озеръ Семирѣчья. Печатаніе, какъ было уже указано въ отчетѣ за минувшій годъ, встрѣчаетъ очень серьезное затрудненіе въ недостаточномъ развитіи въ Ташкентѣ типографскаго дѣла. Вслѣдствіе этого пришлось выпустить первую книжку значительно позднѣе предположеннаго срока. Печатаніе таблицъ метеорологическихъ станцій, въ число которыхъ включена и Памирская, замедлилось по случаю поздняго возвращенія изъ командировки въ Фергану д. ч. Я. П. Гультяева, слѣдившаго за печатаніемъ. Въ настоящее время трудъ его почти законченъ, и одинъ экземпляръ безъ текста и одной таблицы былъ представленъ общему собранію 22 декабря.

На дняхъ будетъ приступлено къ печатанію 2 вып. I тома «Извѣстій», который начнется со статьи Н. Ф. Ситняковскаго— «Замѣтки о Бухарской части долины Зеравшана». Вопросъ о продолженіи составленія «Туркестанскаго Сборника», пріостановившагося съ 1887 года, былъ возбужденъ вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества письмомъ къ покровителю Отдѣла отъ 16 минувшаго іюня. Находя со своей стороны во всѣхъ отношеніяхъ трудъ этотъ весьма полезнымъ для Туркестановѣдѣнія, но признавая его непосильнымъ для одного лица, его высокопревосходительство, письмомъ на имя предсѣдательствующаго правленія отъ 11 іюля за № 4596, предложилъ принять это дѣло въ вѣдѣніе Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, обсудивъ подробно въ комиссіи изъ спеціалистовъ тѣ основанія, на которыхъ оно могло бы производиться. Въ засѣданіи 25 августа 1898 года правленіе избрало комиссію изъ трехъ] лицъ: В. Ф. Ошанина, Н. П. Остроумова и И. М. Софійскаго, которая, составивъ докладъ по этому вопросу, пришла къ слѣдующему заключенію: а) собирать газетныя статьи, касающіяся Туркестанскаго края, въ Ташкентѣ совершенно невозможно, а потому отъ помѣщенія ихъ въ Сборникъ слѣдуетъ отказаться; б) помѣщать цѣлыя сочиненія, уже вышедшія отдѣльными изданіями, въ Сборникѣ излишне: достаточно имѣть ихъ въ публичной библіотекѣ съ соотвѣтствующей отмѣткой въ каталогѣ; в) включать въ Сборникъ только статьи изъ журналовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, при чемъ слѣдуетъ заботиться о полномъ собраніи работъ, представляющихъ притомъ научный интересъ;

г) составлять списки для пріобрѣтенія ихъ; д) приводить томы Сборника въ одинъ форматъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, не слѣдуетъ, какъ вслѣдствіе дороговизны, такъ и по соображеніямъ неудобства при переплетеніи.

Трудъ составленія библіографическаго указателя приняли на себя: Н. П. Остроумовъ—по работамъ касающимся исторіи и археологіи, выходящимъ въ Россіи, И. М. Софійскій—по статьямъ общаго содержанія въ русскихъ ежемѣсячныхъ журналахъ, и В. Ф. Ошанинъ—по статьямъ географическаго, зоологическаго и антропологическаго содержанія, появляющимся въ Россіи и за границей.

Докладъ этотъ былъ представленъ на общее собраніе членовъ 23 ноября и вызвалъ обсужденіе условій наилучшей постановки составленія Сборника, способовъ привлеченія къ этому дѣлу опытныхъ спеціалистовъ, хорошо знакомыхъ съ литературой по недостающимъ научнымъ отдѣламъ, какъ-то: по геологіи, ботаникѣ, этнографіи, статистикѣ, сельскому хозяйству, техникѣ, медицинѣ, юридическимъ и военнымъ наукамъ.

Окружный штабъ и военно-топографическій Отдѣлъ въ лицѣ своихъ начальниковъ Н. Н. Бѣлявскаго и И. С. Жилинскаго, немедленно пришли на помощь этому дѣлу, выразивъ готовность взять трудъ составленія библіографическаго указателя, первый по статьямъ военно-научнаго содержанія, второй — по отдѣлу метеорологіи: послѣдній трудъ беретъ на себя Ташкентская обсерваторія.

Въ настоящее время правленіемъ Отдѣла пріискиваются и остальныя лица, участіе которыхъ необходимо для цѣлесообразной широкой постановки этого важнаго для Туркестановѣдѣнія собиранія матеріаловъ, гдѣ всякій запросъ о минувшей жизни края могъ бы получить по возможности полное научное удовлетвореніе. По мысли, выраженной его превосходительствомъ покровителемъ Отдѣла, вновь составленная комиссія соединится съ комиссіей по приведенію въ порядокъ публичной библіотеки и музея.

Вопросъ о денежныхъ средствахъ на продолженіе составленія Сборника былъ своевременно (на томъ же засѣданіи) возбужденъ предсѣдательствующимъ правленія, высказавшимъ мнѣніе, что Туркестанскій Отдѣлъ не имѣетъ никакой возможности жертвовать этому дѣлу своими суммами, но что расходы должны быть

на изданіе Сборника отнесены на средства публичной библіотеки при особой субсидіи отъ генералъ-губернатора.

Мысль объ экспедиціи для изслѣдованія горько-соленыхъ озеръ Средней Азіи возникла въ Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ. При содѣйствіи и поддержкѣ Центральнаго Географическаго Общества и Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, были начаты минувшимъ лѣтомъ изслѣдованія озеръ Омскаго уѣзда. Но первые шаги этого важнаго и интереснаго въ научномъ отношеніи предпріятія были сдѣланы лишь въ видѣ опыта. Западно-Сибирскій Отдѣлъ задумалъ расширить задачи изслѣдованій, имѣя въ виду болѣе отдаленные водоемы, какъ Балкашъ, Ала-куль, озера Семирѣчья и даже сопредѣльныя съ русской границей озера въ Китаѣ. Такъ какъ часть подлежащей изученію Средне-Азіатской низменности находится въ районѣ преимущественной дѣятельности Туркестанскаго Отдѣла, то общее собраніе Западно-Сибирскаго Отдѣла поручило своему дѣйствительному члену А. А. Морозову (въ настоящее время дѣйствительному члену нашего Отдѣла) войти въ предварительные переговоры съ правленіемъ Туркестанскаго Отдѣла. Правленіе, получивъ предварительно согласіе дѣйствительнаго члена Д. Д. Струнина, въ своемъ засѣданіи 13-го декабря 1898 года постановило командировать послѣдняго въ составъ снаряжаемой экспедиціи, ассигновавъ на это дѣло 500 рублей. Но такъ какъ изъ полученнаго 19 января за № 28 отношенія Западно-Сибирскаго Отдѣла выяснилось, что экспедиція нынѣшнимъ лѣтомъ будетъ работать не въ Семирѣченской области, какъ предполагалось ранѣе, а въ Акмолинской, на поѣздку куда требуется изъ Ташкента не менѣе трехъ недѣль, то г. Струнинъ отказался отъ участія въ совмѣстныхъ работахъ изъ-за недостатка времени. Но имѣя въ виду высокое научное значеніе предполагаемыхъ работъ, для выясненія вопроса о гипотетическомъ соединеніи Арало-Каспійскаго бассейна съ Ледовитымъ океаномъ, правленіе постановило ассигновать Западно-Сибирскому Отдѣлу 400 рублей, внеся эти деньги въ смѣту текущаго года.

Библіотека пополняется постоянно получаемыми трудами многихъ изъ только что переименованныхъ Обществъ и учрежденій и состоитъ въ настоящее время изъ 46 названій, записанныхъ въ инвентарь. Въ текущемъ году она будетъ помѣщена въ зданіи публичной библіотеки, согласно постановленія общаго собра-

нія 23 ноября 1898 года. Подробности передачи библіотеки и условій пользованія ею пока еще не выяснены, но когда вопросъ этотъ будетъ окончательно выясненъ, правленіе будетъ имѣть честь доложить объ этомъ общему собранію.

Отчетъ о состояніи суммъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 28 февраля 1898 года по 28 февраля 1899 года.

ПРИХОДЪ 1898 ГОДА.

	Сумма.
Къ 28 февраля 1898 года состояло всего . . .	3041 р. 11 к.
Поступили на приходъ взносы съ гг. дѣйствительныхъ членовъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	140 » — »
Получено по ассигновкѣ канцеляріи Туркестанскаго генералъ-губернатора субсидіи на 1899 годъ	2000 » — »
Получены проценты на капиталъ, хранившійся въ Ташкентскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка въ 1898 году	45 » 32 »
Итого . . .	5356 р. 43 к.

РАСХОДЪ 1898 ГОДА.

Уплачено за печатаніе I-го выпуска Извѣстій Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ діаграммами и метеорологическими таблицами за 1897 годъ.		1192 р. 95 к.
Выдано на поѣздки членамъ для разныхъ научныхъ изслѣдованій:		
В. Ф. Ошанину	150 р.	
П. А. Дьячкову	400 »	
Я. П. Гультяеву	300 »	
		850 » — »

Израсходовано на пріобрѣтеніе инструментовъ (анероидъ и термометръ).	81	р. —	к.
На канцелярскіе расходы	87	» 35	»
Израсходовано на пріобрѣтеніе шкафа для храненія книгъ.	49	» 15	»
Итого . . .	2260	р. 45	к.
Къ 28 февраля 1899 года остается денегъ . .	3095	р. 98	к.

Изъ нихъ:

По книжкѣ сберегательной кассы 2975 руб.
На рукахъ у казначея 120 руб. 98 коп.

Подлинный подписали: предсѣдательствующій Правленія Жилинскій, члены Правленія: В. Ошанинъ, Михайловъ, казначей Н. Бендерскій, правитель дѣлъ П. Дьячковъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1897, 1898 и 1899 годы.

(Полученъ 8 февраля 1900 г.).

Покровитель—главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ и Командующій войсками Кавказскаго Военнаго Округа генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи князь Григорій Сергѣевичъ Голицынъ.

Предсѣдатель — помощникъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и командующаго войсками Кавказскаго Военнаго Округа генералъ-лейтенантъ Александръ Александровичъ Фрезе.

Распорядительный Комитетъ.

Помощникъ предсѣдательствующаго—Александръ Семеновичъ Зеленой.

Члены Комитета: Яковъ Сергѣевичъ Медвѣдевъ, Павелъ Павловичъ Кульбергъ, Елисей Исидоровичъ Кондратенко, Станиславъ Альфонсовичъ Вейсъ-фонъ-Вейсенгофъ, Эдуардъ ЭдуардовичъJect Зеземанъ, Иванъ Ивановичъ Пантюховъ, Стефанъ Владиславовичъ Гласекъ.

Правитель дѣлъ Отдѣла—Димитрій Димитріевичъ Пагиревъ.

Къ 1-му января 1900 года дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла состояло 31.

Въ теченіе отчетнаго трехлѣтія послѣдовала смерть четырехъ

лицъ, бывшихъ въ разное время членами Отдѣла, именно: 1) 29 января 1897 года скончался въ С.-Петербургѣ начальникъ военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій, принимавшій самое живое участіе въ занятіяхъ Отдѣла и въ географическомъ изслѣдованіи Кавказа въ теченіе 26 лѣтъ (въ 1860 по 1885 г.) и бывшій въ Отдѣлѣ помощникомъ предсѣдательствующаго съ 1881 по 1885 годъ [1]); 2) 24 ноября того же года въ Монтевидео въ Аргентинѣ скончался извѣстный ботаникъ Николай Михайловичъ Альбовъ, знатокъ колхидской флоры; 3) 23 сентября 1899 г. въ Пятигорскѣ умеръ Андрей Васильевичъ Пастуховъ, одинъ изъ отважнѣйшихъ и неутомимѣйшихъ изслѣдователей главнѣйшихъ вершинъ Большого и Малаго Кавказа, и 4) 5-го декабря того же года въ Тифлисѣ скончался Константинъ Августовичъ Жаба, секретарь для иностранной переписки при канцеляріи главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетный періодъ заключалась въ изданіи трудовъ какъ членовъ Отдѣла, такъ и не входящихъ въ составъ Отдѣла лицъ, и въ оказаніи содѣйствія нѣкоторымъ научнымъ предпріятіямъ.

Общихъ собраній членовъ Отдѣла въ 1897 г. не было, въ 1898 ихъ было 3 и въ 1899—2.

Въ собраніи 29 января 1898 года помощникомъ предсѣдательствующаго А. С. Зеленымъ была прочитана привѣтственная телеграмма, посланная имъ отъ имени Отдѣла вице-предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Петру Петровичу Семенову по случаю исполнившагося 25-го января того же года 25-ти-лѣтія со дня избранія его вице-предсѣдателемъ, а членомъ Распорядительнаго Комитета П. П. Кульбергомъ — некрологъ І. И. Стебницкаго и сообщеніе «О новѣйшихъ наблюденіяхъ надъ колебаніями земной коры» [2]).

Въ послѣднемъ сообщеніи г. Кульбергъ, описавъ устройство горизонтальнаго маятника Реберъ-Пашвица и сообщивъ краткія свѣдѣнія о произведенныхъ съ помощью его какъ самимъ изобрѣтателемъ, такъ и другими учеными опытахъ наблюденія, ре-

---

[1]) Обстоятельный некрологъ І. И. Стебницкаго, составленный членомъ распорядительнаго комитета П. П. Кульбергомъ, помѣщенъ въ 1-мъ выпускѣ XII тома «Извѣстій» Отдѣла (къ некрологу приложенъ портретъ).

[2]) Сообщеніе г. Кульберга напечатано въ 1-мъ выпускѣ XII тома «Извѣстій» Отдѣла.

зюмировалъ результаты этихъ пока скудныхъ наблюденій, сводящіеся къ слѣдующему: 1) такъ какъ маятникомъ отчетливо регистрируются самыя малѣйшія возмущенія земной коры, то, съ установкою маятниковъ въ разныхъ пунктахъ земного шара, явилась возможность опредѣлять направленіе сейсмическихъ волнъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстенъ центръ землетрясенія, также и скорость движенія этихъ волнъ; 2) благодаря большой чувствительности маятника, удалось не только классифицировать всѣ даже мелкія возмущенія земной коры, но и указать причины ихъ возникновенія, къ каковымъ относятся годовыя и суточныя колебанія температуры, притяженіе луны, давленіе приводимыхъ въ движеніе луной водяныхъ массъ, суточныя и годовыя колебанія атмосфернаго давленія, сильные вѣтры и т. д. Въ заключеніе лекторъ намѣтилъ главнѣйшие вопросы, рѣшеніе которыхъ зависитъ отъ дальнѣйшихъ наблюденій, именно: 1) географическое распредѣленіе исходныхъ районовъ землетрясеній, съ возможно точнымъ обозначеніемъ какъ самыхъ районовъ, такъ и всей области распространенія волнъ; 2) выясненіе, не замѣчается ли періодичности въ сейсмическихъ явленіяхъ; 3) провѣрка заявленій нѣкоторыхъ наблюдателей о томъ, что землетрясеніямъ предшествуютъ извѣстныя явленія, дающія возможность судить о наступленіи землетрясеній. — Особенно раціонально и практично постановлено дѣло наблюденій въ Японіи, которая, для нагляднаго указанія потрясаемыхъ районовъ, вся раздѣлена на 2200 квадратовъ. Каждое отдѣльное землетрясеніе изображается тамъ картографически.

Въ собраніи 12 мая того же года были произведены выборы должностныхъ лицъ Отдѣла: предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ избранъ дѣйствительный членъ Отдѣла А. А. Фрезе, а членами Распорядительнаго Комитета—Э. Э. Зеземанъ, А. М. Колюбакинъ, И. И. Пантюховъ и С. В. Гласекъ.

Въ собраніи 26-го сентября того же года профессоръ В. В. Докучаевъ сдѣлалъ сообщеніе «О законахъ географическаго распредѣленія почвъ вообще и на Кавказѣ въ особенности» [1]).

Профессоръ Докучаевъ былъ приглашенъ на Кавказъ Закавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ, по иниціативѣ члена этого Комитета Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея, для ознакомленія съ особенностями Закавказья въ почвенномъ отношеніи и со-

[1]) Это сообщеніе напечатано во 2-мъ выпускѣ XII тома «Извѣстій» Отдѣла.

ставленія общаго плана земельныхъ оцѣнокъ края, по распоряженію высшаго начальства котораго приступлено къ разработкѣ предположенія о замѣнѣ взимаемыхъ теперь подымныхъ сборовъ съ крестьянъ сборомъ съ принадлежащихъ имъ земель.

Приступая къ изслѣдованіямъ въ Закавказьѣ, профессоръ, на основаніи теоретическихъ соображеній о расположеніи горизонтальныхъ и вертикальныхъ почвенныхъ зонъ, ожидалъ встрѣтить тутъ почвы известковыя, красноцвѣтныя и черноземныя. «Дѣйствительность», сообщилъ профессоръ: «оказалась выше, стройнѣе и цѣльнѣе теоретическихъ соображеній и требованій. Оказалось, что, если мы оставимъ въ сторонѣ частныя и въ сущности совершенно неизбѣжныя и понятныя отклоненія, то въ общемъ мы получимъ слѣдующее распредѣленіе основныхъ, главныхъ почвенныхъ типовъ по Закавказью.—Къ востоку отъ Сурамскаго перевала, въ бассейнахъ Куры и Аракса и, чѣмъ ближе къ Каспійскому морю и Баку, тѣмъ рѣзче выраженъ типъ известковыхъ, почти совершенно лишенныхъ перегноя почвъ, содержащихъ въ себѣ до 20% углесолей и нерѣдко покрытыхъ бѣлыми выцвѣтами поваренной, горькой соли и гипса; окраска ихъ всегда свѣтлая, а часто и совершенно бѣлая. Западнѣе Сурама и, чѣмъ ближе къ Черному морю и особенно къ Батуму, тѣмъ ярче выраженъ типъ почвъ красноцвѣтныхъ, всегда весьма богатыхъ желѣзными окислами, нерѣдко глиной и кварцевыми и постоянно бѣдныхъ углесолями и вообще легко растворимыми питательными веществами. Благодаря весьма благопріятнымъ условіямъ (влажности, теплотѣ и почти полному отсутствію зимы) гніенія, эти латеритныя почвы, несмотря на массу лѣсной и травянистой растительности (папоротники, рододендроны и пр.), напоминающей намъ тропики, подобно прикаспійскимъ почвамъ, очень бѣдны гумусомъ, котораго содержится обыкновенно около 1%. Это и есть знаменитыя, въ нѣкоторомъ родѣ, чайныя почвы Чаквы.—Но, во всякомъ случаѣ, какъ и всюду и всегда, наибольшее значеніе имѣетъ царь почвы, русскій черноземъ, который, къ счастію обитателей Кавказа и культуры, оказался весьма распространеннымъ на плоскогорьяхъ Малаго Кавказа, на Кахетинскихъ горахъ, сѣверныхъ и южныхъ склонахъ Главнаго Кавказскаго хребта, на высотѣ примѣрно отъ 2500 до 8000 фут., при чемъ какъ нижняя, такъ и верхняя границы черноземной вертикальной зоны, подобно линіи вѣчныхъ снѣговъ на Кавказѣ, поднимаются по направленію съ запада (отъ

Чернаго моря) на востокъ (къ Каспійскому морю), отъ Бермамута и Казбека къ Алагезу и Арарату.... Выше и ниже черноземной (вертикальной) зоны на горахъ Кавказа и Закавказья слѣдуютъ наверху сѣрыя, а внизу каштановыя почвы съ средними свойствами, повторяя, въ сущности, буква въ букву законъ распространенія горизонтальныхъ почвенныхъ зонъ. Наконецъ, выше сѣрыхъ земель слѣдуетъ зона подзольная и торфянистая, а ниже каштановыхъ аэральная и латеритная зоны».

Въ собраніи 9-го апрѣля 1899 года членъ Распорядительнаго Комитета И. И. Пантюховъ сдѣлалъ сообщеніе «О Шаорской котловинѣ» [1], находящейся въ Кутаисской губерніи. Докладчикъ сообщилъ объ этой мѣстности геологическія, гидрографическія и ботаническія данныя и подробно ознакомилъ слушателей съ санитарнымъ состояніемъ котловины. Характерной особенностью ея служатъ многочисленныя воронкообразныя углубленія въ известковой почвѣ ея склоновъ, продѣланныя водою,—да и сама котловина, въ сущности, есть такая же, но большихъ размѣровъ воронка, имѣющая въ длину до пятнадцати и въ. ширину до шести верстъ. Нѣкогда въ ней, повидимому, вмѣщалось озеро, изъ котораго избытокъ воды выливался возлѣ перевала Схартали въ бассейнъ р. Хотеви или же Квирилы; но съ теченіемъ времени воды этой обширной воронки продѣлали себѣ подземный путь въ известковыхъ скалахъ, и нынѣ отъ нихъ остался въ котловинѣ лишь небольшой потокъ воды, именно р. Шаора, которая скрывается подъ землею и, пробѣжавъ по подземному руслу болѣе двухъ верстъ, по другую сторону хребта вновь появляется на поверхности земли, но уже подъ назнаніемъ Шараулы. На ровномъ днѣ этой котловины, лежащей довольно высоко надъ уровнемъ моря, была устроена въ 1898 году лагерная стоянка войскъ, оказавшаяся очень хорошей, особенно въ санитарномъ отношеніи, несмотря на обиліе дождей, частые вѣтры и большую сухость воздуха.

Вниманію слушателей были предложены образцы горныхъ породъ котловины и фотографическіе снимки, снятые большею частью лично докладчикомъ, и, между прочимъ, видъ того провала, куда скрывается р. Шаора, направляясь въ подземное русло.

Изложивъ метеорологическія данныя о Шаорской котловинѣ,

---

[1]) Сообщеніе И. И. Пантюхова напечатано въ 3-мъ выпускѣ XII тома «Извѣстій» Отдѣла.

которыхъ въ настоящее время собрано, впрочемъ, мало, и находя, что въ этой части Закавказья было бы очень полезно устроить метеорологическую станцію, докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы Отдѣлъ взялъ на себя инициативу основанія въ котловинѣ таковой станціи при мѣстной школѣ. Члены Отдѣла присоединились къ желанію докладчика.

Затѣмъ, по предложенію А. С. Зеленого и Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея, были избраны дѣйствительными членами Отдѣла С. Ф. Новомѣйскій, В. В. Радуловичъ и В. Р. Шенгеръ.

Въ собраніи 15-го мая 1899 г. М. М. Тебеньковъ прочиталъ составленную имъ статью, подъ заглавіемъ «На рубежѣ исторіи и миѳа», посвященную вопросу о возникновеніи взаимодѣйствія двухъ важнѣйшихъ типовъ первобытной человѣческой культуры. Разумѣя подъ этими двумя типами культуру народовъ арійскихъ, полупастушескихъ, полуземледѣльческихъ, обладавшихъ рогатымъ скотомъ (народовъ, по терминологіи лектора, пѣшихъ), и народовъ туранскихъ, приручившихъ лошадь и пользовавшихся ею (народовъ конныхъ),—лекторъ указалъ на отличительныя черты первобытной культуры какъ тѣхъ, такъ и другихъ и, путемъ толкованія народныхъ преданій и легендъ, установивъ фактъ и хронологическую дату перваго столкновенія пѣшихъ и конныхъ народовъ, далъ краткій очеркъ послѣдствій этого столкновенія, измѣненій, которыя произошли въ географическомъ распредѣленіи народностей, результатовъ получившагося смѣшенія культуръ и постепеннаго распространенія отдѣльныхъ видовъ смѣшанной культуры по материку Передней Азіи и Европы.

Затѣмъ, по предложенію А. С. Зеленого и П. П. Кульберга, единогласно былъ избранъ въ дѣйствительные члены И. Пещанскій.

Засѣданій Распорядительнаго Комитета въ 1897 г. не было, въ 1898 г. ихъ было 4 и въ 1899—3.

Въ засѣданіи 29-го января 1898 года, выслушавъ предварительно сообщеніе П. П. Кульберга о новѣйшихъ наблюденіяхъ надъ колебаніями земной коры по даннымъ, полученнымъ при посредствѣ горизонтальныхъ маятниковъ новѣйшей конструкціи, установленныхъ во многихъ обсерваторіяхъ Россіи и Европы,—Комитетъ вполнѣ согласился съ доводами докладчика въ пользу введенія Тифлиса въ сѣть пунктовъ, гдѣ производятся названныя наблюденія, и постановилъ ассигновать изъ своихъ средствъ

отъ 1000 до 1200 руб. на покупку горизонтальнаго маятника и установку его въ Тифлисской Физической Обсерваторіи, съ тѣмъ, чтобы результаты наблюденій опубликовывались въ изданіяхъ Отдѣла. Производство наблюденій обязательно изъявилъ готовность взять на себя директоръ названной Обсерваторіи С. В. Гласекъ.

Во исполненіе этого постановленія, предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ было послано на имя директора Николаевской Главной Физической Обсерваторіи М. А. Рыкачева письмо съ просьбою сообщить, какой типъ горизонтальныхъ маятниковъ принятъ на станціяхъ Россіи, къ кому цѣлесообразнѣе обратиться съ заказомъ и какую именно сумму необходимо ассигновать на этотъ предметъ. Необходимыя указанія и разъясненія отъ М. А. были получены, и затѣмъ имъ же былъ заказанъ маятникъ въ Страсбургѣ у механика Bosch'а, который исполнилъ заказъ по чертежамъ и непосредственнымъ указаніямъ проф. Элерта. Въ то же время въ Тифлисской Физической Обсерваторіи производились работы по подготовленію въ ея подвалѣ помѣщенія для маятника. Въ 1899 году маятникъ былъ полученъ и установленъ. На пріобрѣтеніе и доставку его было израсходовано Отдѣломъ 837 р. 15 копѣекъ.

Въ засѣданіи 7-го мая того же года было постановлено: 1) произвести ревизію суммъ Отдѣла; 2) исполненіе должности правителя дѣлъ, за отъѣздомъ г. Кондратенко въ отпускъ, временно возложить на дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. К. Зейдлица; и 3) произвести 12-го мая выборы должностныхъ лицъ Отдѣла.— Ревизія денежныхъ книгъ была поручена дѣйствительнымъ членомъ П. П. Кульбергу и А. В. Пастухову, которыми денежная отчетность найдена была правильной.

Въ засѣданіи 21-го мая того же года было постановлено, въ виду отъѣзда Н. К. Зейдлица изъ Тифлиса, исполненіе должности правителя дѣлъ временно возложить на С. В. Гласека.

Въ засѣданіи 29-го октября того же года, выслушавъ предложеніе г. предсѣдательствующаго по прошенію г. Кондратенко, который просилъ освободить его, за болѣзнью, отъ несенія обязанности правителя дѣлъ, Комитетъ постановилъ выразить г. Кондратенко искреннюю благодарность за 7-лѣтнее полезное и въ высшей степени добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, при чемъ изданія Отдѣла продолжались успѣшно, а дѣла были въ полномъ порядкѣ. Въ томъ же засѣданіи правителемъ

дѣлъ былъ избранъ Н. К. Зейдлицъ, утвержденный въ этомъ званіи его сіятельствомъ покровителемъ Отдѣла 3-го ноября того же года.

Въ засѣданіи 22-го января 1899 года, посвященномъ передачѣ должности правителя дѣлъ г. Зейдлицу, также было постановлено: 1) ассигновать на окончаніе перевода и изданія сочиненія Абиха «Геологія армянскаго нагорья» г-ну Коленко 950 р. и просить его прислать въ Отдѣлъ подробный отчетъ въ употребленіи какъ этой суммы, такъ и ранѣе отпущенныхъ 1350 р.; и 2) увѣдомить г. Коленко, что онъ можетъ закончить печатаніе названнаго сочиненія безъ присылки послѣдней корректуры на просмотръ въ Отдѣлъ.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля того же года Комитетъ, выслушавъ прошеніе Н. К. Зейдлица объ освобожденіи его, за болѣзнью, отъ обязанностей правителя дѣлъ, постановилъ уважить его просьбу и выразить ему признательность за многолѣтнее просвѣщенное участіе въ трудахъ Отдѣла почти съ самаго его основанія и надежду пользоваться и въ будущемъ его содѣйствіемъ, и затѣмъ, по предложенію г. предсѣдательствующаго, избралъ правителемъ дѣлъ Д. Д. Пагирева, утвержденнаго въ этомъ званіи и. д. главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ 11-го мая. Въ томъ же засѣданіи было постановлено: 1) ассигновать въ распоряженіе профессора В. В. Докучаева 2000 руб. на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ его лѣтомъ 1899 года по Кавказу съ цѣлями естественно-историческаго изслѣдованія и просить профессора прислать для помѣщенія въ изданіяхъ Отдѣла краткій отчетъ о результатахъ изслѣдованія; 2) избрать г. Кондратенко членомъ комиссіи въ отдѣлѣ кустарномъ и этнографическомъ по сбору для окраиннаго отдѣла всемірной выставки 1900 года въ Парижѣ экспонатовъ, характеризующихъ природу и населеніе Кавказа; 3) напечатать въ изданіяхъ Отдѣла статью г. Зелинскаго «О народныхъ обычаяхъ у армянъ Закавказскаго края» и перепечатать изъ «Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» отзывъ профессора Кузнецова о трудахъ д-ра Г. И. Радде, на основаніи котораго ему была присуждена Константиновская медаль.

Профессоръ Докучаевъ, въ сопровожденіи гг. Мещерскаго, Карчевскаго и Набокихъ, посвятилъ изслѣдованіямъ своимъ іюнь, іюль и августъ мѣсяцы, при чемъ имъ и, подъ его руководствомъ, его помощниками были посѣщены черноморское побережье и мѣст-

ности у Эльборуса, Арарата и по границамъ Персіи и Турціи. Профессоръ намѣревался сдѣлать сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Отдѣлѣ, но назначенное съ этою цѣлью собраніе членовъ, по внезапной болѣзни Василія Васильевича, состояться не могло, а между тѣмъ неотложныя дѣла требовали возвращенія его въ Петербургъ, куда, едва оправившись отъ болѣзни, онъ и выѣхалъ въ началѣ сентября. Отчетъ о поѣздкѣ по Кавказу былъ затѣмъ присланъ имъ изъ Царскаго Села и напечатанъ въ 3-мъ выпускѣ XII тома «Извѣстій» Отдѣла, гдѣ помѣщены также статья Зелинскаго и отзывъ проф. Кузнецова о трудахъ Радде.

Въ засѣданіи 28-го сентября 1899 года было постановлено: 1) поручить правителю дѣлъ составить проектъ смѣты прихода и расхода суммъ Отдѣла на 1900 годъ (смѣта утверждена Распорядительнымъ Комитетомъ Отдѣла и напечатана въ приложеніи къ настоящему отчету); 2) выпускать съ 1900 г. «Извѣстія» Отдѣла небольшими книжками, но, по возможности, чаще (отъ 4 до 8 разъ въ годъ); 3) поручить правителю дѣлъ составить къ предстоящему 10-го марта 1901 года празднованію 50-ти-лѣтней годовщины существованія Отдѣла очеркъ дѣятельности Отдѣла въ теченіе пятидесятилѣтія. Въ этомъ же засѣданіи были сдѣланы постановленія по разнымъ мелкимъ текущимъ дѣламъ Отдѣла.

Изъ изданій Отдѣла въ отчетное трехлѣтіе были закончены слѣдующія: въ 1897 г.—XIX книжка «Записокъ», въ 1898 г.— 2-й выпускъ X тома и 1-й и 2-й выпуски XII тома «Извѣстій» и въ 1899 г.—XXI книжка «Записокъ».

Въ XIX книжкѣ «Записокъ» помѣщены слѣдующія статьи:

1) Альпійскія растенія Центральнаго Кавказа, И. Я. Акинфіева.

2) Добавленіе къ этой статьѣ, его же.

3) Краткія статистическія свѣдѣнія о Закатальскомъ округѣ (составлено Е. Кондратенко по даннымъ отчета начальника округа за 1894 г. и по другимъ источникамъ).

4) Обзоръ Ставропольской губерніи за 1894 г., съ картою Ставропольской губерніи (заимствовано изъ «Памятной книжки Ставропольской губерніи», изданной Ставропольскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ подъ редакціей члена-секретаря П. А. Томарова).

5) Обзоръ Терской области за 1894 годъ (заимствовано изъ «Терскаго календаря за 1896 годъ», изданнаго Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей Г. А. Вертепова).

6) Краткій историческій очеркъ Терскаго казачьяго войска и городовъ Терской области (извлечено изъ того же источника).

7) Списокъ географическаго положенія пунктовъ, опредѣленныхъ чинами Военно-Топографическаго Отдѣла Кавказскаго военнаго округа въ Кавказскомъ краѣ, Н. Винникова.

8) Названіе, употребленіе и распространеніе нѣкоторыхъ болѣе важныхъ въ народномъ быту растеній Ичкеріи, В. В. Марковича.

9) Въ лѣсахъ Ичкеріи (воспоминаніе лѣсничаго о чеченскомъ лѣсѣ), съ рисунками, В. В. Марковича.

10) Замѣтки о курдахъ, Карцева (съ картою).

11) Таблица распредѣленія по вѣроисповѣданіямъ населенія Закавказскаго края, Е. И. Кондратенко (съ картою).

12) Кубанская область въ верховьяхъ рѣкъ Уруштена и Бѣлой, Н. Я. Динника (съ картою).

13) Замѣтки о Сванетіи, кн. Р. Д. Эристова.

Во 2-мъ выпускѣ X-го тома «Извѣстій», отпечатанномъ еще въ 1896 году, помѣщены: Лѣтопись Отдѣла за время съ 6-го мая 1891 по 14 октября 1895 года, денежный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Отдѣла за время съ 31 мая 1891 г. по 1 января 1897 г. и отчетъ объ изданіяхъ Отдѣла съ 1892 по 1897 годъ.

Въ 1-мъ выпускѣ XII-го тома «Извѣстій» помѣщены помимо Лѣтописи Отдѣла:

1) Некрологъ Іеронима Ивановича Стебницкаго, П. П. Кульберга.

2) О новѣйшихъ наблюденіяхъ надъ колебаніями земной коры, П. П. Кульберга.

3) Данныя о населеніи Кавказа по переписи 1897 года (съ картою распредѣленія густоты населенія по уѣздамъ).

4) Матеріалы по народной медицинѣ у армянъ нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказья, С. П. Зелинскаго.

Во 2-мъ выпускѣ XII-го тома «Извѣстій» помѣщены:

1) Нѣкоторыя метеорологическія данныя Кавказа, И. Фигуровскаго.

2) Почвенныя зоны вообще и почвы Кавказа въ особенности, проф. В. В. Докучаева.

Въ XXI кн. «Записокъ» заключается исполненный директоромъ Пятигорской прогимназіи г. Коленко переводъ (неполный) сочиненія Абиха «О геологіи армянскаго нагорья». Книга была отпечатана подъ редакціей переводчика въ Пятигорскѣ на сред ства Отдѣла.

Въ 1899 году кромѣ того печатался 3-й выпускъ XII-го тома «Извѣстій», въ который вошли слѣдующія статьи:

1) Отзывъ проф. Н. И. Кузнецова о трудахъ д-ра Радде.

2) О нѣкоторыхъ народно-юридическихъ обычаяхъ армянъ Закавказскаго края, С. П. Зелинскаго.

3) Шаорская котловина и ея окрестности, И. И. Пантюхова (съ 4-мя фототипіями и картой).

4) Верховья Большого Зеленчука и хребетъ Абишира-Ахуба, Н. Я. Динника.

5) Предварительный отчетъ проф. В. В. Докучаева о поѣздкѣ лѣтомъ 1899 года по Кавказу.

Библіотека Отдѣла въ 1897 года была, подъ наблюденіемъ правителя дѣлъ г. Кондратенко, приведена въ порядокъ, и книгамъ ея былъ составленъ каталогъ; но пользоваться ею члены Отдѣла, по неудобству помѣщенія, не могли.

Движеніе денежныхъ суммъ Отдѣла въ теченіе отчетнаго періода было слѣдующее:

Къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ было. .	15.087 р.	18 к.
Въ 1897 г. поступило:		
1) пособія отъ казны	2.000 »	— »
2) процентовъ съ капиталовъ	509 »	20 »
3) членскихъ взносовъ.	110 »	— »
4) отъ продажи изданій	22 »	16 »
Итого. . .	2.641 р.	36 к.
Въ 1897 г. израсходовано:		
1) на ученые труды и предпріятія	2.875 р.	60 к.
2) на библіотеку	185 »	54 »
3) на канцелярію.	617 »	90 »
4) разные расходы	41 »	40 »
Итого. . .	3.720 р.	44 к.
Къ 1-му января 1898 года въ остаткѣ было. .	14.008 р.	10 к.
Въ 1898 г. поступило:		
1) пособія отъ казны	2.000 »	— »
2) процентовъ съ капиталовъ	306 »	54 »

3) членскихъ взносовъ	60	р.	—	к.
4) отъ продажи изданій	24	»	75	»
Итого. . .	2.391	р.	29	к.

Въ 1898 г. израсходовано:

1) на ученые труды и предпріятія	137	р.	5	к.
2) на канцелярію.	86	»	71	»
3) разные расходы	15	»	—	»
Итого. . .	238	р.	76	к.

Къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ было . . .	16.160	р.	63	к.

Въ 1899 г. поступило:

1) пособія отъ казны	2.000	р.	—	к.
2) процентовъ съ капиталовъ	807	»	16	»
3) членскихъ взносовъ.	160	»	—	»
4) отъ продажи изданій	37	»	75	»
Итого. . .	3.004	р.	91	к.

Въ 1899 г. израсходовано:

1) на ученые труды и предпріятія	4.220	р.	55	к.
2) на канцелярію	516	»	33	»
3) разные расходы	68	»	8	»
Итого. . .	4.804	р.	96	к.

Къ 1-му января 1900 года было въ остаткѣ 14.360 р. 58 к., въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 13.500 р. Изъ показанной суммы специальное назначеніе имѣютъ слѣдующія суммы: 1) на цѣльное описаніе Кавказскаго края 679 р. 44 к.; 2) на напечатаніе статей Кавказскаго Отдѣла Генеральнаго Штаба 375 р. 10 к.; 3) на преміи Ходзько 1500 р.; 4) запаснаго капитала 1100 р.; и 5) сумма, изъ которой могутъ производиться выдачи по опредѣленію предсѣдательствующаго, 796 р. 98 к., итого 4451 р. 52 к. Такимъ образомъ, на текущія надобности Отдѣла къ 1-му января 1900 года оставалось 9909 р. 6 к.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1899 годъ

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 11-го января 1900 года, разсмотрѣнъ Совѣтомъ 15-го января 1900 года).

Въ засѣданіи 26 апрѣля 1899 г. Отдѣленіями была избрана Комиссія по присужденію медалей на 1899 г. за труды по предметамъ занятій Отдѣленій. Въ составъ ея вошли дѣйствительные члены: А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, К. И. Михайловъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Большевъ, Н. Д. Артамоновъ, Ф. Б. Шмидтъ, М. М. Поморцевъ, С. С. Козловскій и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія имѣла 2 засѣданія: 2-го ноября и 16-го декабря. Разсмотрѣвъ всѣ сдѣланныя предложенія, Комиссія остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи наградъ:

Константиновская медаль въ этомъ году не принадлежитъ Отдѣленіямъ.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке предположено присудить д. чл. Л. К. Артамонову за его географическія работы на Кавказѣ, въ Персіи, Центральной Азіи и Абиссиніи—Отзывъ объ этихъ трудахъ составленъ чл. сотр. А. А. Большевымъ (см. ниже).

Медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. Н. И. Кузнецова, предположено присудить д-ру Бретшнейдеру за его трудъ «History of European botanical Discoveries in China» и другіе его труды.

Медаль имени Пржевальскаго, согласно отзыву д. чл. И. В Мушкетова, предположено присудить д. чл. Э. Э. Анерту за его труды по геологіи Маньчжуріи.

Малыя золотыя медали предположено присудить: 1) Р. Н. Савельеву — за его труды по метеорологіи, согласно отзыву д. чл. М. М Поморцева. 2) Штабсъ-капитану Лелякину—за его труды по астрономическому опредѣленію мѣстъ, съемки обширнаго маршрута и опредѣленіи трехъ элементовъ земного магнитизма во многихъ мѣстахъ по берегамъ Охотскаго моря и Камчатки. Отзывъ составленъ д. чл. А. Н. Лосевымъ.

Серебряную медаль П. П. Семенова предположено присудить

М. А. Ляляиной за ея труды по популяризаціи географическихъ трудовъ русскихъ путешественниковъ. Отзывъ составленъ д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.

Серебряныя малыя медали предположено присудить:

А. К. Булатовичу—за сообщеніе о путешествіи въ Африку.

В. Ѳ. Новицкому—за сообщеніе о путешествіи изъ Ладака черезъ Каракорумъ въ Туркестанъ.

П. Г. Игнатову—за сообщеніе объ озерахъ Акмолинской области.

К. И. Мордовину—за участіе въ наблюденіяхъ и вычисленіяхъ качанія маятника въ Югорскомъ Шарѣ, произведенныхъ по порученію Общества.

Бронзовыя: фельдшеру Лукьянову—за производство ежечасныхъ наблюденій въ Екатерининской гавани надъ приливами въ теченіе 2-хъ недѣль.

Бухарскому чиновнику Сеидъ-Дживачи—за содѣйствіе д. чл. В. И. Липскому въ его путешествіи по Бухарѣ въ 1899 г.

Студентамъ Кіевскаго политехникума гг. Д. Д. Кожевникову и В. И. Малеванскому за содѣйствіе въ работахъ и вычисленіяхъ по съемкѣ и астрономическому опредѣленію мѣстъ на Уралѣ чл.-сотр. Р. Н. Савельеву.

Отзывъ А. А. Большева

О ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯХЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА И. Р. Г. О. ПОЛКОВНИКА ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА Л. К. АРТАМОНОВА.

Географическая дѣятельность Л. К. Артамонова начинается съ 1879 года въ 20-й артиллерійской бригадѣ, куда молодой офицеръ былъ выпущенъ, по производствѣ его въ первый чинъ. Любовь къ природѣ и путешествіямъ сказывалась уже на Кавказѣ. Батарея, въ которой онъ началъ службу, была расположена въ станицѣ Михайловской, Терской Области. Отсюда Артамоновъ часто предпринималъ экскурсіи въ дальніе чеченскіе аулы Черныхъ горъ, навѣщая своихъ кунаковъ изъ мѣстныхъ чеченскихъ старшинъ, весьма дружественно относившихся къ любознательности молодого экскурсанта.

Послѣ неудачной экспедиціи генерала Ломакина въ 1879 году, въ Ахалъ-Текинскій оазисъ, въ числѣ офицеровъ, вызванныхъ по желанію на укомплектованіе убыли въ частяхъ войскъ Закаспійскаго дѣйствующаго отряда, оказался и Артамоновъ.

Здѣсь впервые европейцамъ, въ лицѣ русскихъ воиновъ, пришлось посѣтить до сихъ поръ заповѣдныя пустыни и оазисы Центральной Азіи и внести миръ въ эти страны.

Будучи до конца похода здоровымъ и невредимымъ его участникомъ, Артамоновъ ведетъ подробный дневникъ похода, описывая не только повседневныя событія походной и боевой жизни, но самую

страну, ея нравы, обычаи, образъ жизни, даже собирая въ письменныхъ подлинникахъ поговорки, пѣсни, сказки и проч.

По возвращеніи изъ Ахалъ-Текинскаго похода Артамонова убѣждаютъ сдѣлать докладъ въ И. Р. Географическомъ Обществѣ о Закаспійскомъ краѣ и его отдаленныхъ оазисахъ, посѣщенныхъ имъ во время похода. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1882 года, въ день чествованія въ торжественномъ засѣданіи И. Р. Географическаго Общества 300 лѣтія присоединенія Сибири, состоялся, между прочимъ, и докладъ молодого офицера объ Ахалъ-Текинскомъ оазисѣ и о покореніи его русскими войсками. Докладъ этотъ настолько заинтересовалъ присутствующихъ, что всѣ они съ полнымъ вниманіемъ оставались до конца, наградивъ начинающаго лектора самыми дружественными аплодисментами.

Артамоновъ въ томъ же засѣданіи былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Р. И. Г. Общества. Краткій отчетъ объ этомъ докладѣ былъ своевременно напечатанъ въ «Извѣстіяхъ И. Р. Г. Общества».

Въ засѣданіи Этнографическаго Отдѣленія Общества Артамоновъ, послѣ того, дѣлалъ уже болѣе детальные доклады о туркменскихъ племенахъ. Докладъ свой Артамоновъ иллюстрировалъ рисунками, собранными за время похода и этнографическими коллекціями.

По окончаніи Инженерной Академіи Артамоновъ нѣкоторое время служилъ на югѣ и предпринималъ интересныя поѣздки по Крымскому полуострову, дѣлясь своими изысканіями съ И. Р. Археологическимъ Обществомъ.

Въ 1885 г. Артамоновъ поступаетъ въ Академію Генеральнаго Штаба и по окончаніи въ ней полнаго курса отправляется на Кавказъ.

Кромѣ весьма интересныхъ поѣздокъ по мало изслѣдованнымъ районамъ Закавказья, онъ въ 1888 г. былъ отправленъ въ Азіатскую Турцію съ цѣлью изслѣдованія мѣстностей весьма важныхъ въ военномъ отношеніи, но составляющихъ на нашихъ картахъ еще бѣлыя пятна.

Путешествіе это ему пришлось исполнить переодѣтымъ въ аджарскій костюмъ и вся поѣздка была сопряжена съ большимъ рискомъ для жизни. Переваливая 14 ноября 1888 года черезъ хребетъ Севри-Дагъ, на пути изъ Ольты въ Эрзерумъ, на высотѣ болѣе 10.000 футовъ Артамовъ и его спутники были застигнуты снѣжнымъ обваломъ и спаслись только чудомъ. Кромѣ опасностей и трудностей представляемыхъ природой, весьма легко можно было бы погибнуть отъ рукъ тогда сильно волновавшихся курдовъ или подозрительныхъ турецкихъ пограничныхъ властей. Общее линейное протяженіе изслѣдованныхъ путей свыше 800 верстъ.

Вернувшись благополучно къ январю 1889 года въ Тифлисъ, Артамоновъ опубликовалъ свои изслѣдованіи мѣстностей Эрзерумскаго вилляйета въ изданіяхъ Штаба Кавказскаго Округа въ трехъ выпускахъ маршрутовъ, преслѣдуя въ распредѣленіи матеріала и разработки его по преимуществу военно-географическія цѣли. Маршруты эти заключаютъ въ себѣ весьма богатый запасъ географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній.

Въ 1889 году Артамоновъ былъ посланъ для изслѣдованій плато

Малаго Кавказа, прилегающаго къ персидской границѣ. По окончаніи этой работы ему поручено было военно-статистическое изслѣдованіе Сѣвернаго Азербейджана, т. е. части Персіи, прилегающей къ Закавказью, между Каспійскимъ моремъ и сухопутной границей съ Турціею.

За время этого путешествія, сопряженнаго съ немалыми трудами и невзгодами и длившагося около 3-хъ мѣсяцевъ, Артамоновъ прошелъ много мѣстностей, весьма мало изслѣдованныхъ европейцами. Всѣ добытыя свѣдѣнія о посѣщенной части Персіи онъ опубликовалъ въ своей книгѣ «Сѣверный Азербейджанъ», изданный Штабомъ Кавказскаго военнаго Округа въ 1890 году.

По окончаніи этого труда Артамоновъ былъ переведенъ на службу въ Закаспійскій край, еще только устраивавшійся и крайне слабо изученный. Здѣсь на долю молодого офицера Генеральнаго Штаба выпала большая работа прежде всего по изученію этого новаго края, въ завоеваніи котораго онъ самъ принималъ такое живое участіе. Ему пришлось объѣхать неизслѣдованные и непосѣщенные еще районы, составить ихъ описаніе и маршруты.

Въ 1891 году Л. К. Артамоновъ былъ посланъ въ Персію для изслѣдованія провинціи Астрабадской, Шахрудо-Бастамской и Сѣвернаго Хоросана. Въ этомъ путешествіи, длившемся болѣе 6 мѣсяцевъ, онъ прошелъ свыше 4.000 верстъ по разнымъ неизслѣдованнымъ направленіямъ названныхъ провинцій Персіи, исполняя все время маршрутную съемку и собирая разнаго рода научный матеріалъ, а также производя барометрическія опредѣленія высотъ. Путешествіе это было сопряжено съ большими лишеніями и даже опасностями въ районѣ кочевокъ разбойничьихъ туркменскихъ народовъ въ Персіи. Результатомъ этого путешествія явился печатный трудъ «Астрабадъ-Шахрудо-Бостамскій районъ и Сѣверный Хоросанъ» въ 2 частяхъ и трехъ выпускахъ, напечатанный иждивеніемъ Штаба войскъ Закаспійской Области. Къ 1-й части приложена карта въ 20-ти верстномъ масштабѣ, составленная по сплошнымъ подлиннымъ маршрутамъ Л. К. Артамонова, заполнявшимъ дотолѣ совершенно бѣлыя мѣста на нашихъ существующихъ картахъ Персіи. Всѣ же маршруты этого путешествія дали возможность Топографическому Отдѣлу Кавказскаго Округа заполнить пробѣлы на 7 листахъ пятиверстной карты Сѣверной Персіи.

Послѣдующее время службы полковника Артамонова въ Закаспійскомъ краѣ полно болѣе короткими поѣздками съ разнаго рода военно-научными цѣлями, какъ въ предѣлахъ Закаспійской Области, такъ и другихъ частей нашихъ среднеазіатскихъ владѣній.

Въ 1893 году Л. К. Артамоновъ находился въ составѣ международной разграничительной комиссіи, вызванной спорами по поводу распредѣленія водъ р. Кушки. За время болѣе 4-хъ мѣсячнаго пребыванія у границы Афганистана, а частью въ его предѣлахъ, онъ составилъ весьма цѣнное и пока единственное описаніе Гератской провинціи, напечатанное въ 1894 году въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Осенью 1897 года полковникъ Артамоновъ былъ посланъ въ Абиссинію въ составѣ чрезвычайной миссіи, впервые оффиціально отправленной къ императору Эѳіопіи Менелику II.

Въ полномъ составѣ наша миссія прибыла 9 ноября 1897 года въ портъ Джибути, на Сомалійскомъ берегу французскаго протектората.

По независящимъ причинамъ миссія вынуждена была оставаться на берегу въ ожиданіи верблюдовъ и муловъ цѣлый мѣсяцъ. За это время полковникъ Артамоновъ, въ сопровожденіи фельдшера и 2-хъ казаковъ изъ конвоя миссіи, съ 6 черными слугами и 4 верблюдами, на арабской фелюкѣ переправился чрезъ Таджурскій заливъ и совершилъ весьма интересную экскурсію въ мало извѣстное султанство Регхгейту, собравъ весьма разнообразный географическій и этнографическій матеріалъ объ этой странѣ.

По возвращеніи къ концу ноября въ Джибути онъ вмѣстѣ съ миссіею выступилъ чрезъ пустыню на г. Хараръ и далѣе въ столицу Эѳіопіи Адисъ-Абебу. Все время Артамоновъ велъ обстоятельный дневникъ, описывая страну и населеніе, производя метеорологическія наблюденія и барометрическія опредѣленія высотъ.

Послѣ торжественнаго пріема нашей миссіи императоромъ Меникомъ полковнику Артамонову вскорѣ предстояло двигаться далѣе, но уже самостоятельно. Сопровождали его вызвавшіеся по собственной охотѣ, изъ состава конвоя миссіи казаки Л.-Гв. Атаманскаго полка Василій Архиповъ и Л.-Гв. 6-й Донской батареи Урядникъ Василій Щедровъ. Кромѣ того 20 черныхъ слугъ и переводчикъ галасъ знающій французскій языкъ. Караванъ состоялъ изъ 21 мула; Артамоновъ, по желанію Менелика, долженъ былъ догнать корпусъ дадьязмача Тасамы, сосредоточившійся на западной границѣ Эѳіопіи у городка Горѐ. Отсюда корпусъ долженъ былъ двигаться далѣе къ Бѣлому Нилу.

Артамонову съ его немногочисленнымъ караваномъ въ дѣйствительности пришлось догонять корпусъ, уже выступившій изъ Горѐ къ границамъ Эѳіопіи. Въ виду особой спѣшности онъ снарядился довольно скудно, а во всякомъ случаѣ предполагалось, что путешествіе продлится не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Отъ Адисъ-Абеба и далѣе безъ перерыва онъ велъ маршрутную съемку, собиряя на пути разнаго рода географическій научный матеріалъ и производя барометрическія опредѣленія высотъ. Обстоятельства путешествія сложились для него весьма тяжело. Пройдя форсированно, въ 20 переходовъ, пространство отъ Адисъ-Абеба до Горѐ (около 700 верстъ) онъ узналъ, что корпусъ Тасамы 3 недѣли тому назадъ выступилъ изъ Горѐ. Обстановка была такова, что возвращаться назадъ было немыслимо безъ ущерба достоинства русскаго имени, и онъ рѣшилъ продолжать путь черезъ совершенно неизвѣстныя страны на соединеніе съ Тасамой, не смотря на то, что его оставили почти всѣ черные слуги, а мѣстныя абиссинскія власти не хотѣли оказать ему содѣйствія. Двигаясь далѣе по распросамъ, полковникъ Артамоновъ продолжалъ вести съемку и достигъ чрезвычайно интересной страны Мотчи, съ царькомъ которой завязалъ дружбу. Отсюда, при содѣйствіи этого царька онъ продолжалъ движеніе и счастливо соединился съ тыловымъ отрядомъ корпуса Тасамы, а 15 апрѣля 1898 года вступилъ въ главный лагерь абиссинскаго корпуса, гдѣ нашелъ двухъ французовъ (аджютанъ колоніальныхъ войскъ Февръ и швейцарецъ-худож-

никъ Поттеръ) оставшихся при войскахъ Тасамы изъ состава неудавшейся миссіи Боншана.

Вмѣстѣ съ корпусомъ Тасамы полковникъ Артамоновъ продолжалъ дальнѣйшее движеніе прямо къ Бѣлому Нилу. Когда же это движеніе не удалось, то онъ съ отдѣльнымъ отрядомъ отправился вверхъ по р. Джуббѣ, а по ней къ р. Сабату и далѣе до впаденіи ея въ Бѣлый Нилъ, куда отрядъ и прибылъ 10 (22) іюня 1898 года. Возвратились они по другой дорогѣ и соединились снова съ корпусомъ Тасамы только въ концѣ іюля 1898 года. Наступившій періодъ дождей (тропической зимы) удержалъ корпусъ на зимовкѣ, въ горномъ районѣ, почти на параллели Ладо, при чемъ корпусъ часто перемѣщался съ цѣлью добычи продовольствія.

За время зимовки Артамоновъ привелъ въ порядокъ собранный имъ обширный матеріалъ и съемки, а также коллекціи, при чемъ значительная часть ихъ испортилась вслѣдствіе постоянныхъ ливней и отсутствія соотвѣтственныхъ приспособленій для сохраненія предметовъ. Особенно пострадали ботаническія коллекціи. Гибель же значительнаго числа муловъ и неимѣніе средствъ для покупки другихъ воспрепятствовали брать сполна сколько нибудь громоздкіе предметы геологической и этнографической коллекцій.

Сырость была такъ велика, что шкурки птицъ и животныхъ быстро загнивали. Пришлось отказаться и отъ зоологическихъ коллекцій.

Только въ началѣ октября 1898 года оказалось возможнымъ начать движеніе въ предѣлы Эѳіопіи, но все-таки рѣки и тогда представляли весьма большія затрудненія для движенія корпуса, обремененнаго множествомъ больныхъ, особенно натуральною оспой, диссентеріею и маляріею.

При движеніи чрезъ страну Массанго, изъ засады въ лѣсу, брошеннымъ копьемъ былъ убитъ художникъ Поттеръ, въ 20-ти шагахъ отъ полковника Артамонова.

20 ноября онъ со своими спутниками казаками и черными слугами благополучно достигъ Горѐ. Здѣсь онъ привелъ въ порядокъ свой дневникъ и съемки. 2 декабря онъ выступилъ по болѣе южной дорогѣ на Нонно обратно въ столицу Эѳіопіи Адисъ-Абебу, куда и прибылъ 20 декабря 1898 года.

Такимъ образомъ вмѣсто 3-хъ мѣсяцевъ онъ пробылъ въ весьма тяжеломъ путешествіи по неизвѣстнымъ и, большею частью, совершенно непосѣщеннымъ странамъ Центральной Африки — всего 10 мѣсяцевъ.

За все это время велись дневники, маршрутныя съемки, барометрическія опредѣленія высотъ; собирались разнаго рода географическія и этнографическія свѣдѣнія; записывались даже слова и фразы языковъ неизвѣстныхъ народовъ, собирались коллекціи.

Въ Адисъ-Абеба Артамоновъ привелъ снова въ порядокъ свои работы и пересмотрѣлъ коллекціи, при чемъ оказалось, что изъ бассейна Бѣлаго Нила и его почти совершенно неизвѣстнаго притока—рѣки Джуббы—удалось довезти лишь около 1000 насѣкомыхъ да 350 растеній и этнографическихъ коллекцій.

5 января 1899 года онъ выступилъ изъ столицы Эѳіопіи и направился къ берегу Таджурскаго залива на Харaръ и далѣе по Сомалійской пустынѣ.

Изъ порта Джибути онъ переправился моремъ въ предѣлы англійскаго протектората и ознакомился съ побережьемъ отъ Зейлы на Булгары до Берберы включительно.

Въ дальнѣйшемъ пути въ Россію полковникъ Артамоновъ посѣтилъ побережье Аравіи, Египетъ, Сирію (Іерусалимъ), а затѣмъ чрезъ Константинополь вернулся въ предѣлы Россіи во второй половинѣ марта 1899 года, пробывъ всего въ путешествіи около 17 мѣсяцевъ.

За время пребыванія въ Африкѣ, Артамоновымъ пройдено и изслѣдовано свыше 5000 километровъ по линейному протяженію, при чемъ весь районъ отъ Адисъ-Абебы до Бѣлаго Нила прорѣзанъ непрерывной маршрутной съемкой, полосой не менѣе 30 километровъ ширины.

Опредѣлено барометрическихъ высотъ свыше 2000 пунктовъ.

Имѣются разнаго рода географическіе и другіе научные матеріалы въ 22-хъ книжкахъ дневника.

Доставлены уцѣлѣвшіе предметы изъ коллекцій: до 1000 насѣкомыхъ, до 350 растеній, нѣкоторые этнографическіе предметы—все изъ совершенно не посѣщенной до сихъ поръ европейцами страны-бассейна р. Джуббы, Собата и праваго берега р. Бѣлаго Нила.

Кромѣ того имѣются много фотографій, но, къ сожалѣнію, не изъ бассейна р. Джуббы, такъ какъ въ это время у Артамонова уже вышли всѣ пластинки.

Маршрутныя съемки уже сведены въ одинъ маршрутъ и напечатаны. Текстъ къ нимъ готовится къ печати.

Результаты посильныхъ трудовъ полковника Артамонова на пользу географіи выразились:

1) изслѣдованіемъ свыше 10.000 верстъ по малоизвѣстнымъ странамъ и путямъ Азіи и Африки; въ этой послѣдней, въ бассейнѣ р. Джуббы онъ является первымъ европейцемъ-изслѣдователемъ, при чемъ на рѣкѣ Собатѣ и на развалинахъ крѣпости Насръ его работы примыкаютъ къ изслѣдованіямъ русскаго путешественника доктора Юнкера, бывшаго у Насра въ 1876 г.

2) Выполненіемъ около $5^1/_2$ тысячъ верстъ маршрутныхъ съемокъ, большею частію вошедшихъ въ карты или издаваемыхъ отдѣльно.

3) Собраніемъ разнаго рода научнаго матеріала и коллекціи, при чемъ всѣ уже изданные географическіе труды его заключены въ 2 книгахъ.

За всѣ вышеизложенные труды комиссія положила присудить Леониду Константиновичу Артамонову одну изъ высшихъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, золотую медаль имени графа Ѳ. П. Литке.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—Н. И. Кузнецова

О ТРУДѢ: «HISTORY OF EUROPEAN BOTANICAL DISCOVERIES IN CHINA» by E. BRETSCHNEIDER, M. D. I T. XV + 1 — 624 pp. II T. 625—1158 pp. 1898. London.

Книга эта принадлежитъ перу извѣстнаго изслѣдователя Китая доктора медицины Эмилія Васильевича Бретшнейдера, состоявшаго врачемъ при русской миссіи въ Пекинѣ съ 1866 по 1883 годъ. Она представляетъ изслѣдованіе историческаго хода ботаническихъ открытій въ Китаѣ, совершенныхъ различными европейскими народами съ первыхъ моментовъ, когда европейская нога проникла въ эту таинственную замкнутую страну и до самыхъ послѣднихъ годовъ. Болѣе 1100 страницъ занято детальными и обстоятельными историко-ботаническими данными. Всѣ изслѣдователи и путешественники, когда-либо собиравшіе растенія въ Китаѣ, крупные и мелкіе, много сдѣлавшіе или упомянувшіе о 2 — 3 новыхъ китайскихъ растеніяхъ, нашли свое законное мѣсто въ книгѣ д-ра Бретшнейдера, соотвѣтственно, конечно, тому, сколько и въ какое время они сдѣлали. На ряду съ изслѣдователями-путешественниками, собирателями ботанико-географическихъ данныхъ, столько же вниманія удѣлено авторомъ и тѣмъ изъ ученыхъ, которые не собирали, а обрабатывали собранный путешественниками матеріалъ. И эти ученые спеціалисты систематики всѣ подробно и обстоятельно разобраны въ сочиненіи д-ра Бретшнейдера и имъ указано тоже ихъ надлежащее значеніе. Наконецъ, не забыты изслѣдованіемъ д-ра Бретшнейдера и садоводы, введшіе въ культуру Европы и Америки цѣлый рядъ китайскихъ растеній, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ огромное экономическое значеніе, большее же количество пріобрѣло не малое значеніе въ декоративномъ садоводствѣ и древоводствѣ, измѣнивъ кореннымъ образомъ характеръ культивируемой европейской флоры. Для того, чтобы составить себѣ ясное представленіе о капитальности содержанія труда д-ра Бретшнейдера достаточно сказать, что въ двухъ указателяхъ, помѣщенныхъ въ концѣ этого труда приводится: 1) списокъ болѣе 600 именъ путешественниковъ, ботаниковъ и садоводовъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ изученію флоры Китая, и 2) списокъ болѣе 8000 китайскихъ растеній, упоминаемыхъ въ трудѣ Бретшнейдера, открытыхъ и описанныхъ вышеупомянутыми 600 европейскими учеными. При этомъ надо замѣтить, что историческое значеніе означенныхъ 600 изслѣдователей и 8000 растеній разобрано авторомъ съ такой тщательностью и точностью, какою отличаются труды ученыхъ, всю жизнь свою посвятившихъ детальному изслѣдованію какого-либо научнаго вопроса и сдѣлавшихся въ данномъ вопросѣ единственными спеціалистами.

Изъ этой первой и главной характеристики труда д-ра Бретшнейдера можно было бы заключить, что трудъ этотъ—сухой педантичный перечень—кто и когда какое растеніе въ Китаѣ открылъ, кто

и когда его научно описалъ и, наконецъ, кто и когда ввелъ данное китайское растеніе въ европейскую культуру. И дѣйствительно эти три основныхъ вопроса составляютъ главную задачу книги. Но вопросы эти, разработанные, какъ уже сказано выше, съ полнѣйшею тщательностью и точностью, разработанные монографически, не представляютъ однако сухого перечня, неодушевленнаго матеріала. Черезъ весь обширный фактическій матеріалъ труда красною нитью проходитъ огромная эрудиція автора. Авторъ разсматриваетъ исторію изученія флоры Китая, во-первыхъ, въ связи со всѣмъ историческимъ ходомъ развитія описательной (систематической) ботаники въ Европѣ и отчасти Сѣверной Америкѣ, во-вторыхъ же въ связи съ тѣми географическими открытіями, которыя постепенно въ Китаѣ европейцами производились. Разсматривая постепенно развивающіяся торговыя и политическія сношенія Европы съ Китаемъ, исходя изъ этихъ торговыхъ и политическихъ сношеній, д-ръ Бретшнейдеръ рисуетъ намъ картину постепеннаго экономическаго и умственнаго завоеванія Китая Европой, и уже затѣмъ на этой общей картинѣ, написанной мастерскимъ перомъ, крайне сжатыми, но характерными штрихами, онъ какъ по канвѣ вышиваетъ детальные узоры изученія Европою растительнаго покрова этой крайне любопытной во всѣхъ отношеніяхъ вообще и въ ботанико-географическомъ отношеніи въ частности страны.

Авторъ начинаетъ съ Марко-Поло, извѣстнаго венеціанскаго купца, бывшаго первымъ европейцемъ, проникшимъ во второй половинѣ 13-го вѣка изъ Персіи черезъ Центральную Азію въ Китай. Въ сочиненіяхъ Марко-Поло имѣются первыя, хотя и скудныя, извѣстія о нѣкоторыхъ китайскихъ растеніяхъ. Далѣе описываются первыя морскія путешествія въ Китай португальцевъ съ торговыми цѣлями и указываются открытыя ими и ввезенныя въ Европу китайскія растенія; между которыми особенное вниманіе заслуживаетъ апельсинъ, ввезенный впервые въ Португалію въ половинѣ 16-го столѣтія и распространившійся оттуда по всему побережью Средиземнаго моря. За португальскими купцами во 2-й половинѣ 16-го столѣтія проникаютъ въ Китай іезуиты, и неся туда, на востокъ, свою религіозную и культурную миссію, знакомятъ вмѣстѣ съ тѣмъ Европу, между прочимъ, и съ растительностью страны, вывозя отсюда новыя для Европы растенія. Въ 17-мъ вѣкѣ португальцы постепенно уступаютъ свое мѣсто голландцамъ, и, если первымъ Европа обязана своими апельсинами, то вторымъ — знакомствомъ съ другимъ китайскимъ растеніемъ—чайнымъ деревомъ и чаемъ. Вскорѣ за голландцами въ китайскихъ водахъ появляются англичане. Въ 1637 году они впервые показываются близъ береговъ Китая, а въ началѣ слѣдующаго 18-го столѣтія (1701 — 1703) англійскій врачъ Кунингамъ (Cunningham) составляетъ первый гербарій китайскихъ растеній, до сихъ поръ сохранившійся въ Британскомъ Музеѣ въ Лондонѣ. Д-ръ Бретшнейдеръ на 11 стр. (34—44) даетъ подробныя свѣдѣнія объ этомъ первомъ ботаническомъ матеріалѣ изъ Китая. Въ 17-мъ и 18-мъ столѣтіяхъ особенную роль пріобрѣли въ Китаѣ іезуиты, между которыми не мало было французовъ. Между ними особенно много для познанія флоры Китая сдѣлалъ патеръ d'Incarville. Онъ

ввелъ въ европейскіе сады цѣлый рядъ китайскихъ растеній, онъ же составилъ цѣнный гербарій растеній окрестностей Пекина, посланный имъ извѣстному тогда знаменитому ботанику de Jussieu; гербарій этотъ до сихъ поръ хранится въ Museum d'histoire naturelle de Paris. Онъ же состоялъ въ научныхъ сношеніяхъ и съ нашей Петербургской Академіей Наукъ.

Такимъ образомъ на 57 стр. описывается 1-й старинный періодъ ботаническихъ изслѣдованій Китая, справедливо названный д-ромъ Бретшнейдеромъ до-Линнеевскимъ періодомъ.

Второй періодъ названъ авторомъ періодомъ Линнея. Онъ обнимаетъ собою время отъ половины 18-го столѣтія до 1793 года. Принимая во вниманіе то крупное историческое значеніе, какое имѣлъ Линней на развитіе описательной ботаники вообще, д-ръ Бретшнейдеръ вполнѣ справедливо выдѣляетъ время Линнея въ особый самостоятельный періодъ, отразившійся и на изученіи флоры далекаго тогда отъ Европы Китая. 98 страницъ удѣлено этому періоду и тутъ мы находимъ интересныя свѣдѣнія о тѣхъ китайскихъ растеніяхъ, которыя зналъ и описалъ Линней, о коллекторахъ того времени въ Китаѣ, и о значеніи Парижскаго, Вѣнскаго и Лондонскаго ботаническихъ садовъ въ дѣлѣ описанія и культуры китайскихъ растеній. Кромѣ Линнея, цѣлый рядъ другихъ крупныхъ ботаниковъ-систематиковъ занимались въ то время также и китайскими растеніями. Вспомнимъ Tournefort'a Jussieu, Desfontaines, Lamarck'a въ Парижѣ, Jacquin'a—въ Вѣнѣ и цѣлый рядъ англійскихъ ботаниковъ съ William Aiton во главѣ работавшихъ въ «The Royal Kew Gardens». Большинство китайскихъ растеній, описанныхъ и введенныхъ въ культуру черезъ ботаническіе сады Kew въ Парижѣ, происходили однако главнымъ образомъ изъ Кантона или Макао, такъ какъ остальныя гавани и порты Китая были европейцамъ недоступны, не говоря уже о внутреннихъ частяхъ этой таинственной страны. Такимъ образомъ періодъ Линнея обозначилъ собою періодъ изученія растеній главнымъ образомъ южнаго Китая.

1793 годомъ начинаетъ д-ръ Бретшнейдеръ третій періодъ исторіи флоры Китая и доводитъ періодъ этотъ до 1840 года, т. е. до года первой войны Англіи съ Китаемъ. 1793 годъ знаменателенъ тѣмъ, что въ этомъ году было совершено первое европейское путешествіе черезъ весь внутренній Китай, во время котораго собрана была и первая конечно ботаническая коллекція внутри Китая. Въ этомъ году лордъ Macartney совершилъ знаменитое свое путешествіе черезъ весь внутренній Китай, стоя во главѣ особаго посольства Англіи къ богдыхану. Секретаремъ этого посольства былъ натуралистъ G. Staunton, который и собралъ цѣнный гербарій на сухопутномъ пути отъ Пекина до Макао черезъ внутреннія провинціи Китая. Второе подобное же путешествіе по внутреннему Китаю совершено было лордомъ Amhurst въ 1816 году; въ этомъ путешествіи принялъ участіе въ качествѣ натуралиста д-ръ Clarke Abel. Кромѣ этихъ двухъ путешествій въ центрѣ Китая, въ теченіе третьяго періода новыя китайскія растенія продолжаютъ притекать въ Европу изъ Кантона и Макао. Они дѣятельно описываются и изучаются различными европейскими

учеными, учеными обществами, обществами садоводства и ботаническими садами. Англичане стоятъ во главѣ этого научнаго движенія. Hortus Kewensis и The Royal Horticultural Society of London наиболѣе сдѣлали за этотъ періодъ въ дѣлѣ изученія китайской флоры. Но и ученые другихъ странъ работали въ то время надъ флорой Китая и между ними надо здѣсь особое мѣсто отвести русскимъ путешественникамъ и изслѣдователямъ. Если западная Европа съ Англіей во главѣ принялась за изученіе флоры Китая съ юга, то Россія, въ виду иного своего какъ географическаго положенія, такъ и историческаго значенія, подступила къ Китаю главнымъ образомъ съ сѣвера. Pallas, Gmelin, Georgi, Falk, изучая Сибирь, достигали предѣловъ Китая или получали черезъ Сибирь нѣкоторыя китайскія растенія. Таковы, между прочимъ, Dicentra spectabilis, красивое растеніе, вездѣ теперь въ садахъ культивируемое и привезенное Гмелину, когда онъ изучалъ Сибирь, изъ окрестностей Пекина. Черезъ Сибирь же и Россію вошелъ въ культуру настоящій ревень, родина котораго Куку-норъ, и сѣмена котораго доставлены были въ Россію черезъ Кяхту китайскими купцами въ 1750 году. Но особенное значеніе для изученія флоры сѣвернаго Китая и Монголіи пріобрѣли русскія миссіи въ Пекинѣ, впервые установленныя Петромъ Великимъ въ 1716 году. Врачи этихъ миссій или прикомандированные къ нимъ натуралисты дѣятельно собирали свѣдѣнія о флорѣ сѣвернаго Китая. Бунге (потомъ профессоръ ботаники Дерптскаго Университета), Кириловъ, Татариновъ и др. не мало сдѣлали въ этомъ отношеніи. Кромѣ этихъ сухопутныхъ путешествій Россія въ разсматриваемый періодъ неоднократно посылала въ воды восточной Азіи свои морскія военныя силы, и въ этихъ морскихъ путешествіяхъ принимали участіе натуралисты, собиравшіе естественно-историческіе матеріалы съ дальняго востока и привозившіе ихъ въ Петербургъ. Къ этому же періоду относится и основаніе Императорскаго Петербургскаго Ботаническаго Сада, имѣвшаго впослѣдствіи большое значеніе въ дѣлѣ изученія флоры Китая. Третій періодъ описанъ д-ромъ Бретшнейдеромъ на 200 страницахъ.

Четвертый періодъ обнимаетъ собою время между первой и второй войнами Англіи съ Китаемъ, т. е. отъ 1840 до 1860 г. Первая изъ этихъ войнъ имѣла послѣдствіемъ открытіе цѣлаго ряда китайскихъ гаваней для англійскихъ, а затѣмъ и другихъ европейскихъ торговыхъ сношеній, и вмѣстѣ съ тѣмъ проникновеніе европейцевъ во многія дотолѣ недоступныя мѣстности Китая. Проникновеніе европейцевъ съ ихъ торговлей и культурой въ Китай повело за собою, конечно, изученіе Китая съ различныхъ сторонъ и между прочимъ съ ботанической точки зрѣнія И здѣсь первое мѣсто принадлежитъ англичанамъ, не мало поработавшимъ на впервые открывшейся имъ terra incognita. Особенно много въ это время сдѣлалъ для изученія флоры Китая извѣстный ученый англійскій садоводъ Robert Fortune. Но и другія націи не оставались равнодушными къ Китаю и его флорѣ. Франція, Германія и Сѣверная Америка принимаютъ посильное участіе въ изученіи флоры Китая, въ окрестностяхъ вновь открытыхъ для европейцевъ гаваней, а китай-

скіе острова Гонгъ-гонгъ, Формоза, Корейскій Архипелагъ изучаются учеными различныхъ націй.

Что касается Россіи, то ея культурная миссія и ея участіе въ научномъ движеніи продолжаютъ идти съ сѣвера. Разсматриваемый четвертый періодъ ознаменовался со стороны Россіи занятіемъ Амурскаго края и изученіемъ края этого въ ботаническомъ отношеніи Максимовичемъ, Маакомъ, Радде и др.

Петербургскій Ботаническій Садъ, основанный въ предшествующій періодъ, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ К. А. Мейера, Региля и Рупрехта, въ теченіе означеннаго 4-го періода усиленно развивается и начинаетъ пріобрѣтать значеніе въ дѣлѣ изученія и культуры флоры дальняго востока. Правда, Ботаническій Садъ этотъ еще не конкурируетъ съ Лондонскимъ и Парижскимъ, но все же начинаетъ достигать ихъ и во всякомъ случаѣ занимаетъ третье мѣсто въ дѣлѣ изслѣдованія растительности востока Азіи. Мы переходимъ къ 5-му и послѣднему періоду изученія флоры Китая. Періодъ этотъ занимаетъ, по Бретшнейдеру, время отъ 2-й англійской войны съ Китаемъ до нынѣшнихъ дней, т. е. отъ 1860 года. Если исторія 1-го періода изученія флоры Китая въ трудѣ д-ра Бретшнейдера заняла 57 стр., 2-го періода—98, 3-го—200 и 4-го—272 стр., то на долю 5-го и послѣдняго періода въ трудѣ д-ра Бретшнейдера выпалъ весь 2-й томъ, т. е. 453 стр. Такое возрастаніе числа страницъ весьма понятно, такъ какъ каждый новый періодъ затрагиваетъ все болѣе и болѣе расширяющуюся исторію вопроса. Если въ до-Линнеевскій періодъ до Европы доходили лишь скудныя свѣдѣнія о Китаѣ вообще и его растительности въ частности, то, наоборотъ, послѣдній періодъ знаменуется особымъ подъемомъ духа въ дѣлѣ изученія этой страны. Три націи приняли наиболѣе дѣятельное участіе въ изслѣдованіи Китая за послѣднія 40 лѣтъ—Англія, Франція и Россія. Англія, занимавшая первое мѣсто въ дѣлѣ изученія Китая въ теченіе трехъ предъидущихъ періодовъ, продолжаетъ дѣятельно работать на этомъ поприщѣ и въ теченіе разсматриваемаго послѣдняго періода. Цѣлый рядъ англійскихъ путешественниковъ проникаетъ въ Китай и со стороны моря, съ юга и востока, и со стороны материка, изъ Индіи; Blakiston, Robert Hart, D-r Hance, Ford, Baber, D-r Henri и многіе другіе изучаютъ дѣятельно Китай и его флору; обширныя коллекціи собираются въ ботаническомъ саду въ Kew и обрабатываются цѣлымъ рядомъ англійскихъ ученыхъ съ Hemsley во главѣ. Французы въ лицѣ своихъ миссіонеровъ—Armand David, Delavay, Abb. Soulié, Père Farges и др. энергично изучаютъ главнымъ образомъ богатѣйшую флору южнаго внутренняго Китая. О богатствѣ этой флоры мы можемъ судить по тому, что въ сѣверо-западномъ Юннанѣ, на пространствѣ равномъ $1/10$ части Петербургской губерніи однимъ аббатомъ Delavay собрано было за 12 лѣтъ 5000 видовъ (изъ нихъ 1500 эндемичныхъ), тогда какъ вся Петербургская губернія насчитываетъ всего 880 видовъ сосудистыхъ растеній. Коллекціи французскихъ изслѣдователей поступаютъ въ Парижскій ботаническій садъ и обрабатываются тамъ главнымъ образомъ Franchet.

У насъ въ Россіи Пржевальскій открываетъ собою послѣднюю эпоху въ дѣлѣ изученія флоры Китая. Его смѣлыя путешествія въ Центральной Азіи возбуждаютъ къ подобнымъ же предпріятіямъ путешественниковъ другихъ націй и имена Pratt'a, Bower'a, Принца Генриха Орлеанскаго, Rockhill'a, Dutreuil de Rhins, Littledale и др. должны быть поставлены слѣдомъ за именемъ нашего незабвеннаго великаго піонера-путешественника. Всѣ они слѣдовали по стопамъ нашаго героя, но далеко не всѣ привезли такой чудный ботаническій матеріалъ, какимъ подарилъ науку и Императорскій Ботаническій Садъ въ Петербургѣ Пржевальскій. Только Потанинъ по тщательности препаровки и научному достоинству своихъ обширныхъ ботаническихъ коллекцій можетъ быть поставленъ на ряду съ Пржевальскимъ. Эти два славныхъ русскихъ героя внесли въ научную сокровищницу цѣннѣйшій кладъ, и желательно только, чтобы кладъ этотъ не остался бы погребеннымъ въ шкапахъ науки, а сослужилъ бы подобающую его значенію роль...

Экспедиціи Пясецкаго, Грумъ-Гржимайло, Пѣвцова, Роборовскаго, Клеменца и многихъ друг. внесли тоже массу цѣннаго матеріала въ познанія наши о флорѣ Китая и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. И если мы теперь, принявъ во вниманіе высокоцѣнныя коллекціи Максимовича, собранныя въ 4-й періодъ, присоединимъ къ нимъ коллекціи упомянутыхъ выше знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ по Китаю, а равно и другихъ, перечислять которыя всѣ здѣсь невозможно, то мы получимъ въ результатѣ, что Петербургскій Ботаническій Садъ въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ по флорѣ Азіи занялъ за послѣдній періодъ то же первенствующее мѣсто, какое уже раньше его пріобрѣли Ботаническіе Сады Лондона и Парижа. Онъ не только догналъ своихъ собратьевъ въ этомъ отношеніи, но и перегналъ ихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Дѣятельности Петербургскаго Ботаническаго Сада въ дѣлѣ разработки флоры Китая посвящена послѣдняя глава весьма цѣннаго сочиненія д-ра Бретшнейдера и въ этой главѣ подобающее мѣсто, отведено ботаническимъ заслугамъ безвременно скончавшагося К. И. Максимовича. Имъ начатъ трудъ замѣчательной цѣнности по флорѣ Монголіи и страны Тангутовъ, но увидитъ ли трудъ этотъ когда либо свой конецъ, сказать трудно.

Обозрѣвая еще разъ поучительный историческій трудъ д-ра Бретшнейдера, мы видимъ, что изученіе флоры Китая, начатое еще задолго до Линнея, вступило въ дѣятельный свой періодъ начиная съ 1840 г., когда англичане впервые одержали побѣду надъ Китаемъ. Имъ же, англичанамъ, принадлежитъ честь наиболѣе интенсивной, до послѣдняго времени, работы по собиранію, научному изученію и опубликованію флоры Китая и по введенію китайскихъ растеній въ культуру. Цѣлый рядъ англійскихъ путешественниковъ изучалъ эту флору на мѣстѣ, ботаническій садъ Kew собралъ ее въ своихъ гербаріяхъ, цѣлый рядъ англійскихъ ботаниковъ изучалъ и изучаетъ ее, и послѣднее слово принадлежитъ D-r Hemsley'ю, лучшему англійскому авторитету по флорѣ Китая. За англичанами въ Китай явились французы. Ихъ миссіонеры собрали огромные матеріалы, и матеріалы эти пріютилъ

Парижскій ботаническій садъ. M. Franchet является лучшимъ знатокомъ флоры Китая во Франціи. Русскіе пришли послѣ всѣхъ, но въ послѣднемъ періодѣ они сдѣлали, смѣло можно сказать, больше всѣхъ. И Петербургскій Ботаническій Садъ представляетъ теперь такую же сокровищницу по китайской флорѣ, какъ Парижскій и Лондонскій, а имя Максимовича смѣло можно поставить не только на ряду, но даже выше Franchet и Hemsley'я.

Таковы общія впечатлѣнія, которыя невольно получаются при чтеніи труда д-ра Бретшнейдера, труда иллюстрированнаго при томъ же цѣлымъ атласомъ географическихъ картъ Китая.

Заканчивая обзоръ труда д-ра Бретшнейдера, я считаю своимъ долгомъ указать на ближайшія задачи по изученію флоры Китая. Матеріалы собраны обширные, разработка ихъ ведется издавна самая подробная, но до сихъ поръ нѣтъ сводного труда по флорѣ Китая. Историческій трудъ д-ра Бретшнейдера есть тотъ незыблемый фундаментъ, на которомъ послѣдующіе ботаники должны создать стройное и красивое зданіе—флоры Китая и значенія флоры этой въ исторіи развитія флоры сѣвернаго полушарія со временъ третичной эпохи.

И если Императорское Русское Географическое Общество за все время своего существованія принимало особенно дѣятельное участіе въ дѣлѣ изученія Центральной и Восточной Азіи, то кому же какъ не нашему Обществу и выразить дань своего уваженія къ почтенному труду д-ра Бретшнейдера. А такъ какъ душою всѣхъ центрально- и восточно-азіатскихъ предпріятій нашего Общества всегда былъ нашъ глубокоуважаемый Вице-Предсѣдатель П. П. Семеновъ, то именно медалью его славнаго имени, связаннаго самымъ тѣснымъ образомъ со всѣми китайскими путешествіями, мнѣ кажется и достойно, и почетно наградить цѣнный и капитальный трудъ д-ра Бретшнейдера.

Списокъ статей и сочиненій доктора Э. Бретшнейдера.

Chinese Ancient Geographical Names.—(Notes & Queries on China and Japan, IV, 1870, p. 49 and 104).

Ta Tsin kuo (the Roman Empire). (Chinese Recorder and Missionary Journal, III, 1870, p. 29).

Fu sang, or who discovered America? (Chinese Recorder, III, 1871, 252).

On the Study and Value of Chinese Botanical Works, with Notes on the History of Plants and Geographical Botany from Chinese sources. Reproduction of 8 Chinese woodcuts representing plants. Account of Palms known to the Chinese. (Chinese Missionary Recorder, III, 1870—71. Printed also separately, pp. 51).

On the Knowledge possessed by the Ancient Chinese on the Arabs and the Arabian Colonies and other Western Countries. (London, Trübner, 1871. Pp. 27).

Prjewalski's Reisen am Ussuri. (Mittheilungen der K. K. Geographischen Gesellschaft in Wien, XV, 1872, p. 43—48).

Notes on Chinese Mediaeval Travellers to the West. (Chinese Missionary Recorder, V, 1875. Printed also separately. Pp. 130).

Archaeological and Historical Researches on Peking and its Environs. Accompanied with 5 maps. (Chinese Missionary Recorder, VI, 1875. Printed also separately. Pp. 63).

Recherches archéologiques et historiques sur Pekin et ses environs par E. Bretschneider. Traduit de l'anglais par V. Collin de Plancy. Avec cartes et photographies. Ouvrage couronné par l'Académie des inscriptions et belles lettres. (Publications de l'École des Langues orientales vivantes. Paris, 1879. Pp. 133).

Die Pekinger Ebene und das benachbarte Gebirgsland. Mit einer Karte, 1876. (Petermann's Geogr. Mittheilungen, Ergänzungsheft № 56. Pp. 42).

Notices on the Mediaeval Geography and History of Central and Western Asia, drawn from Chinese and Mongol writings and compared with the observations of Western authors in the Middle ages. With a Chinese Mediaeval Map of Central and Western Asia. (Journal of the North-China Branch of the Royal Asiatic Society, New Series, X, 1876. Published also separately. Pp. 232).

Chinese Intercourse with the Countries of Central and Western Asia during the fifteenth century. 1888. Pp. 100. (China Review IV and V).

Uber das Land Fu-sang nach den alten Chinesischen Berichten. (Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur-and Völkerkunde Ost-Asiens, Heft XI, November, 1876).

Erläuternde Bemerkungen zu einer der Esthnischen Gelehrten Gesellschaft zu Dorpat vorgelegten Sammlung von alten Chinesischen Münzen (214 Stück). (Gedruckt in den Verhandlungen des Gesellschaft 1878).

Bemerkungen über das Reisen durch Sibirien und die Mongolei nach China. (Deutsche Geographische Blätter. Bremen, 1878).

Notes on some Botanical Questions connected with the Export Trade of China. (North China Herald, Shanghai. January 1881. Printed also separately. Pp. 14).

On Chinese Silkworm Trees. (North-China Herald, Shanghai, June 1881. Printed also separately. Pp. 9).

On Chinese Star Anise. (China Review, IX, 1881, 249, 317).

Early European Researches into the Flora of China. (Journal of the North-China Branch of the Royal Asiatic Society, New Series, № XV for 1880. Printed also separately, 1881. Pp. 194).

Botanicon Sinicum. Notes on Chinese Botany from native and western sources. Part I. Introduction. Chinese botanical works, literature. (Journal of the North-China Branch of the Royal Asiatic Society, New Series, № XVI for 1881. Printed also separately, 1882. Pp. 210).

Mediaeval Researches from Eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the Geography and History of Central and Western Asia from the 13-th to the 17-th century, in 2 volumes, pp. 698. With 2 maps. London, Trübner, 1888.

Введеніе къ Дорожнымъ Замѣткамъ Архимандрита Палладія на пути по Монголіи въ 1847 и 1859 гг. О путяхъ въ Монголіи. 34 стр. съ картою. (Записки Имп. Русск. Географ. Общества по Общей Географіи, XXII, № 1, 1892).

Traduction française par M. P. Boyer. (Journal asiatique, 1893).

Botanicon sinicum, Part II. The Botany of the Chinese Classics. With Annotations, Appendix and Index by the Rev. V. Faber, D-r. Theol. 1892. Pp. 470. (Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society, Shanghai. Vol. XXV).

Botanicon Sinicum, Part III. Botanical Investigations into the Materia Medica of the Ancient Chinese. 1895. Pp. 623. (Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society Changhai. Vol XXIX).

Map of China in 4 sheets, to illustrate the authors History of European Botanical Discoveries in China (v. i). Engraved and printed by A. Iliin. St.-Petersburg, 1896. Второе, исправленное изданіе этой карты появилось въ 1900 г.

Map. of China. 6 Supplementary sheets. Engraved and printed by A. Iliin. St.-Petersburg, 1898.

History of European botanical discoveries in China, 1898, St.-Petersburg. In 2 volumes, pp. XV, 1167.

Замѣтки къ путешествію Г. Н. Потанина въ Сычуань и на Восточную окраину Тибета въ 1892—1893 гг. (Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества XXXV, 1899 г.).

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—И. В. Мушкетова

О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВ. ЧЛ. Э. Э. АНЕРТА.

По порученію И. Р. Г. Общ. Э. Э. Анертъ почти въ теченіе трехъ лѣтъ производилъ физико-географическія и геологическія изслѣдованія въ мало извѣстныхъ частяхъ Уссурійскаго края и Маньчжуріи. Вмѣстѣ съ своими спутниками В. Л. Комаровымъ и Н. Г. Волковымъ онъ совершилъ обширные маршруты (всего около 7000 вер.), сдѣлалъ много новыхъ съемокъ (въ 2-хъ верстномъ масштабѣ около 2800 вер., а въ 10-ти вер. 425 вер.) и выяснилъ въ общихъ чертахъ не только орографическій, а и геологическій характеръ, до того почти неизвѣстной Маньчжуріи. Его геологическія коллекціи, съемки и фотографіи представляютъ богатый матеріалъ, который въ соединеніи съ ботаническими коллекціями его спутника В. Л. Комарова, даютъ довольно полное понятіе о природѣ Маньчжуріи и во многомъ уясняютъ тѣ важные практическіе вопросы, какіе въ настоящее время предъявляются къ этой странѣ со стороны Россіи. Въ этомъ отношеніи работы Э. Э. Анерта въ высшей степени своевременны. Хотя подробный отчетъ его только подготовляется къ печати, но уже изъ предварительныхъ сообщеній его выяснились главнѣйшіе результаты его работъ, заключающіеся въ опредѣленіи и разграниченіи двухъ водяныхъ кряжей: Корейскаго (до 4000 ф.) и Маньчжурскаго, въ изученіи ихъ геологическаго состава, въ первомъ выясненіи площади распространенія обширныхъ вулканическихъ изліяній, состоящихъ преимущественно изъ базальта, образующаго оригинальныя и мощныя столовыя чары. Вулканическая область Пейшаня достигаетъ болѣе 8000 ф. высоты и состоитъ изъ обширныхъ потоковъ лавы, заполняющихъ пространство между Корейскимъ хребтомъ и горами, отдѣляющими ее отъ верхней Мудандзянской области. Эти вулканическія области, въ связи съ отрогами сосѣднихъ хребтовъ образуютъ водораздѣлъ между Сунгари и другими рѣками, который

ошибочно принимался за самостоятельный, почти кольцеобразный хребетъ—Чанъ-бошанъ. Наконецъ, среди осадочныхъ образованій Э. Э. Анертъ опредѣлилъ развитіе юрскихъ осадковъ, столь важныхъ по нахожденію въ нихъ каменнаго угля. Словомъ, изслѣдованія Анерта вносятъ такъ много новаго не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи, особенно по исправленію карты, пополненію населенныхъ мѣстъ, дорогъ и по выясненію различныхъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, что уже на основаніи только предварительныхъ сообщеній заслуживаютъ вполнѣ награжденія Э. Э. Анерта почетною медалью имени Н. М. Пржевальскаго.

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—М. Поморцева

О ТРУДАХЪ Р. Н. САВЕЛЬЕВА.

Рафаилъ Николаевичъ Савельевъ принадлежитъ къ числу тѣхъ дѣятелей въ области инженернаго дѣла, которые не ограничиваются одной своей специальностью, но тщательно изучаютъ все то, что̀, имѣя научное значеніе, прямо или косвенно относится къ ихъ дѣлу. Подтвержденіемъ этому можетъ служить рядъ его трудовъ и докладовъ въ Имп. Русск. Геогр. Обществѣ, входящихъ въ область физической и математической географіи. Такъ, напримѣръ, желательность болѣе широкаго примѣненія барометрическихъ нивеллировокъ къ желѣзнодорожнымъ изысканіямъ послужили ему поводомъ для обстоятельнаго изслѣдованія свойствъ разной системы барометровъ и способа примѣненія ихъ для наилучшаго изученія рельефа мѣстности. Трудность производства изысканій въ малоизслѣдованныхъ и закрытыхъ мѣстностяхъ послужили ему темой для разработки вопроса, о возможности примѣненія для этой цѣли привязныхъ воздушныхъ шаровъ. Въ прошломъ году, во время желѣзнодорожныхъ изысканій на Верхнемъ Уралѣ Р. Н. Савельевъ, при пособіи своихъ помощниковъ и учениковъ, попутно, сдѣлалъ рядъ астрономическихъ опредѣленіи нѣкоторыхъ пунктовъ и рядъ опредѣленій склоненій магнитной стрѣлки. Распространеніе такого рода наблюденій хотя и не обладающихъ большою точностью при желѣзнодорожныхъ изысканіяхъ, являются особенно желательными для нашего отечества, мало изученнаго еще въ географическомъ отношеніи. Большой опытъ въ дѣлѣ желѣзнодорожныхъ изысканій далъ возможность Р. Н. ближе вникнуть въ характеръ тѣхъ требованій, которыя должны быть положены въ основу преподаванія геодезіи для инженеровъ. Взгляды Р. Н. Савельева на это дѣло были удачно приведены въ Курсѣ Геодезіи, составленномъ имъ для его учениковъ въ Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ.

Но врядъ ли не самая большая заслуга Р. Н. заключается въ его систематическихъ изслѣдованіяхъ по актинометріи. Изслѣдованія этого

рода, начатыя имъ въ Кіевѣ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, были почти первыми въ Россіи. Труды Р. Н. въ этомъ направленіи прежде всего выразились въ устройствѣ актинометра его системы, представляющемъ значительныя усовершенствованія и измѣненія актинометра Віоля. Тщательная разработка теоретическимъ и опытнымъ путемъ этого прибора дала возможность Р. Н. Савельеву получить ряды наблюденій надъ лучистой теплотой солнца, вывести годовой и суточный ходъ этого элемента для Россіи и сдѣлать интересныя сопоставленія съ таковыми же данными, полученными Крова для Франціи. Простота прибора и легкость установки актинометра Савельева дала возможность ему впервые примѣнить этотъ приборъ для изученія лучистой теплоты солнца во время поднятій на воздушномъ шарѣ, что и было исполнено имъ самимъ при поднятіи его на свободномъ воздушномъ шарѣ въ 1896 году. Столь разнообразная и полезная дѣятельность Р. Н. Савельева вполнѣ заслуживаетъ награжденія его малой золотой медалью Имп. Русск. Геогр. Общества.

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О. — А. Н. Лосева

О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВ. ЧЛ. Н. Н. ЛЕЛЯКИНА.

Работы Николая Николаевича Лелякина являются большимъ вкладомъ въ знакомствѣ нашемъ съ восточными окраинами Имперіи, такъ какъ до сихъ поръ свѣдѣнія наши о нихъ, не смотря на много лицъ, работавшихъ тамъ, являются крайне скудными. Хотя знакомство это началось еще съ 1639 г., но въ настоящее время имѣется сравнительно немного точекъ съ географическими координатами, опредѣленными довольно удовлетворительно. Послѣ работъ морскихъ офицеровъ до сороковыхъ годовъ изъ новѣйшихъ опредѣленій по берегамъ Охотскаго моря и въ районѣ работъ экспедиціи можно упомянуть о трудахъ Шварца, опредѣленія Мейнсдорфа, Шарнгорста, Старицкаго, Онацевича и др.

Опредѣленныя указанными лицами точки, разбросанныя на слишкомъ большомъ протяженіи и не связанныя между собой болѣе или менѣе точной съемкой, заставляли до сихъ поръ Морское Министерство, за неимѣніемъ лучшихъ данныхъ, выпускать карты съ берегами, нанесенными недостаточно точно, что нерѣдко и выяснялось изъ плаванія судовъ. Работы г. Лелякина, охватывая все Охотское море, дадутъ возможность получить вѣрное представленіе объ этомъ морѣ и западныхъ берегахъ Камчатки, которыя до сихъ поръ не имѣли ни одного опредѣленнаго пункта. Особенно цѣнной работой для картографіи является съемка и опредѣленіе пунктовъ по западному берегу Камчатки, такъ какъ берегъ этотъ до сихъ поръ нанесенъ на карты миль на 12—15 невѣрно по долготѣ, что послужило причиной крушенія шкуны «Сахалинъ» въ 1866 г. у этихъ береговъ. Располагая болѣе совершенными, чѣмъ его предшественники, инструментами и пользуясь для вы-

численія географическихъ координатъ новѣйшими способами, пункты имъ опредѣленные должны внушать большее довѣріе.

Штабсъ-капитанъ Лелякинъ располагалъ слѣдующими инструментами:

Хронометрами отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества ✱ 0,5 Dent № 2001, ⊙ 0,4 Dent № 1953 (столовые) и ⊙ 0,4 Dent карманный; отъ Морского Министерства—карманный ⊙ 0,4 Arnold; пріобрѣтенный на средства экспедиціи ✱ 0,4 Kittél № 117. Въ началѣ іюля мѣсяца 1897 года полученъ былъ карманный ⊙ 0,4 Kittél отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Астрономическіе инструменты: малый Универсальный инструментъ Краузе, изъ Техническаго училища Морского Вѣдомства, исправленный передъ путешествіемъ въ мастерской Главнаго Штаба. Въ началѣ іюля 1896 года въ Аянѣ полученъ былъ заказанный Ѳ. Ѳ. Витрамомъ въ Фрейбергѣ у Гильдебрандта малый Универсальный инструментъ, приспособленный для наблюденій во время сильныхъ морозовъ. Только неутомимая энергія, выказанная г. Лелякинымъ во время экспедиціи, гдѣ ему пришлось въ продолженіи 3-хъ лѣтъ бороться съ тяжелыми климатическими условіями нашего сѣвера, дала ему возможность закончить такъ блистательно свою задачу. Большая часть передвиженій экспедиціи была исполнена зимой при морозахъ, достигавшихъ часто — 30° С., а нерѣдко и больше, такимъ образомъ на долю г. Лелякина выпала трудная задача поддержанія постоянной температуры хронометровъ и, какъ видно изъ разсмотрѣнія хронометрическаго журнала, это исполнено имъ было вполнѣ удовлетворительно. Кромѣ того приходилось изощряться, размѣщая всѣ инструменты по небольшимъ вьюкамъ, такъ какъ часто экспедиція пользовалась для передвиженія оленями. Немало труда составило приспособленіе для вьюка инструмента Краузе; легче было приспособить къ перевозкѣ инструментъ Гильдебрандта, благодаря его компактности и удобной укладкѣ.

Наблюденія, производившіяся часто при большихъ морозахъ, затруднялись очень неприспособленностью инструмента Краузе для наблюденій на сильномъ холодѣ. Частая облачность и туманы не всегда позволяли г. Лелякину дѣлать наблюденія въ желаемыхъ точкахъ, но нельзя не признать, что, не смотря на эти неблагопріятныя условія, опредѣленные имъ пункты расположены такъ, что вполнѣ охватили районъ работъ экспедиціи и, связанныя между собой произведенной имъ съемкой, дадутъ возможность составить по нимъ вѣрную карту этихъ мѣстъ.

По берегамъ Охотскаго моря имъ опредѣлены 20 пунктовъ, а сдѣланные имъ круговые рейсы изъ Чумукана, Аяна, Тигиля и Петропавловска дали возможность сдѣлать нѣсколько контрольныхъ наблюденій времени.

Привожу списокъ произведенныхъ г. Лелякинымъ работъ:

Астрономическое опредѣленіе широтъ, времени и абсолютныхъ долготъ.

Путь изъ Николаевска до мыса Чумуканъ.

1) На берегу залива Св. Николая при устьѣ рѣки Обканъ: двѣ пары времени и широта по α Ursae min и по α Tauri.

2) Въ Ульбанскомъ заливѣ при устьѣ рѣкъ Сырань и Джауракъ: пять паръ времени и широта по α Ursae min и по α Tauri.

3) На устьѣ рѣки Алъ: три пары времени и широта по α Ursae min и по α Tauri.

4) На устѣ рѣки Уды на мысѣ Чумуканъ: опредѣленіе долготы четырьмя координатами по покрытію звѣздъ луною.

Опредѣленіе широты семью парами звѣздъ и одно опредѣленіе по абсолютнымъ высотамъ α Ursae min и α Leonis (для повѣрки инструмента).

5) Въ селеніи Аянъ: опредѣленіе долготы по затменію солнца и тремя координатами покрытія звѣздъ луною.

Широта опредѣлена 10 парами звѣздъ.

Отъ Охотска до Аяна.

6) Въ г. Охотскѣ: опредѣленіе долготы восемь координатъ покрытій звѣздъ луною.

Широта 4 парами звѣздъ.

7) Въ заливѣ Св. Ѳеодора: четыре пары времени и двѣ пары широты.

Полуостровъ Камчатка.

8) На устьѣ рѣки Тигиль: опредѣленіе времени 15 паръ и широты 3 пары.

9) На берегу Охотскаго моря на устьѣ рѣки Пантони: опредѣленіе времени 3 парами и широты 2 парами звѣздъ.

10) Въ селеніи Подкагерная: опредѣлена долгота по двумъ координатамъ покрытія звѣздъ луною.

Время 8 парами, широта по α Ursae min и α Afuilae.

Изъ селенія Тигиль въ селеніе Облуковина.

11) На устьѣ рѣки Утхолоки (наблюденія вышли неудачны—началась пурга): опредѣленіе времени 1 пара и широта по α Ursae min и немного высотъ по α Tauri.

12) Въ селеніи Харьюзовскомъ: опредѣленіе времени одна пара и широта по α Ursae min и α Oreonis.

13) Въ селеніи Сопочномъ: днемъ, опредѣленіе времени по соотвѣтствующимъ высотамъ солнца и широта по близмеридіанальнымъ высотамъ, вечеромъ двѣ пары времени и двѣ пары широты.

14) Въ селеніи Облуковина: опредѣленіе долготы по одной координатѣ покрытія звѣзды луною.

Широта 4 парами звѣздъ.

Изъ Облуковины на Лопатку и въ Петропавловскъ.

15) Въ селенiи Коль (наблюдалось время по абсолютнымъ высотамъ, потому что приходилось выбирать время, когда пройдуть тучи. Вечеромъ широты не удалось сдѣлать: закрыло небо тучами).

Опредѣленiе времени по абсолютнымъ высотамъ солнца и вечеромъ 3 пары звѣздъ.

Широта по близмеридiанальнымъ высотамъ солнца.

16) Въ селенiи Утка: опредѣленiе времени по соотвѣтствующимъ высотамъ солнца и широта по солнцу.

Вечеромъ 2 пары времени и пара широты.

17) Въ городѣ Петропавловскѣ: опредѣленiе широты четыре пары.

Изъ Петропавловска на пароходѣ на рѣку Озерную.

18) Въ селенiи Явина: опредѣленiе времени по соотвѣтствующимъ высотамъ солнца, широта по близмеридiанальнымъ высотамъ солнца.

19) На устьѣ рѣки Нусхусъ: опредѣленiе времени и широты по солнцу.

20) На устьѣ рѣки Камбольной: опредѣленiе времени и широты по солнцу.

21) На Лопаткѣ: опредѣленiе времени и широты по солнцу.

22) На устьѣ рѣки Три Сестры: опредѣленiе 2 раза времени и широты.

23) У устья рѣки Гижиги на Кушкѣ, около дома начальника округа: опредѣлена широта по солнцу.

Опредѣленiе высотъ — сопокъ.

Въ селенiи Облуковина сдѣлана универсальнымъ инструментомъ Гильдебрандта на Бѣлую сопку и опредѣленъ азимутъ по солнцу.

На Лопаткѣ засѣчена сопка Камбольная, которая видна первая при подходѣ къ Камчаткѣ, два наблюденiя широты, времени, азимута и высоты сопки на устьѣ рѣкъ Нусхусъ и Камбольной.

Въ Петропавловскѣ и въ селенiи Старый Острогъ — опредѣлены широта, время, азимутъ и высота сопокъ — Коряцкой, Авачинской и Вилючинской.

Опредѣленiе магнитныхъ наблюденiй и склоненiй.

Склоненiе: въ г. Николаевскѣ, на устьѣ рѣки Сырань, на мысу Чумуканъ и на рѣкѣ Нiакалны.

Магнитныя наблюденiя: въ Аянѣ, въ г. Охотскѣ и на рѣкѣ Тигиль.

Произведенныя съемки.

Съемка Охотскаго берега отъ рѣки Алъ до рѣки М. Джалонъ. Отъ Аяна до рѣки Улканъ. Съемка западнаго берега Камчатки отъ селенiя Подкагернаго до конца Лопатки и на восточномъ берегу до

рѣки Трехъ Сестеръ. Мензульная съемка Аянской бухты съ засѣченіемъ высокихъ горъ.

Опредѣленъ азимутъ базиса по солнцу. Сдѣланъ въ Аянской бухтѣ зимній промѣръ, при толщинѣ льда 8 четвертей.

Наблюденіе надъ водою въ Аянской бухтѣ и на устьѣ рѣки Тигиль. Кромѣ всего вышесказаннаго — опредѣленіе широтъ, долготъ и съемки мѣстъ, которыя могутъ служить для исправленія на картахъ рѣкъ и горъ.

Наблюденія: отъ Николаевска до м. Чумукана.

Въ селеніи Какормѣ, Стойбище тунгусовъ Тывлинъ на рѣкѣ Тывля. На берегу озера Орла сборище тунгусовъ Кульча. Отъ м. Чумукана до Аяна: Удской Острогъ. На рѣкѣ Немуй. На рѣкѣ Курумъ-Урякъ, впадающей въ рѣку Муте. На рѣкѣ Лантаръ, на развѣдкѣ золота. На рѣкѣ Лантаръ, при впаденіи рѣки Мамай. На рѣкѣ Таимгей. Отъ Охотска до Аяна: на рѣкѣ Ульѣ у устья рѣки М. Уклякитъ. На рѣкѣ Ніакалны. На рѣкѣ Кекра при устьѣ рѣки Кивангда, въ 5 верстахъ отъ берега Охотскаго моря. На рѣкѣ Ниремаланъ. На Камчаткѣ: отъ Подгагерной съемка рѣкъ и хребтовъ до селенія Тигиль. Опредѣленіе широты и долготы на рѣкѣ Мото въ 8 верстахъ отъ Паланскаго озера.

Опредѣленіе широты и времени въ селеніи Тигиль и въ Старомъ Острогѣ.

Штабсъ-капитанъ Лелякинъ зарекомендовалъ себя какъ опытный наблюдатель еще раньше во время двухъ кругосвѣтныхъ путешествій и плаванія по Карскому морю на крейсерѣ 2-го ранга «Наѣздникъ».

Производство астрономическихъ наблюденій вполнѣ хорошими инструментами и извѣстными способами Цингера и Пѣвцова позволяетъ подвергнуть самому строгому контролю каждый рядъ наблюденій, и можно разсчитывать, что вычисленія, которыми занятъ въ настоящее время г. Лелякинъ, дадутъ цѣнные результаты для картографіи нашихъ восточныхъ побережій.

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О. — Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ ПО ГЕОГРАФІИ М. А. ЛЯЛИНОЙ.

При учрежденіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества цѣль его была опредѣлена въ § 1 «Устава», гдѣ сказано, что она состоитъ въ собираніи, обрабатываніи и распространеніи въ Россіи географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ свѣдѣній вообще, а въ особенности о самой Россіи.

Насколько Общество близко подошло къ исполненію своей задачи — всякій можетъ составить себѣ ясное понятіе изъ недавно появившейся обстоятельной исторіи дѣятельности Общества за пятьдесятъ лѣтъ.

Въ обширной задачѣ, служащей Географическому Обществу неизмѣнною путеводною звѣздою вотъ уже болѣе полувѣка, въ той ея части, которая касается распространенія географическихъ свѣдѣній, ему могутъ оказать большую помощь лица, дѣйствующія въ томъ же направленіи. Въ особенности полезными дѣятелями на этомъ полѣ дѣйствія, конечно, окажутся тѣ, которые, работая самостоятельно, только будутъ черпать матеріалъ для своихъ работъ въ богатой сокровищницѣ данныхъ, собранныхъ непосредственными учеными сотрудниками Общества.

Такого рода дѣятели, получая твердую опору въ научныхъ трудахъ экспедицій и изслѣдованій Общества и излагая ихъ способомъ, болѣе доступнымъ для широкаго круга читателей, несомнѣнно будутъ образовывать ту необходимую связь между Географическимъ Обществомъ и образованною частью русскаго общества, для которой, какъ части нашего отечества, и работаютъ, и трудятся всѣ лица, такъ или иначе причастныя Географическому Обществу.

Если вообще признается полезнымъ распространеніе правильныхъ географическихъ воззрѣній въ обществѣ, то въ особенности надо быть благодарнымъ лицамъ, которыя посвящаютъ себя нелегкому труду работать для юношества. Гдѣ болѣе можно ожидать воспріимчивости и свѣжести души и сердца, какъ не въ юношескомъ возрастѣ, когда всякое хорошее сѣмя упадетъ на тучную почву и легко можетъ дать богатые плоды.

Къ такого рода дѣятелямъ принадлежитъ и Марія Андреевна Лялина, уже давно трудящаяся на этомъ поприщѣ. Ею были подготовлены и изданы описанія трудовъ многихъ выдающихся русскихъ путешественниковъ, при чемъ по отношенію къ путешественникамъ начала XIX столѣтія заслуги ея особенно важны, такъ какъ безъ ея трудовъ, можно почти быть увѣренными, что значительная часть молодежи никогда и не знала бы о геройскихъ подъ часъ подвигахъ во имя науки и знанія, совершенныхъ ихъ соотечественниками.

Всѣ учатъ, всѣмъ извѣстны геройскіе подвиги, труды и заслуги различныхъ знаменитыхъ мужей древности и среднихъ вѣковъ и конечно хорошіе нравственные примѣры подъ всѣми широтами сохраняютъ свое значеніе и благодѣтельное вліяніе, но всегда полезно къ нимъ прибавить и указаніе на такіе же примѣры, почерпнутые изъ среды того же народа, къ которому принадлежитъ и данное молодое поколѣніе.

Вотъ эта заслуга и составляетъ достоинство трудовъ М. А. Лялиной, заслуга, которую Географическое Общество нашло возможнымъ отмѣтить присужденіемъ ей серебряной медали имени своего вице-предсѣдателя П. П. Семенова.

Труды М. А. Лялиной.

ПУТЕШЕСТВІЯ:

1) Путешествія Пржевальскаго.
2) Сѣверцова и Федченко по Туркестану.
3) Русскіе мореплаватели арктическіе и кругосвѣтные.
4) Русскіе мореплаватели: Головнинъ, Коцебу, Невельской.
5) Путешествія Потанина по Монголіи и Тибету.

ПЕРЕВОДНЫЯ:

6) По Абиссиніи Бенто (съ англ.).
7) Путешествіе Дарвина на кор. Вигль.

БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКАЯ ЭТНОГРАФІЯ.

8) Русины. Этнографическій очеркъ.
9) Славянскія повѣсти: Болгарія, Сербія, Черногорія, съ краткимъ историческимъ очеркомъ.
10) Юрій-Збигонь, молодой чехъ (изъ временъ Гуса) историческо-этнографическаго характера.
11) Тарко Корякъ. } изъ быта сибирскихъ инородцевъ.
12) Анда. } изъ быта сибирскихъ инородцевъ.
13) Лиза Бѣломорка — изъ быта поморовъ.
14) Въ плѣну у Текинцевъ — нравы и обычаи Мерва.

ПЕРЕВОДНЫЯ:

15) Послѣдній изъ Черноевичей — изъ быта Черногоріи.
16) Старинныя сказанія чешскаго народа.
17) Чешскія сказки.
18) Славянскія сказки.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ламанскаго, въ составѣ: Н. И. Веселовскаго, барона В. Р. Розена, И. Н. Жданова, А. А. Шахматова, С. Ф. Ольденбурга, В. В. Бартольда, Г. Е. Грумъ-Гржимайло и секретаря Отдѣленія П. Н. Луппова, разсмотрѣвъ труды по этнографіи, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Константиновскую медаль присудить проф. А. М. Позднѣеву, согласно отзыву дѣйств. чл. А. О. Ивановскаго, за его трудъ: «Монголія и Монголы». Спб., 1899.

2. Большую золотую медаль—Н. Я. Марру, за его трудъ: «Сборникъ притчъ Вардана». Матеріалы для исторіи средневѣковой армянской литературы. С.-Петербургъ, 1894—1899. 3 тома. Согласно отзыву дѣйств. чл. С. Ф. Ольденбурга.

3. Малую золотую медаль—В. И. Іохельсону, согласно отзыву В. И. Ламанскаго,—за его сообщеніе: «Бродячіе роды тундры между рр. Индигиркой и Колымой».

4. Присужденіемъ серебряныхъ медалей поощрить слѣдующихъ лицъ, согласно отзыву В. И. Ламанскаго:

1) В. Г. Богораза — за его сообщенія, сдѣланныя въ 1899 году въ Отдѣленіи Этнографіи (за рукопись, присланную въ «Живую Старину» «Сказка о чесоточномъ шаманѣ»).

2) Г. А. Ильинскаго — за сообщенія въ Отдѣленіи Этнографіи.

3) Панаіота Двинскаго изъ села Гаинчника (въ Дебрахъ)—за его сборникъ пѣсенъ, обычаевъ и пр.

4) И. Скурлатова — за его статью «Матеріалы для словаря тунгузскихъ нарѣчій».

5) О. Вильчинскаго — за его рукопись «Географія средневѣковой Литвы».

6) Е. Э. Линеву — за собраніе посредствомъ фонографа пѣсенъ въ губерніяхъ Воронежской, Тамбовской, Костромской и Нижегородской.

Означенныя заключенія Комиссіи были доложены въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 17 декабря 1899 года.

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О. — А. О. Ивановскаго

О ТРУДѢ ПРОФЕССОРА А. М. ПОЗДНѢЕВА: «МОНГОЛІЯ И МОНГОЛЫ». Спб. 1899.

Монголія уже давно сдѣлалась предметомъ изслѣдованій русскихъ путешественниковъ, уже не мало существуетъ и описаній ея, въ особенности по частямъ, на русскомъ языкѣ, но чрезъ всѣ эти путешествія и описанія проходитъ одинъ существенный недостатокъ — малое, а нерѣдко и полное незнакомство съ туземными языками, безъ знанія которыхъ, можно сказать, невозможно изученіе историческихъ памятниковъ страны, ея административнаго устройства, юридическихъ нормъ и религіозныхъ вѣрованій населенія, да и ознакомленіе съ экономическимъ положеніемъ послѣдняго всегда будетъ только поверхностнымъ, не будучи провѣрено обстоятельными, со знаніемъ дѣла веденными, распросами и документальными данными. Такъ, напр., мы знаемъ, что Монголія дѣлится на хошуны, управляемые цзясаками, что послѣдніе собираются на сеймы и контролируются китайскими сановниками, что въ помощь цзясакамъ назначаются лица различныхъ наименованій (тусалакчи, цзахирукчи и т. д,). Но, помимо того, что всякій путешественникъ называетъ хошуны и ихъ правителей по своему, такъ что иногда даже и невозможно понять про какой хошунъ и про какого цзясака говоритъ данный путешественникъ, еще остаются совершенно безъ отвѣта и такіе, несомнѣнно очень важные и интересные, вопросы, какъ: въ чемъ именно состоятъ обязанности и какова компетенція всѣхъ этихъ хошунныхъ администраторовъ? Точно также скудны и въ большинствѣ случаевъ сводятся къ фразамъ общаго характера и всѣ наши свѣдѣнія этнографическія и экономическія о населеніи Монголіи. Всѣ эти пробѣлы долженъ восполнить огромный трудъ нашего извѣстнаго монголиста проф. А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы», изданіе котораго приняли на себя Императорское Русское Географическое Общество (первые шесть томовъ) и Академія Наукъ (послѣдній, седьмой томъ).

Еще со времени своей первой поѣздки въ Монголію въ 1876—78 гг. (первоначально вмѣстѣ съ экспедиціей Г. Н. Потанина), А. М. Позднѣевъ пришелъ къ убѣжденію въ недостаточности нашихъ свѣдѣній о Монголіи и составилъ себѣ подробную, выработанную и на основаніи книжныхъ источниковъ программу для пополненія этихъ свѣдѣній. Потому онъ въ 1892 г. принялъ предложеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ совершить новое путешествіе въ Монголію съ цѣлью «разносторонняго изученія населенія послѣдней страны, какъ въ этнографическомъ, т. е. бытовомъ, юридическомъ, религіозномъ отношеніи, такъ и современномъ экономическомъ, посѣщая при этомъ главные торговые пути и самые крупные центры населенія» [1]). Маршрутъ для этого путешествія

[1]) Т. I, стр. XII.

былъ избранъ слѣдующій [1]): отъ Петербурга чрезъ Сибирь до Кяхты, а далѣе по Монголіи: ставка Цэ-цзясака, монастырь Амуръ-баясхуланту, Урга, Хадасунъ, Эрдэни-цзу, Барунъ-хурѣ, Цзаинъ-хурѣ, Улясутай, Кобдо, Уланъ-комъ, Улясутай, Саиръ-усу, Урга, Каманъ, Хўху́-хото, Калганъ, Пекинъ, Си-фынъ-коу, Жэ-хо, Долонъ-нуръ и отсюда прямо къ сѣверу на русскую границу у Кулусутаевскаго караула; еще далѣе на Читу, Иркутскъ и т. д. О цѣляхъ и задачахъ, которыя поставилъ себѣ А. М. Позднѣевъ, онъ самъ говоритъ въ предисловіи (т. I, стр. XXI—XXII). Именно, основною задачею своей поѣздки въ Монголію онъ считалъ произвести изслѣдованія, а затѣмъ, на основаніи этихъ изслѣдованій, составить возможно полное, систематическое описаніе быта этой страны и ея населенія. Его вниманіе потому должно было привлекать прежде всего выясненіе тѣхъ жизненныхъ явленій, которыя коренятся въ условіяхъ подданства монголовъ Китаю, и затѣмъ изученіе уже выработавшагося при совокупности всѣхъ воздѣйствующихъ причинъ общественнаго строя монгольской жизни. Такимъ образомъ ему удалось до нѣкоторой степени уяснить себѣ современныя права и обязанности монгольскихъ сословій, формы ихъ военно-родовыхъ союзовъ, поземельныя отношенія, усвоенныя различными монгольскими поколѣніями, политико-экономическій бытъ монголовъ, ихъ гражданское и уголовное право, религію, ихъ хозяйственную культуру, обычаи, нравы, отношенія къ иностранцамъ вообще и къ русскимъ въ частности, не малую долю своего времени посвятилъ А. М. Позднѣевъ, по его словамъ, и на выясненіе вопросовъ о развитіи русской торговли въ Монголіи. Сообразно такимъ задачамъ и бывшимъ въ его распоряженіи средствамъ изученія, самый способъ своихъ изслѣдованій онъ призналъ необходимымъ раздѣлить на двѣ части. Въ дорогѣ онъ велъ изо-дня въ день возможно полные дневники, стараясь представить въ нихъ не только описаніе пройденныхъ пространствъ, но и записывать всѣ удавшіяся ему наблюденія частныхъ событій, всѣ свои встрѣчи, разговоры и проч. Въ городахъ и другого рода правительственныхъ центрахъ, равно какъ и въ большихъ монастыряхъ, дневниковъ онъ уже не велъ, а сосредоточивалъ свои занятія на теоретическихъ изслѣдованіяхъ страны, подъ руководствомъ мѣстныхъ знатоковъ и при пособіи различнаго рода письменныхъ памятниковъ.

Эти результаты поѣздки и изслѣдованій, какъ распросныхъ, такъ и документальныхъ, издаются г. Позднѣевымъ по слѣдующему плану. Два первые тома представляютъ изъ себя дневники, веденные въ 1892 и 1893 гг. Томъ первый описываетъ главнымъ образомъ сѣверную Монголію, томъ же второй (дневники за 1893 г.) южную и юго-восточную Монголію. Кромѣ того въ первый томъ вошли: 1) подробный маршрутъ поѣздки съ описаніемъ наиболѣе выдающихся изъ посѣщенныхъ пунктовъ, 2) тѣ личныя наблюденія и замѣтки, которыя, по частности своего характера, не нашли себѣ мѣста въ систематическомъ описаніи Монголіи, и 3) нѣкоторыя историческія замѣчанія.

---

[1]) Т. I, стр. XXI.

Кромѣ множества рисунковъ (фотографій, снятыхъ во время путешествія), дневники снабжены указателями: 1) именъ предметныхъ и личныхъ и 2) именъ географическихъ; собственныя имена (въ текстѣ дневниковъ) большею частію переданы и китайскими іероглифами или монгольскимъ и маньчжурскимъ алфавитами, какъ они теперь пишутся; попутно приведены и списанныя на пути различныя надписи на языкахъ китайскомъ, монгольскомъ, маньчжурскомъ и тибетскомъ [1]). Что касается до содержанія дневниковъ, то достаточно взять любую изъ главъ ихъ, чтобы видѣть съ какою тщательностью и содержательностью онѣ составлены. Для примѣра укажемъ хоть въ первомъ томѣ главы — II-ю съ подробнымъ описаніемъ Урги и исторіи ея возникновенія, или VIII-ю съ изложеніемъ исторіи хубилгановъ Чекэбцзунъ-дамба-хутухты. Во второмъ томѣ слѣдуетъ отмѣтить главу III-ю, посвященную подробному описанію Дуй-хуа-чэна (Хуху-хото) и его торговли и современнаго состоянія. Въ VI-й главѣ того же тома интересно описаніе возстанія 1891—92 гг. въ юго-восточной Монголіи (стр. 244—255). Слѣдующіе два тома (III и IV) представляютъ главнымъ образомъ результаты занятій въ архивахъ различныхъ монгольскихъ управленій, а также въ библіотекахъ монастырей и въ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ спеціалистовъ. Эти томы посвящены: III-й очеркамъ административнаго устройства Монголіи и порядкамъ управленія въ этой странѣ, съ выясненіемъ военнаго и политико-экономическаго состоянія монголовъ въ настоящее время, а IV-й — описанію ламаизма въ Монголіи, съ изложеніемъ его догматическаго и нравственнаго вѣроученія, обрядовъ и быта.

Въ томъ V-й входятъ свѣдѣнія этнографическія, пріобрѣтенныя частію путемъ личныхъ наблюденій, частію путемъ распросовъ и изученія произведеній народной литературы: пѣсенъ [2]), пословицъ, поговорокъ, загадокъ и проч. Самъ авторъ сознаетъ (т. I, стр. XXIII), что этотъ томъ составляетъ самую слабую часть его труда, обусловленную именно недостаткомъ времени для изученія такой обширной задачи, но вѣдь, во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ мы не имѣемъ ничего цѣльнаго по этой части относительно Монголіи.

Въ VI-мъ томѣ собраны всѣ замѣтки о китайской и русской торговлѣ въ Монголіи и свѣдѣнія по исторія развитія русской торговли въ этой странѣ.

VII-й и послѣдній томъ (издаваемый Академіей Наукъ) составленъ на основаніи періодически обнародуемыхъ китайскимъ правительствомъ на трехъ языкахъ (китайскомъ, маньчжурскомъ и монгольскомъ), такъ сказать, формулярныхъ списковъ монгольскихъ владѣтельныхъ князей и содержитъ въ себѣ историческія изслѣдованія о всѣхъ владѣтельныхъ домахъ Монголіи.

Все сказанное выше въ достаточной мѣрѣ показываетъ, какой

---

[1]) Разборъ этихъ надписей отлагаемъ до статьи въ спеціальномъ журналѣ, такъ какъ для этого требуются различные восточные шрифты.

[2]) Тоже записанныхъ, изданныхъ и переведенныхъ А. М. Позднѣевымъ (его магистерская диссертація. Спб. 1880 г.).

полный и всесторонній трудъ должно представлять изъ себя описаніе «Монголіи и Монголовъ». Печатаніе этого сочиненія еще не окончено (вышли только два тома), но оно можетъ затянуться на долгое время по независящимъ отъ автора причинамъ. Потому мы думаемъ, что и въ настоящее время Отдѣленіе Этнографіи, уже присудившее г. Позднѣеву въ 1888 г. большую золотую медаль Отдѣленія за его сочиненіе «Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи» (Записки И. Р. Г. Общ., т. XII), имѣетъ полное основаніе ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества о награжденіи г. Позднѣева за этотъ его новый, многотомный трудъ и за его многолѣтнія изысканія въ области всесторонняго изученія Монголіи, ея обитателей, ея исторіи и литературы и высшею наградою Общества — Константиновскою медалью.

Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О. — С. Ѳ. Ольденбурга

О СОЧИНЕНІИ Н. Я. МАРРА: СБОРНИКЪ ПРИТЧЪ ВАРДАНА. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СРЕДНЕВѢКОВОЙ АРМЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. С.-Петербургъ. 1894—1899. 3 тома.

Трудъ Николая Яковлевича Марра, приватъ-доцента С.-Петербургскаго Университета по каѳедрѣ армянской и грузинской словесности, относится къ области, до него почти совсѣмъ не изслѣдованной. Заглавіе книги не вполнѣ отвѣчаетъ ея содержанію, которое не ограничивается однимъ сборникомъ Вардана, а обнимаетъ собою всю армянскую басенную литературу, такъ что мы въ правѣ разсматривать книгу Н. Я. Марра какъ «Очеркъ армянской басенной литературы» и какъ таковой и разобрать ее.

Тутъ намъ приходится съ самаго начала указать на единственный крупный недостатокъ—неудачное построеніе. Авторъ самъ въ заключеніи сравниваетъ свой трудъ съ раскопками и говоритъ: «ходъ этихъ раскопочныхъ работъ и сопровождавшаго ихъ анализа положенъ въ основаніе нашей книги, составляетъ ея архитектуру». Заключеніе въ краткихъ чертахъ излагаетъ полученные результаты, и безъ него нѣсколько трудно разобраться въ книгѣ. Слѣдуетъ поэтому пожелать, чтобы авторъ въ слѣдующихъ работахъ оставилъ бы форму «дневника раскопокъ», которую онъ придалъ настоящему своему изслѣдованію. При изложеніи результатовъ превосходной работы г. Марра мы, на только что указанныхъ основаніяхъ, не будемъ придерживаться порядка, принятаго въ книгѣ, а послѣдуемъ тому, который и самимъ авторомъ установленъ въ его «Заключеніи».

До появленія книги Николая Яковлевича всѣ наши свѣдѣнія объ армянской басенной литературѣ сводились къ нѣсколькимъ изданіямъ сборниковъ «Лисьей книги», «Притчъ Вардана» (въ выборкахъ) «Мхитара Гоша, «Олимпіана», случайнымъ изданіямъ отдѣльныхъ басенъ

и къ небольшимъ замѣткамъ объ отдѣльныхъ сборникахъ и отдѣльныхъ басняхъ, разбросанныхъ по разнымъ специальныхъ біонографіямъ и заключеннымъ въ исторіяхъ армянской литературы Момаля и Неймана. Но взаимное отношеніе сборниковъ между собою, ни время ихъ возникновенія, ни составъ ихъ и источники не были сколько нибудь удовлетворительно выяснены. Г. Марру предстояло слѣдовательно сдѣлать всю работу самому и всякій, кому случалось имѣть дѣло съ повѣствовательными сборниками, знаетъ насколько это сложное дѣло. Прежде чѣмъ приступить къ изданію своего изслѣдованія Николай Яковлевичъ совершенно справедливо рѣшилъ дать тексты—имъ посвященъ цѣликомъ второй томъ и часть третьяго. Тексты эти изданы строго консервативно и принципъ этотъ, вполнѣ правильный по отношенію къ текстамъ подобнаго рода, авторъ горячо защищаетъ въ предисловіи къ 1-му тому. Такимъ образомъ изданные тексты имѣютъ сверхъ литературной еще и большую лингвистическую цѣнность, доставляя драгоцѣнный матеріалъ какъ памятники народной рѣчи. Разсмотрѣвъ Вардановскіе сборники, Николай Яковлевичъ увидѣлъ, что они полны наслоеній и что выяснить себѣ въ точности ихъ составъ можно только ознакомившись съ всею армянскою басенною литературою. Выполненіемъ этой задачи онъ занялся и результаты, къ которымъ онъ пришелъ на основаніи своего изслѣдованія, приблизительно таковы.

Литературная басня является въ Арменіи подъ греческимъ вліяніемъ. Греческія басни были извѣстны армянамъ еще въ самомъ началѣ развитія древнеармянской письменности: Фаустъ Византійскій уже упоминаетъ о баснѣ «Овцы и Волки», отголоски греческихъ басенъ находимъ мы у многихъ писателей; правда, само имя Эзопа не встрѣчается въ армянскихъ памятникахъ, но Эзоповскія басни находятся въ сборникѣ, извѣстномъ подъ именемъ Олимпіановскаго; переводъ этого сборника съ греческаго языка г. Марръ относитъ приблизительно къ VII вѣку. Въ этотъ первый періодъ, который мы назовемъ риторическимъ, басня главнымъ образомъ обращается въ школьно-литературной средѣ и служитъ цѣлямъ риторическо-литературнымъ—это время господства Эзоповской басни.

Уже значительно позже—въ XIII вѣкѣ—мы встрѣчаемъ басню въ другой роли, наряду съ притчей она входитъ въ церковную проповѣдь. Этимъ внесеніемъ большаго числа басенъ въ проповѣдь армянская литература обязана Вардану Айгекскому. До него басни, повидимому, вполнѣ отсутствуютъ въ армянской проповѣднической литературѣ, которая знаетъ иносказанія почти только какъ заимствованія изъ физіолога. У Н. Я. Марра собраны мѣста изъ сочиненій армянскихъ проповѣдниковъ, начиная съ V вѣка, гдѣ есть какія-либо притчи; число такихъ мѣстъ чрезвычайно незначительно; напрасно только, намъ кажется, авторъ устранилъ первогодную проповѣдническую литературу (стр. 375)—памятникъ переводный тоже входитъ несомнѣнно въ кругъ произведеній письменности той страны, на языкъ которой переведенъ, такъ какъ переводы дѣлались, конечно, для того, чтобы отвѣтить тѣмъ или другимъ литературнымъ запросамъ. Впрочемъ, если даже въ переводныхъ проповѣдяхъ басня или притча могли занимать извѣстное

мѣсто, то полнаго права гражданства въ проповѣди басня и притча до Вардана Айгекскаго въ армянской письменности не получили. Вардану Айгекскому, проповѣдническая дѣятельность котораго относится къ началу XIII вѣка, въ книгѣ г. Марра посвящена цѣлая монографія (гл. VI), начинающаяся характерными словами самого проповѣдника: «Горе мнѣ, о вы—отроки Сіона, которые явились въ міръ послѣ меня, такъ какъ желаю видѣться съ вами и не могу, обратившись въ прахъ въ могилѣ; но при помощи этого писанія я бесѣдую съ вами (потомками) пятаго или даже седьмаго поколѣнія, и стою среди васъ духовно». Слова эти какъ бы пророческія, потому что только писанія Вардана дали возможность Ник. Як. Марру воскресить этого крупнаго дѣятеля армянской литературы, который совершенно до сихъ поръ былъ затерянъ среди многочисленныхъ другихъ Вардановъ. Глава эта, чрезвычайно увлекательная, одна изъ лучшихъ въ книгѣ и свидѣтельствуетъ о рѣдкой способности автора изъ отдѣльныхъ разбросанныхъ чертъ создавать цѣльную картину. Г. Марръ справедливо удѣляетъ такое значительное мѣсто Вардану потому, что съ него начинается проповѣдническій періодъ армянской басни и притчи. Любопытно отмѣтить, что въ томъ же XII вѣкѣ въ западной Европѣ мы замѣчаемъ то же стремленіе къ введенію exemplo въ проповѣдь, къ параллели между Арменіей и западной Европой мы еще вернемся далѣе. Варданъ, по всей вѣроятности, составилъ самъ нѣкоторые сборники, которые послужили примѣромъ для многочисленныхъ его безъимянныхъ подражателей. Матеріаломъ для его сборниковъ служили эзоповскія басни и физіологъ; о томъ, какъ Варданъ поступалъ съ этимъ матеріаломъ, г. Марръ говоритъ такъ: «основными, легко прослѣживаемыми его источниками были эзоповскія басни и физіологъ, пользуясь ими для своихъ нравоучительныхъ цѣлей, проповѣдникъ цѣликомъ записывалъ сказочную часть, лишь иногда вводя въ нее незначительныя подробности, а нравоученія эзоповскихъ басенъ и символическія толкованія физіологическихъ статей онъ замѣнялъ душеспасительными поученіями или морализаціями» (стр. 578—579).

Преемники Вардана нѣсколько расширили кругъ источниковъ заимствованія,—къ физіологу и эзоповскимъ баснямъ они стали прибавлять душеспасительные и занимательные разсказы, народныя басни и сказки, притчи Мхитсара Гоша; нравоученіямъ стали придавать болѣе свѣтскій характеръ. Сборнику Мхитсара Гоша, одному изъ новыхъ источниковъ армянской басни, удѣлена тоже цѣлая монографія, потому что и тутъ, какъ и по отношенію къ другимъ памятникамъ, г. Марру приходилось строить все съ начала. Оказалось, что и авторство Мхитсара Гоша можетъ быть сомнительно и что единственный, точный результатъ, къ которому можно придти, это тотъ, что данный сборникъ относится ко времени не позже 1316 года, кѣмъ же онъ написанъ—остается вопросомъ открытымъ. На первыхъ порахъ свѣтскій характеръ Вардановскихъ сборниковъ сказывается еще не вполнѣ опредѣленно, но чѣмъ дальше, тѣмъ выступаетъ все яснѣе и мы уже приближаемся къ послѣдней стадіи развитія армянскихъ басенныхъ сборниковъ, когда они начинаютъ постепенно заполняться занимател-

ными разсказами. Этотъ предпослѣдній періодъ развитія сборниковъ превосходно охарактеризованъ г. Марромъ въ сравненіи сборника, приписываемаго Мхитсару Гошу съ сборниками Вардановскими; вотъ что онъ говоритъ (стр. 91—92): «съ одной стороны, единоличность и самостоятельность автора, опредѣленность замысла, ясность плана, одновременность его выполненія, ровность и чистота литературнаго языка, выдержанность своеобразнаго, лаконическаго слога, естественная односторонность въ обработкѣ каждаго сюжета, не обращающаяся однако въ утомительное повтореніе шаблонныхъ фразъ, и сравнительная ограниченность источниковъ. Съ другой стороны, многочисленность и безвѣстность авторовъ, обиліе и противорѣчивость замысловъ, отсутствіе плана, разновременность составленія, шероховатость, порой кричащая пестрота и вульгарность языка, невыдержанность слога, искуственная однородность обработки, съ утомительнымъ до крайности повтореніемъ извѣстныхъ словъ и безграничная свобода въ выборѣ источниковъ.

Въ притчахъ Мхитсара съ нами бѣсѣдуетъ лицо идейное съ установившимся взглядомъ на пути, ведущіе къ его положительному идеалу или, напротивъ, удаляющіе отъ него. Въ авторѣ мы видимъ общественнаго мыслителя опредѣленной эпохи и цѣльной среды, переживающей трудную минуту, но содержащей еще достаточно здоровыхъ элементовъ, чтобы носить въ душѣ идеалы свѣтлые, твердо надѣяться на наступленіе эры человѣчной науки на свободныхъ, національныхъ, христіанскихъ началахъ. Въ Вардановскихъ сборникахъ идетъ на встрѣчу намъ толпа эпохи полнаго разложенія, потерявшая голову, утратившая сознаніе единства и не выработавшая никакой общей руководящей мысли: въ началѣ эта толпа состоитъ изъ одного сословія, живущаго аскетическими идеалами, но постепенно ряды ея пополняются отовсюду и она представляетъ безпорядочное сборище всякаго люда.

На сборникѣ Мхитсара лежитъ въ извѣстной степени печать творчества, и не смотря на узкое дидактическое или, точнѣе, публицистическое, назначеніе—онъ не простой памятникъ армянской письменности, а произведеніе изящной литературы. На Вардановскихъ сборникахъ лежитъ печать ремесленнаго производства, культивировавшагося, какъ мы полагаемъ, въ школьной средѣ, и они относятся къ «полезностямъ» армянской литературы, мѣнявшимъ постепенно своихъ хозяевъ и приноравлявшимся къ ихъ вкусамъ, сначала во спасеніе душъ монаховъ и монашествующихъ, затѣмъ для назиданія, для удовлетворенія любопытства и для забавы вообще міряиъ...

Какъ авторъ сборника Мхитсара, такъ и авторы основной части Вардановскихъ сборниковъ—лица духовныя, но первый обращается ко всему міру, считается со всѣми классами народа, хотя и хочетъ установить въ «человѣцѣхъ міръ и благоволеніе» съ точки зрѣнія лица духовнаго званія. Вторые знаютъ лишь монаховъ и къ міру обращаются, какъ къ обширному монастырю; мірскіе интересы появляются въ Вардановскихъ сборникахъ впослѣдствіи, когда этотъ памятникъ изъ монашеской келіи черезъ школу попадаетъ въ руки мірянъ.

Мы переходимъ теперь къ послѣднему періоду развитія армянской

басни, когда она окончательно освобождается отъ своего проповѣдническаго назначенія и, хотя сохраняетъ часто христіански-наставительный характеръ, соединяется съ занимательной литературой; широко черпая, въ придачу къ прежнимъ источникамъ, и изъ народной басни, которая продолжала все время свою самостоятельную жизнь, и изъ литературы сосѣднихъ восточныхъ народовъ. Но уже въ концѣ XVI и XVII вѣкѣ, сборники, по выраженію г. Марра. начинаютъ «обращаться въ окаменѣлости и книгопечатаніе окончательно закрѣпляетъ одинъ изъ такихъ сборниковъ, подъ заглавіемъ «Лисьей Книги». Историческій ростъ армянской басни конченъ и, повидимому, навсегда — сборники перестали жить — рости, и только уже сами вмѣстѣ съ грамотностью проникаютъ въ народъ и вліяютъ на народную басню.

Таковы въ общихъ чертахъ выводы книги Н. Я. Марра. Мы видимъ, гдѣ онъ, взявшись за работу, нашелъ только случайный, разбросанный матеріалъ, теперь стоитъ стройное зданіе, и если въ мелочахъ и будутъ измѣнены выводы автора, то общій ходъ развитія армянской басни прочно установленъ имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ его книга даетъ намъ право сдѣлать одинъ очень вѣрный выводъ, который не формулированъ авторомъ, но который напрашивается самъ собою: армянская средневѣковая литература въ повѣствовательно-иносказательной части своей принадлежитъ не къ восточнымъ литературамъ, а къ литературамъ Запада, все, и выборъ сюжетовъ и ихъ обработка— чисто западное и судить объ этой литературѣ и сравнивать ее надо съ памятниками западными. Восточное вліяніе приходитъ гораздо позднѣе, въ болѣе новыя времена.

Изъ частныхъ результатовь работы мы укажемъ на такіе крупные, какъ значительное выясненіе исторіи армянскаго физіолога, о которомъ въ книгѣ цѣлая монографія; на установленіе любопытнаго факта вліянія армянской литературы на новоарабскую, въ видѣ перевода «Лисьей Книги» съ армянскаго на арабскій; на указаніе ряда восточныхъ повѣстей и разсказовъ, проникшихъ въ новое время въ армянскую литературу и подробное изслѣдованіе которыхъ составитъ предметъ новой работы автора.

На основаніи всего вышеизложеннаго мы позволяемъ себѣ высказать мнѣніе, что разбираемый нами трудъ Н. Я. Марра имѣетъ весьма большое научное значеніе и что онъ окажетъ значительное вліяніе на изученіе армянской книжной народной литературы, давъ твердую исходную точку для всѣхъ дальнѣйшихъ изслѣдователей, мало того— точность и правильность употребленныхъ имъ методовъ изслѣдованія окажетъ громадную услугу и дѣлу сравнительнаго изученія литературъ разныхъ народовъ, и Этнографическое Отдѣленіе воздастъ только должное автору столь выдающагося труда, присудивъ ему большую золотую медаль Отдѣленія.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. — В. И. Ламанскаго

О ТРУДАХЪ В. И. ІОХЕЛЬСОНА.

Въ 1898—1899 гг. членъ-сотрудникъ Общества В. И. Іохельсонъ прочелъ два доклада въ засѣданіяхъ Этнографическаго Отдѣленія: 1) Бытъ юкагировъ, живущихъ по рѣкамъ Ясачной и Коркодону. 2) Бродячіе роды тундры между рр. Индигиркой и Колымой, ихъ этническій составъ, нарѣчіе, бытъ, брачные и иные обычаи и взаимодѣйствіе различныхъ племенныхъ элементовъ (читано въ засѣд. Отд. Этногр. 20-го октября 1899 г. и напечатано въ «Живой Старинѣ» 1900 г., I и II вып. вмѣстѣ).

Сверхъ того, г. Іохельсонъ напечалъ въ Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ, 1898, сентябрь, Т. IX, № 2: «Образцы матеріаловъ по изученію юкагирскаго языка и фольклора, собранныхъ въ Якутской экспедиціи В. И. Іохельсона (доложено въ засѣд. Историко-филологическаго Отдѣленія 20 мая 1898 г.).

Въ Извѣстіяхъ Вост.-Спб. Отд. И. Р. Г. Общ. Т. XXIX. (1898), стр. 9—52 (Отдѣл. оттискъ. Иркутскъ, 1897 [44 стр. и карта] 8°), напечатанъ «Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи инородцевъ крайняго сѣвера Якутской области». Съ картой маршрутовъ.

Въ изданіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Р. Г. Общ.: «Труды Якутской экспедиціи», снаряженной на средства И. М. Сибирякова. Отдѣлъ III. Т. X. Ч. 3, напечатанъ трудъ В. И. Іохельсона: «Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ», съ 37 рис. въ текстѣ. Спб. 1898. I—IV+167 стр. въ 8°.

Разъѣзды г. Іохельсона по Колымскому и Верхоянскому округамъ продолжались 2 года и 7 мѣсяцевъ. 5-го декабря 1894 г. онъ выѣхалъ изъ Якутска и воротился въ него 15-го іюля 1897 г. За это время онъ проѣхалъ и прошелъ до 12.000 верстъ. Его товарищъ В. Г. Богоразъ занимался изслѣдованіемъ русскаго населенія Якутскаго округа и бродячихъ племенъ Нижне-Колымскаго района, между прочимъ Чукочь, а г. Іохельсонъ занимался изслѣдованіемъ Якутскаго населенія и бродячихъ племенъ Верхне-Колымской части округа, главнѣйше юкагировъ, древнѣйшихъ обитателей этого края, нынѣ они уже исчезаютъ и своею численностью едва ли превышаютъ 700 душъ.

Изслѣдованіе якутовъ Колымскихъ было для г. Іохельсона задачею второстепенною, такъ какъ ими занимались другіе экскурсанты. Для якутовъ онъ совершилъ только три поѣздки: 1) изъ Средне-Колымска 25 февраля и обратно—16 апрѣля 1895 г., 900 в. 2) Отъѣздъ же и обратно—340 в., 7 мая—19 іюня 1895 г. 3) 1140 в. 22 іюля—6 декабря 1895 г. Главное вниманіе г. Іохельсона при этомъ было обращено на экономическое положеніе якутовъ, такъ какъ условія жизни и быта сѣверныхъ якутовъ во многомъ отличаются отъ жизни ихъ сородичей въ южныхъ округахъ области. Г. Іохельсономъ произведена была похозяйственная перепись 65 хозяйствъ, по спеціально отпечатанной для этой цѣли карточкѣ, по слѣдующимъ рубрикамъ: «составъ семьи, по-

стройки, количество скота, собакъ, оленей; орудія для рыбнаго промысла и охоты; количество упромышленной рыбы, птицы, звѣрей, оленей и т. д., расходъ, доходъ и задолженность». «На карточкахъ въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній имѣются свѣдѣнія о движимомъ имуществѣ, объ удивительной запутанности экономическихъ отношеній, о кабалѣ бѣдняковъ, задолженности и бѣдности массы вообще, объ ужасной тяжести сверхсмѣтныхъ поборовъ и повинностей, изъ которыхъ самой дорогой и тяжелой, при малонаселенности края, является подводная, о пріемахъ и вредѣ кредитной формы обмѣна, о нежелательности ввоза спирта» и т. п.

Г. Іохельсонъ просматриваетъ и «архивныя дѣла, напр., Жиганской инородной управы и произвелъ образцовую перепись хозяйствъ изъ различныхъ частей Устьянскаго улуса, изъ мѣстностей, расположенныхъ около Жиганска, на устьѣ Лены, на островахъ Ленскаго архипелага, на рр. Оленекѣ и Анабарѣ».

«Въ Устьянскомъ и Жиганскомъ улусахъ, по словамъ г. Іохельсона якуты уже перестали быть скотоводами и стали оленеводами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ на Ленскихъ островахъ, собаководами, но кожанымъ бродячимъ шатромъ, урасой, они пользуются только лѣтомъ, отчасти осенью и весной. Для зимняго же времени они на самый далекій сѣверъ занесли свою относительно теплую юрту съ камелькомъ».

Г. Іохельсонъ собралъ свѣдѣнія и о рыбныхъ промыслахъ якутовъ между Жиганскомъ и устьемъ Лены. «Лена, говоритъ онъ, единственная рѣка въ Якутской области, связывающая далекій сѣверъ съ южными хлѣбородными мѣстами, и рыбныя богатства, когда промыслы разовьются, могутъ служить къ поднятію благосостоянія рѣчного населенія и улуса вообще, — если дѣло будетъ правильно поставлено». «Изъ Жиганскаго улуса рыба вывозится въ Якутскъ и на пріиски уже около 40 лѣтъ якутами-торговцами на каюкахъ, а въ послѣдніе 4 года вывозить рыбу начала фирма Громовой на пароходѣ». Г. Іохельсонъ собралъ свѣдѣнія о характерѣ того и другого вывоза, о положеніи и арендованіи рыболовныхъ песковъ, о формахъ и способахъ самаго промысла и о видахъ промышляемыхъ въ устьяхъ Лены рыбъ.

Остальныя пять поѣздокъ г. Іохельсона были употреблены имъ для изученія бродячихъ родовъ, преимущественно юкагиръ. Поѣздки эти были таковы: 1) Якутскъ — Верхоянскъ — Средне-Колымскъ — 2.300 в., 5 декабря 1894 г. — 25 января 1895 г. 2) Средне-Колымскъ, р. Ясачная, устье Нелемной, устье Поповой, Верхне-Колымскъ и Средне-Колымскъ — 1.140 в., 22 іюля — 6 декабря 1895 г. 3) Средне-Колымскъ, устье Омолона, Нижне-Колымскъ, Анюйская крѣпость, — обратно: Нижне-Колымскъ, устье Омолона, р. Омолонъ, Верхне-Колымскъ и Средне-Колымскъ — 1.580 в., 17 марта — 20 іюня 1896 г. 4) Средне-Колымскъ — Верхне-Колымскъ, р. Ясачная, р. Колыма, р. Коркодонъ, р. Разсоха, р. Коркодонъ, р. Колыма, устье Нелемной, Ясачная — Верхне-Колымскъ — Родчево — Средне-Колымскъ — 2.070 в., 27 іюля — 7 декабря 1896 г. 5) Средне-Колымскъ, оз. Сенкель, оз. Тонгоръ, р. Алазея, урочище Карактахъ, оз. Байкалъ-кель-Карактахъ, урочище Бысытахъ, хребетъ Пелевой, р. Іерченъ-Алаиха, Русское устье Алаиха, с. Казачье (на югъ отъ Усть-

Янска), Булунъ—Кумахсуръ—Булунъ—Жиганскъ—Якутскъ—2.929 в., 15 января—15 іюля 1897 г.

Въ этихъ поѣздкахъ авторъ преимущественно изучалъ юкагировъ. Они все болѣе и болѣе исчезаютъ. Часть ихъ обламутялась, часть обрусѣла. Остается, по словамъ нашего изслѣдователя, чистыхъ юкагировъ 700 человѣкъ. Тѣмъ важнѣе для науки внимательное изученіе г. Іохельсономъ ихъ языка, сохранившагося, какъ мы замѣчаемъ, въ двухъ нарѣчіяхъ. Языкъ юкагирскій рѣзко отличается отъ языковъ якутскаго и тунгузскаго, вѣроятно, какъ и самое племя юкагировъ: оно принадлежитъ къ вѣтви американской. Нашимъ изслѣдователемъ собранъ довольно значительный матеріалъ по этому языку, именно 102 текста на двухъ нарѣчіяхъ этого языка, словарь верхне-юкагирскаго нарѣчія въ 7.000 словъ и словарь тундреннаго нарѣчія въ 2.000 словъ, записи по грамматикѣ юкагирскаго нарѣчія.

Тексты состоятъ изъ сказокъ, преданій, легендъ, молитвъ, пѣсенъ, загадокъ, разсказовъ, автобіографій. Трудолюбивый наблюдатель нашъ обратилъ вниманіе и на родовыя и семейныя отношенія. Въ этомъ отношеніи очень занимателенъ второй докладъ, напечатанный въ «Живой Старинѣ» 1900 г. Первый же докладъ содержитъ весьма важныя подробности объ изобразительномъ письмѣ юкагиръ (на берестѣ) и о любопытномъ способѣ похоронъ дорогихъ покойниковъ.

За всѣ эти труды по изслѣдованію инородцевъ нашего дальняго Сѣверо-Востока между Колымою и ея притоками и нижнею Леною вполнѣ заслуживаютъ, по мнѣнію медальной Комиссіи, малой золотой медали по Отдѣленію Этнографіи.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

Съ 1-го декабря 1898 г. по 1-е декабря 1899 г.

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Извѣстія И. Р. Г. Общества.			
Томъ XVII. 1881 г.	1	2	10
» XXV. 1889 г.	1	3	—
» XXVII. 1891 г.	1	3	—
» XXIX. 1893 г.	1	3	—
» XXXI. 1895 г.	2	4	50
» XXXIV. 1898 г.	2	6	83
» XXXV. 1899 г.	119	419	23
Отдѣльный выпускъ т. XXXIV. 1898 г.	1	—	50
Отчетъ 1859 г.	1	—	40
» **1860** »	1	—	40
» **1861** »	1	—	40
» **1867** »	1	—	40
» **1871** »	1	—	40
» **1873** »	1	—	40
» **1894** »	1	—	40
» **1898** »	1	—	40
Записки, томъ XII. 1857 г.	1	1	05
Записки по Общей Географіи.			
Томъ IV	1	1	75
» VIII, вып. 1.	2	2	10
» IX	1	4	—
» XI	1	2	40
» XII, вып. 3	2	—	45
» XIII	1	2	40
» XV, вып. 4.	1	—	42
» XV, » 6.	2	—	46
Къ переносу		460	39

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ . .		460	39
Томъ XV, вып. 7	1	—	40
» XV, » 8	4	2	24
» XVI, » 2	2	—	70
» XVII, » 1	3	2	10
» XVII, » 4	2	2	80
» XVII, » 5	3	1	58
» XVIII, вып. 1	2	—	66
» XVIII, » 2	1	—	70
» XVIII, » 4	2	—	28
» XX, вып. 2	1	—	70
» XX, » 3	5	7	60
» XXI	1	5	60
» XXII, вып. 4	1	—	24
» XXIII, » 2	3	4	60
» XXIII, » 3	1	1	60
» XXV, » 2	8	5	70
» XXVIII, вып. 1	4	5	80
» XXVIII, » 2	1	1	60
» XXIX, вып. 3	1	—	35
» XXIX, » 4	2	—	70
» XXXI, » 1	2	—	90
» XXXI, » 2	1	—	48
» XXXIII, » 1	2	3	20
» XXXIII, » 2	1	—	80
» XXXIII, » 3	2	—	64
Записки по Отдѣленію Этнографіи.			
Томъ VII	1	2	10
» VIII	1	2	10
» IX	1	2	—
» X, вып. 1	4	3	—
» XIII, вып. 3	1	—	84
» XIV, » 2	9	6	60
» XIV, » 3	1	—	75
» XVII, вып. 1	5	8	—
» XVII, » 2	2	2	10
» XXI, » 1	2	6	20
» XXIV, вып. 1	1	1	75
Записки по Отдѣленію Статистики.			
Томъ II,	2	1	40
» VII, вып. 1	1	1	60
» VII, » 3	16	16	95
» VIII, » 1	3	4	80
Этнографическій Сборникъ, вып. VI	1	2	—
Сельская лѣтопись	1	—	60
Къ переносу		575	15

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		575	15
Свенске. Обзоръ главнѣйшихъ путешествій съ 1848 по 1853 г.	1	1	20
Kaulbars. Aperçu des Fraveaux geographiques en Russie	1	1	05
Словарь Географическо-статистическій.			
Полныхъ экземпляровъ	8	113	40
Томъ I	6	12	75
» II	3	8	07
» III	4	8	55
» IV	5	13	32
» V	7	22	72
Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.			
Дополненіе къ III тому	3	6	90
Кабулистанъ	2	4	65
Китайскій Туркестанъ, вып. I	4	6	40
Китайскій Туркестанъ, » II	4	6	40
Иранъ	1	2	—
Восточная Сибирь	2	4	65
» » дополненія, часть I	9	19	20
» » » часть II	9	19	20
Куропаткинъ. Кашгарія	4	9	30
Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи	2	2	32
Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскомъ краѣ.			
Томъ II	5	10	50
» III	1	2	45
» V	2	4	20
» VII, вып. 2	1	1	45
Труды Сибирской Экспедиціи.			
Томъ II	1	1	60
» III, вып. 1	2	1	60
» III, » 3	2	2	40
Труды Аму-Дарьинской Экспедиціи.			
Выпускъ I	2	2	10
» II	3	2	20
» III	2	1	40
» IV	1	—	70
Труды Тибетской экспедиціи.			
Часть I	11	48	30
Часть II	10	22	20
» III	8	12	20
Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.			
Полныхъ экземпляровъ	1	6	—
Къ переносу		956	53

	Число экземпл.	Выручки. Р.	К.
Переносъ		956	53
Вып. I	2	2	10
» II	1	1	20
» III	2	2	25
» IV	3	6	60
Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.			
Полныхъ экземпляровъ	2	18	—
Пржевальскій. III-е путешествіе	26	133	60
Пржевальскій. IV-е путешествіе	23	84	25
Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.			
Часть Ботаническая.			
Томъ I, вып. 1	2	9	60
» II » 1	2	6	40
Пѣсни русскаго народа			
Томъ I	26	38	10
» II	97	137	20
Маакъ. Путешествіе по долинѣ р. Уссури.			
Полныхъ экземпляровъ	1	1	60
Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю . .	9	19	80
Сѣрошевскій. Якуты.	24	68	40
Позднѣевъ. Монголія.			
Томъ I	39	112	—
» II	53	139	35
Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай.			
Томъ I	17	78	80
» II	35	151	20
Исторія Общества за 50 лѣтъ	1	10	—
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.			
Часть I	8	2	90
» II	6	2	25
» III	10	3	85
Програмы и инструкціи разныя	25	5	28
Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи			
по уѣздамъ	2	80	—
Семитопографическая карта Тверской губерніи . . .	1	1	50
Этнографическая карта Европейской Россіи	15	52	50
Карта Европейской Россіи и Кавказа	29	142	10
Оттиски	3	—	40
Итого	—	2.262	76

Перечислено:

Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго ½ выручки .	116 руб.	$92^1/_2$	коп.
Въ текущія суммы	2.145 »	$83^1/_2$	»
Итого . .	2.262 руб.	76	коп.

ОТЧЕТЪ ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

«МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

ЗА 1899 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ:

Подписка и отъ продажи за прежніе годы	1.539	р.	55	к.
За объявленія	100	»	—	»
Остатокъ отъ 1898 г.	2	»	16	»
Изъ суммъ Метеорологической Комиссіи	829	»	86	»
Изъ капитала Метеорологическаго Вѣстника	233	»	10	»
Итого	2.704	р.	67	к.

РАСХОДЪ:

Типографіи	1.103	р.	01	к.
Брошюровка, экспедиція и почтовые расходы	568	»	83	»
Гонораръ сотрудникамъ	869	»	—	»
Чертежи и карты	150	»	—	»
Разные мелкіе расходы	13	»	83	»
Итого	2.704	р.	67	к.

СПИСОКЪ
ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Составленъ 1-го января 1900 года).

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1893) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

Географическія Извѣстія: 1849. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ: 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

Извѣстія: XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897), XXXIV (1898), XXXV (1899). Цѣна за томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897), VIII (1898), IX (1899). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

Живая Старина, съ 1890—91 по 1896 гг. включительно по 3 р. въ Спб.; по 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу; 1897, 1898—по 4 р. и 1899—5 руб.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи, въ 1851 г. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. II, 1857. Ц. 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера.

То же. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

То же. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

То же. Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р.Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. SPb. 1859. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—IV. 1895 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. 1845 — 1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896. Съ картою. Ц. 15 р.

В) Изданія Отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-Дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверовосточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. I. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части Вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи

уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.; вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-Шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ, наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к. — Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII, № 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р. вып. 2 (Дневникъ Туруханской экспедиціи И. А. Лопатина 1866 г.) 1897. Ц. 2 р.—Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к.—Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ, Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к.—Т. XXXII, вып. 3 (Т. Муро. Магнитныя наблюденія, произведенныя въ Курской губерніи). Ц. 1 р.—Т. XXXIII, вып. 1 (А. М. Коншинъ. Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму-Дарьи). Ц. 2 р.; вып. 2 (І. Б. Шпиндлеръ, Мраморное море). 1897. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XXXIII, вып. 3 (М. М. Березовскій. Барометрическій дневникъ, веденный въ Китаѣ въ 1892—1893 гг.) Ц. 50 к.

По Отд. Этнографіи. Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаеарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XIII, вып. 1 (Г. А. Д. Волланъ, Угро-Русскія народныя пѣсни). 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII. вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 5 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XXIV (Поповъ. Мэнъ-гу-ю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ). 1895. Ц. 2 р. 50 к.

По Отд. Статистики. Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц. 1 р. 50 к. Т. VIII, вып. 1 (Кулакова, Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже — выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи. II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-Дарьинской экспедиціи. — Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к. — III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. — IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-Дарьѣ.—Ф. Б. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р. — V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-Дарьѣ. — Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. — Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи. Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р. — **То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р. — **То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889 — 1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.— Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882 — 1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

То же. Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

Птицы Ганьсуйскаго путешествія Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Потанинъ, Г. Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

Пѣсни русскаго народа. Т. I. Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой. 1894—Т. II, пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. 1899. Ц. каждаго тома 2 р. безъ переплета, а въ переплетѣ 2 р. 50 к.

Описаніе путешествія въ Западный Китай. Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. 1896. Ц. 6 р. Т. II. 1899. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Якуты. Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

Монголія и Монголы. Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года Спб. 1898. Ц. 4 р.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к.—То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

Е) Програмы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ 1889. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій, Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

О барометрическомъ нивеллированіи, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 30 к.).

Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Инструкція для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Ц. 20 к.

Ж) Карты.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

То же по уѣздамъ: Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весьегонскій, ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1898 г. Ц. 7 р.

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1898—99 годъ.

(казначейскій годъ считается съ 1 декабря)

и

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1899—1900 годъ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Приходъ.				
1. Остатокъ отъ смѣты 1897 — 98 года . .	918	60	918	60
2. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—	30.000	—
3. На снаряженіе пѣсенной экспедиціи . .	2.000	—	—	—
4. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.152	80	2.185	10
5. Процентовъ съ запаснаго капитала . .	300	80	281	80
6. Процентовъ по текущему счету	127	80	481	98
7. Членскіе взносы	4.100	—	4.580	—
8. Доходъ отъ продажи изданій	1.800	—	2.145	83$^{1}/_{2}$
Неизрасходованные по изданію журнала «Живая Старина»	—	—	573	44
Вырученные отъ продажи дублетовъ книгъ изъ библіотеки	—	—	20	—
Полученные отъ постороннихъ Обществъ за освѣщеніе помѣщенія Общества . .	—	—	103	—
Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ	—	—	250	—
Перечислено изъ запаснаго капитала на покрытіе передержки по текущимъ суммамъ	—	—	725	09$^{1}/_{2}$
Итого въ приходѣ наличными . . .	41.400	—	42.214	85

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
На ученые труды и предпріятія.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
1. На изданіе «Извѣстій»	3.000	—	3.899	46
2. На изданіе «Записокъ»	4.000	—	910	15
3. На изданіе годового отчета за 1898 г. . .	600	—	889	—
4. На изданіе «Ежегодника»	1.000	—	1.515	79

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
5. На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы»	2.000	—	1.495	62
6. На изданіе описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова.	1.500	—	1.463	—
7. На изданіе II тома сочиненія Г. Е. Грумъ-Гржимайло «Путешествія въ Западный Китай» и описанія путешествія Б. А. Громбчевскаго.	2.500	—	2.586	—
8. На изданіе журнала «Живая Старина» .	1.500	—	1.500	—
9. На снаряженіе пѣсенной экспедиціи . .	2.000	—	2.000	—
10. На ученыя предпріятія *)	10.000	—	10.616	40
11. На медали	400	—	347	50
	28.500	—	27.222	92
На библіотеку и ученый архивъ.				
12. На покупку и переплетъ книгъ.	900	—	1.013	33
13. На жалованье библіотекарю	800	—	800	—
14. На жалованье помощнику библіотекаря.	600	—	600	—
15. На продолженіе описи ученаго архива .	200	—	201	50
	2.500	—	2.614	83
На расходы по канцеляріи.				
16. На жалованье секретарю Общества. . .	2.000	—	2.000	—
17. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 рубл. каждому)	1.200	—	1.200	—

*) Въ томъ числѣ: На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю Шмидта 2.500 р.; на экспедицію В. И. Липскаго по изслѣдованію хребта Петра Великаго 1.500 р.; на поѣздки на Кавказъ: Н. А. Бушу 1.500 р., А. В. Ѳомину 300 р.; Г. Н. Потанину на поѣздку въ Сѣверо-Восточную Монголію 1.000 р.; Западно-Сибирскому Отдѣлу Общества на изслѣдованіе Акмолинскихъ озеръ 500 р.; князю В. И. Масальскому на поѣздку въ Туркестанъ 500 р.; С. Г. Рыбакову на этнографическія изслѣдованія въ Киргизскихъ степяхъ 500 р.; А. Н. Харузину на поѣздку въ Боснію 300 р.; Д. И. Дубяго на расходы по опредѣленію силы тяжести въ Пріуральѣ 300 р.; Я. П. Ильинскому на этнографическія изслѣдованія въ Ярославской губ. 150 р.; В. Л. Комарову на обработку гербарія, собраннаго имъ въ Манджуріи и Кореѣ 150 р.; Ю. М. Шокальскому на поѣздку на Ладожское озеро 30 р.; на организацію полетовъ шара зонда и воздушнаго шара «Копчикъ» 172 р. 40 к.; на разные метеорологическіе и физическіе инструменты и фотографическіе приборы для экспедицій гг. Козлова, Потанина, Липскаго и др. 925 р. 80 к.; за чистку хронометровъ, починку и провѣрку инструментовъ 84 р. 20 к.; на подарки для туземцевъ 204 р.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
18. На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе)	200	—	200	—
19. На наемъ писцовъ	750	—	756	55
20. На почтовые и телеграфные расходы	900	—	986	43
21. На канцелярскія принадлежности	650	—	669	49
	5.700	—	5.812	47
На расходы по казначейской части.				
22. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
23. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика	320	—	385	37
	800	—	865	37
На расходы по хозяйственной части.				
24. На жалованье курьерамъ и обмундированіе ихъ	900	—	992	—
25. На ремонтъ квартиры и мебели	450	—	527	72
26. На оплату за пользованіе тремя телефонами	375	—	375	—
27. На освѣщеніе	254	—	*) 385	07
28. На собранія	300	—	594	66
29. На наемъ кладовой	250	30	250	40
30. На домовые расходы	470	70	476	70
	3.000	—	3.601	55
Расходы, невошедшіе въ смѣту.				
31. На непредвидѣнные расходы	900	—	—	—
1) Изданіе II тома сборника «Пѣсни русскаго народа»	—	—	1.546	71
2) За привѣтственные адресы Императорской Военно-Медицинской Академіи и Николаевской Главной Физической Обсерваторіи	—	—	192	—
3) За отпечатаніе 100 экз. карты Европейской Россіи, въ масштабѣ 40 в. въ дюймѣ	—	—	84	—
4) На похороны писца Яковлева	—	—	25	—
5) Секретарю Общества авансовый кредитъ	—	—	250	—
	900	—	2.097	71
Итого въ расходѣ наличными	41.400	—	42.214	85

*) Въ томъ числѣ: за счетъ постороннихъ обществъ 103 р.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
II.			
Неприкосновеннаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	54	52	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	44.100
Итого . . .	54	52	53.400
Приходъ.			
Отъ 26 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р. *)	2.600	—	—
Процентовъ по капиталу	2.185	10	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	2.600
Итого . . .	4.785	10	2.600
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	2.185	10	—
За купленную 4% Государственную ренту на 2600 руб. номин..	2.614	23½	—
Итого . . .	4.799	33½	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	40	28½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	46.700
Итого . . .	40	28½	56.000

*) Н. И. Андрусовъ, Э. Э. Анертъ, П. А. Бечасновъ, Н. И. Бобриковъ, К. И. Богдановичъ, В. Джексъ, В. В. Дьяконовъ, А. Л. Звегинцевъ, А. Ю. Зуевъ, А. Ѳ. Карповъ, С. И. Коржинскій, Н. Н. Лелякинъ, Р. Р. Лингенъ, П. Н. Луппoвъ, А. К. Мейстеръ, И. И. Назимовъ, А. А. Носковъ, И. О. Ольсенъ, А. А. Половцовъ, Дордже Сеитеновъ, Н. В. Слюнинъ, Л. О. Струве, Г. И. Танфильевъ, А. С. Танѣевъ, В. В. Червинскій, В. П. Череванскій.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
III.			
Запаснаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	686	98$^3/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	7.600
Итого . . .	686	98$^3/_4$	7.800
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	281	80	—
За проданную 4% Государственную ренту на 6.700 р. номин.	6.688	47$^1/_2$	—
Пожертвовано въ распоряженіе Общества Хамбо-ламою Агваномъ Дорджіевымъ. . .	300	—	—
Куплено 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	7.270	27$^1/_2$	200
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	281	80	—
Д. чл. В. А. Обручеву на расходы по изготовленію шлифовъ горныхъ породъ, собранныхъ имъ и гг. Роборовскимъ и Козловымъ.	1.085	—	—
Доктору В. Н. Тюшову на экспедицію въ Камчатку	1.000	—	—
На Средне-Азіатскую экспедицію особо ассигнованные Совѣтомъ Общества . . .	4.000	—	—
П. Е. Воларовичу за обработку сейсмическихъ наблюденій.	150	—	—
С.-Петербургской Мастерской учебныхъ пособій по переустройству электрическаго фонаря	22	—	—
За купленную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин.	199	25	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	6.700
Перечислено въ текущія суммы для покрытія передержки	725	09$^1/_2$	—
Итого . . .	7.463	14$^1/_2$	6.700

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	494	$11^3/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	1.100
Итого . . .	494	$11^3/_4$	1.300
IV.			
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.			
а) **На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.**			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	99	26	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	700
Итого . . .	99	26	700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	26	60	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	100
Итого . . .	26	60	100
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 100 руб. номин.	99	$62^1/_2$	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	Рубли.
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	26	$23\frac{1}{2}$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	800
Итого . . .	26	$23\frac{1}{2}$	800
б) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	161	79	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	4.900
Итого . .	161	79	4.900
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	186	20	—
За проданную 4% Государственную ренту въ 1.200 руб. номин..	1.198	85	—
Итого . .	1.385	05	—
Расходъ.			
В. Л. Францену за приборы для метеорологической коммиссіи.	266	95	—
За печатаніе №№ 1—10 журнала «Метеорологическій Вѣстникъ»	1.129	36	—
Г-жѣ Егоровой за статью, напечатанную въ журналѣ.	60	—	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.200
Итого . . .	1.456	31	1.200
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	90	53	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . . .	90	53	3.700

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
в) На экспедицію въ Центральную Азію.			
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства Высочайше дарованныхъ	45.000	—	—
Расходъ.			
Д. чл. П. К. Козлову на расходы по экспедиціи въ Центральную Азію	45.000	—	—
Къ 1 Декабря 1899 г. остатка нѣтъ.			
г) На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта.			
Приходъ.			
Поступило изъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на снаряженіе экспедиціи	4.500	—	—
Расходъ.			
П. Ю. Шмидту на расходы по экспедиціи. .	2.500	—	—
Остается къ 1 Декбря 1899 г.			
Наличными	2.000	—	—
V.			
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.			
1. Константиновской преміи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	316	46	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.100
Итого . . .	316	46	5.800
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	276	80	—
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	255	—	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	338	26	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.100
Итого . . .	338	26	5.800
2. На медаль имени графа Өедора Петровича Литке.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными.	51	54½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	51	54½	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	102	60	—
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	103	50	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	50	$64^1/_2$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	50	$64^1/_2$	2.700
3. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	27	16	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	16.000
Итого . . .	27	16	19.100
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	794	—	—
Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки). . .	116	$92^1/_2$	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	900
Итого . . .	910	$92^1/_2$	900
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 900 руб. номин.	896	$62^1/_2$	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	41	46	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	16.900
Итого . . .	41	46	20.000

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
4. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	1.275	77 1/2	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	1.275	77 1/2	3.500
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	169	—	—
Поступило по подпискѣ	170	—	—
Итого . . .	339	—	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	1.614	77 1/2	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	1.614	77 1/2	3.500
5. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	63	04 1/2	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	600
Итого . . .	63	04 1/2	600
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	22	80	—
Отъ Д-та Окладныхъ Сборовъ М. Ф.	290	—	—
Итого . . .	312	80	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Расходъ.			
На расходы по изданію журнала	369	24	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	6	$60^{1}/_{2}$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	600
Итого . . .	6	$60^{1}/_{2}$	600
6. На изданіе журнала „Живая Старина“.			
Приходъ.			
По ст. 8 смѣты текущихъ суммъ на 1898/99 г. ассигновано на изданіе журнала.	1.500	—	—
Отъ продажи экземпляровъ журнала. . . .	275	—	—
Отъ подписки на журналъ	271	54	—
Итого . . .	2.046	54	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	1.473	10	—
Свободный остатокъ переведенъ въ текущія суммы	573	44	—
Итого . . .	2.046	54	—
Къ 1 Декабря 1899 г. остатка нѣтъ.			
7. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	72	$09^{1}/_{4}$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	19.900
Итого . . .	72	$09^{1}/_{4}$	27.100

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	1.171	20	—
Расходъ.			
В. А. Ошуркову за составленіе дополненій къ Риттерову описанію Ганьсу и бассейна Желтой рѣки	700	—	—
П. Е. Кулакову за составленіе дополненій къ Риттерову описанію Сибири	250	—	—
М. А. Кролю за составленіе дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири . .	200	—	—
За переписку транскрипцій Персидскихъ географическихъ названій для подготовляемаго къ печати продолженія Риттерова описанія Персіи	4	50	—
Итого . . .	1.154	50	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	88	79¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	19.900
Итого . . .	88	79¼	27.100
8. Пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными.	400	—	—
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	5	70	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	400
Итого . . .	5	70	400

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 400 руб. номин.	402	46½	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	3	23½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	400
Итого	3	23½	400
9. Пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	56	87½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого	56	87½	1.300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	49	40	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	100
Итого	49	40	100
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 100 руб. номин.	99	62½	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	6	65	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.400
Итого	6	65	1.400

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
10. Пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	50	65	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	50	65	200
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	7	60	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	58	25	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	58	25	200
11. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus“ древнихъ, П. М. Лессара.			
Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			
Наличными	39	82½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	39	82½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Остается къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	51	22½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	51	22½	300

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами. рубли.	коп.	Процентными бумагами. рубли.
Всего оставалось къ 1898—1899 году: наличными деньгами и процентными бумагами.	4.274	58½	127.400
Въ 1898—1899 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами.	109.497	24	4.300
Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами	108.860	76	7.900
Въ остаткѣ къ 1899—1900 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами.	4.911	06½	123.800

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *В. Струве.*

ОБЩІЙ СВОДЪ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ
и капиталамъ Географическаго Общества

за 1898—1899 годъ.

1. Текущія суммы . . . .

Капиталы:

2. Неприкосновенный . . . .
3. Запасный . . . .
4. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . .
5. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . .
6. На экспедицію въ Центральную Азію . . . .
7. Константиновской преміи . . . .
8. На медаль имени графа Өедора Петровича Литке . . . .
9. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . .
10. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . .
11. На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта . . . .
12. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . .
13. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . .
14. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . .
15. Пожертвованный М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго «Якуты» . . . .
16. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка. .
17. Пожертвованный разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи
18. На производство точной нивеллировки впадины «Area Palus» древнихъ, Лессара . . .

Итого . . . . . .

Оставалось къ 1 Декабря 1898 г.			Поступило въ 1898—99 году.			Израсходовано въ 1898—99 году.			Остается къ 1 Декабря 1899 г.		
наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.
рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.
918	60	—	41.296	25	—	42.214	85	—	—	—	—
54	52	53.400	4.785	10	2.600	4.799	33½	—	40	28½	56.000
686	98¾	7.800	7.270	27½	200	7.463	14½	6.700	494	11¾	1.300
99	26	700	26	60	100	99	62½	—	26	23½	800
161	79	4.900	1.385	05	—	1.456	31	1.200	90	53	3.700
—	—	—	45.000	—	—	45.000	—	—	—	—	—
316	46	5.800	276	80	—	255	—	—	338	26	5.800
51	54½	2.700	102	60	—	103	50	—	50	64½	2.700
27	16	19.100	910	92½	900	896	62½	—	41	46	20.000
1.275	77½	3.500	839	—	—	—	—	—	1.614	77½	3.500
—	—	—	4.500	—	—	2.500	—	—	2.000	—	—
63	04½	600	312	80	—	369	24	—	6	60½	600
—	—	—	2.046	54	—	2.046	54	—	—	—	—
72	09¼	27.100	1.171	20	—	1.154	50	—	88	79¼	27.100
400	—	—	5	70	400	402	46½	—	3	23½	400
56	87½	1.300	49	40	100	99	62½	—	6	65	1.400
50	65	200	7	60	—	—	—	—	58	25	200
39	82½	300	11	40	—	—	—	—	51	22½	300
4.274	58½	127.400	109.497	24	4.300	108.860	76	7.900	4.911	06½	123.800

Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1899—1900 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
770.632	6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	159010/22052	900	1	
	3-го »	159081/34157	500	1	10 000
	4-го »	159082/89974	8.60	1	
770.630	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	483475/34427	10.000	1	10.000
770.633	5-го »	484523/90285	4.500	1	4.500
713.695	Гос. 4% ренты.	Серія 87 № 114	25.000	1	35.000
		Серія 84 №№ 392 и 393.	5.000	2	
718.696	Тоже.	Серія 84 №№ 64, 65 и 66. . . .	5.000	3	15.000

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
722.140	Гос. 4% ренты.	Серія 89 №№ 231 и 232.	5.000	2	10.000
741.386	Тоже.	Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368	5.000	4	20.000
741.387	Тоже.	Серія 140 №№ 1003—1013 . . .	1.000	11	11.800
		Серія 118 № 845	500	1	
		Серія 118 №№ 13733—13735 . .	100	3	
808.893	Тоже.	Серія 142 № 1325	100	1	500
		Серія 165 №№ 17165—17168 . .	100	4	
841.401	Тоже.	Серія 200 № 4985	1.000	1	2.000
		Серія 171 № 2171	1.000	1	
844.945	Тоже.	Серія 177 №№ 2490 и 2491 . . .	1.000	2	2.000
	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг. 1-го займа.	734156 / 68369	3.000	1	3.000
		Итого . . .			123.800

Казначей Общества *В. Струве.*

СМѢТА

НА 1899—1900 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	ПРИХОДЪ:		
1	Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—
2	Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.250	—
3	Процентовъ съ запаснаго капитала	50	—
4	Процентовъ по текущему счету	50	—
5	Членскіе взносы	4.300	—
6	Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—
7	Непредвидѣнныя поступленія	50	—
	Итого . . .	38.700	—
	РАСХОДЪ:		
	I. На ученые труды и предпріятія.		
1	На изданіе «Извѣстій»	3.500	—
2	На изданіе «Записокъ»	2.500	—
3	На изданіе годового отчета за 1899 г.	800	—
4	На изданіе «Ежегодника»	500	—
5	На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—
6	На изданіе описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго .	6.700	—
7	На изданіе трудовъ экспедиціи В. А. Обручева . . .	5.400	—
8	На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло	1.600	—
9	На подготовленіе къ изданію дневниковъ Н. Н. Миклухо-Маклая	1.000	—
10	На подготовленіе къ изданію продолженія ботанической части трудовъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго	200	—
11	На ученыя предпріятія	2.000	—
12	На медали	400	—
		25.600	—

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	II. На библіотеку и ученый архивъ.		
13	На покупку и переплетъ книгъ	1.000	—
14	На жалованье библіотекарю	800	—
15	На жалованье помощнику библіотекаря	600	—
16	На подготовленіе къ печати каталога библіотеки. . .	300	—
17	На продолженіе описи ученаго архива	300	—
		3.000	—
	III. На расходы по канцеляріи.		
18	На жалованье секретарю Общества	2.000	—
19	На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	—
20	На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 руб. на Отдѣленіе)	200	—
21	На наемъ писцовъ.	750	—
22	На почтовые и телеграфные расходы	1.000	—
23	На канцелярскія принадлежности	650	—
		5.800	—
	IV. На расходы по казначейской части.		
24	Въ распоряженіе казначея.	480	—
25	На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика.	420	—
		900	—
	V. На расходы по хозяйственной части.		
26	На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ	900	—
27	На ремонтъ квартиры и мебели	500	—
28	На оплату за пользованіе тремя телефонами	375	—
29	На освѣщеніе	298	—
30	На собранія.	300	—
31	На наемъ кладовой	250	30
32	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . .	476	70
		3.100	—
	VI. На непредвидѣнные расходы	300	—
	Итого . . .	38.700	—

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1900 годъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1901

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.

СПИСОКЪ
ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Өедоръ Өедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Петровичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Өедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Ираклієвичъ † 1879.
Литке, графъ Өедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Өедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1892.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (22 января 1897 г.). (Седьмое четырехлѣтіе).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ (26 января 1900 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Иванъ Ивановичъ Вокъ (22 января 1897 г.).
Николай Ивановичъ Веселовскій (22 января 1897 г.).
Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ (22 января 1897 г.).
Михаилъ Васильевичъ Пѣвцовъ (22 января 1897 г.).
Константинъ Ивановичъ Михайловъ (20 января 1899 г.).
Петръ Владиміровичъ Охочинскій (20 января 1899 г.).
Сергій Ѳедоровичъ Ольденбургъ (26 января 1900 г.).
Вильгельмъ Оттовичъ Струве (26 января 1900 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

КАЗНАЧЕЙ.

Вильгельмъ Оттовичъ Струве (7 октября 1898 г.).

ОТДѢЛЕНІЯ:

Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (7 февраля 1897 г.).

Секретарь: **Стефанъ Станиславовичъ Козловскій** (24 марта 1895 г.).

Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (8 января 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (4 декабря 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Павелъ Николаевичъ Лупповъ** (5 марта 1899 г.).

Статистики.

Предсѣдательствующій: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (6 марта 1898 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

БИБЛІОТЕКАРЬ.

Владиміръ Владиміровичъ Ламанскій (6 ноября 1899 г.).

ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

ПО ИЗУЧЕНІЮ ОЗЕРЪ.

Предсѣдательствующій: **Оскаръ Андреевичъ Гриммъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Сергѣевичъ Танѣевъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1900 года въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 17; иностранныхъ почетныхъ членовъ — 5; членовъ-соревнователей — 25; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ — 28; дѣйствительныхъ членовъ — 875 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 189. Всего 1.148 лицъ.

Въ теченіе 1900 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны:

Въ почетные члены [1] 2
Въ дѣйствительные члены [2] 65

Постановленіями Совѣта признаны:

Членами-соревнователями [3] 3
Членами-сотрудниками [4] 8
Включенъ въ списокъ сотрудниковъ пропущенный [5] . . . 1

Сложили съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ [6] . . . 2
Изъ дѣйствительныхъ: выбыли избранные въ почетные члены [7]: 1
Изъ сотрудниковъ [8] 1

---

[1]) 26 января: О. Э. Штубендорфъ. 29 марта: Д. Н. Анучинъ.

[2]) 19 января: С. Д. Боткинъ; В. В. Власовъ; В. И. Гуторовичъ; В. В. Желватыхъ; К. В. Лаврентьевъ; И. К. Надѣинъ; Н. П. Пузыревскій; Н. Н. Распоповъ; В. В. Сахаровъ; М. Н. Свержеевскій; П. Г. Степановъ; О. А. Струве 26 января: В. П. Амалицкій; А. Н. Арсеньевъ; Я. Е. Жуковскій; баронъ А. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандъ; баронъ В. А. Каульбарсъ; А. И. Свирщовъ; С. С. Смитъ; П. В. Щусевъ. 19 апрѣля: Е. И. Алексѣевъ; баронъ Р. А. Дистерло; В. О. Желѣзновъ; П. Г. Игнатовъ; Ф. Ф. Клейе; Р. Кренъ; Я. С. Медвѣдевъ; графъ А. А. Олсуфьевъ; П. П. Панаевъ; баронъ Н. П. Торнау; М. А. Шабельскій; Н. М. Штруппъ; Я. С. Эдельштейнъ; А. П. Энгельгардтъ; К. П. Яновскій. 11 октября: В. А. Березниковъ; Ф. И. Блюмбахъ; Н. А. Бородинъ; Э. В. Бретшнейдеръ; Н. И. Булычевъ; В. А. Введенскій; В. И. Гоффе; К. Д. Грибоѣдовъ; О. А. Гриммъ; С. П. Кишенскій; Е. П. Кнорре; Г. А. Немировъ; баронъ Е. А. Раушъ фонъ-Траубенбергъ; П. А. Риттихъ; Ф. А. Риттихъ; А. А. Рихтеръ; А. Е. Снѣсаревъ; А. А. Тилло. 8 ноября: С. А. Воронинъ; Ѳ. Е. Гавриловъ; Я. Г. Жилинскій; Ф. К. Зобнинъ; Н. К. Келлеръ; В. Р. Лазаревъ; А. Я. Миллеръ; Ѳ. А. Подгурскій; С. М. Прокудинъ-Горскій; А. Д. Рудневъ; И. С. Скурлатовъ; К. Футтереръ.

[3]) 9 октября. Ч. Иролтуевъ; А. И. Манташевъ. 2 декабря: О. А. Тилло.

[4]) 18 января: М-ръ Горъ. 13 марта: А. А. Макаренко; В. Медведжіевъ; Ѳ. І. Суринъ. 10 мая: Н. И. Борщевъ; Б. В. Гриневецкій. 9 октября: свящ. А. С. Ивановъ. 2 декабря: П. Д. Драгановъ.

[5]) Избранный 11 октября: 1899 г. О. М. Норзуновъ.

[6]) Я. Сандерсъ, И. И. Соколовъ.

[7]) О. Э. Штубендорфъ.

[8]) Д. Н. Анучинъ.

Скончались:

Отечественные почетные члены (*) 2
Члены дѣйствительные (*) 21
Члены соревнователи (*) 1
Члены-сотрудники (*) 3

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января 1901 года выражался слѣдующими цифрами:

Въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ—18; почетныхъ членовъ: 17 отечественныхъ и 5 иностранныхъ; членовъ-соревнователей — 27; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—28; дѣйствительныхъ членовъ 916 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 194. Всего 1.196 лицъ.

(*) См. некрологъ.

[1]) *Членскихъ взносовъ получено:*

	Въ 1889—90 г.	Въ 1898—99 г.	Въ 1899—1900 г.
Впередъ	250 р.	190 р.	120 р.
За текущій годъ	2.430 »	3.740 »	3.730 »
» предыдущій годъ	320 »	570 »	870 »
» болѣе ранніе сроки	100 »	110 »	90 »
	3.100 р.	4.610 р.	4.810 р.
Единовременныхъ взносовъ сдѣлано	700 р.	2.600 р.	1.300 р.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:

	1890 года.	1899 года.	1900 года.
Пожизненныхъ	224	347	352
Погодныхъ плательщиковъ . . .	386	528	541
Неизвѣщенныхъ	5	10	27
	615	875	920
Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ	255	418	395
Въ %	68	79	73

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1900 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя, на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Общества въ 1900 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество лишилось двухъ почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительнаго члена, четырехъ членовъ-сотрудниковъ и одного члена-соревнователя.

Почетный членъ Димитрій Гавриловичъ Анучинъ оставилъ по себѣ въ Обществѣ память какъ просвѣщенный покровитель Восточно-Сибирскаго Отдѣла Общества. Назначенный генералъ губернаторомъ Восточной Сибири, въ злополучный для Иркутска 1879 годъ, когда выгорѣла большая часть города и погибло зданіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ богатой библіотекой и музеемъ, Д. Г. Анучинъ употребилъ всѣ усилія для того, чтобы возстановить Отдѣлъ изъ пепла. Благодаря его стараніямъ и его вліянію среди мѣстнаго общества могъ быть воздвигнутъ для Отдѣла новый домъ, составляющій одно изъ лучшихъ украшеній Иркутска. Не мало обязано Общество Д. Г. Анучину и успѣхомъ

своей экспедиціи на устья Лены для устройства тамъ магнитной и метеорологической станціи во время международнаго предпріятія по изслѣдованію полярныхъ странъ. Оставивъ службу въ Сибири и перейдя въ Петербургъ, Д. Г. Анучинъ продолжалъ живо интересоваться дѣлами Общества, рѣдкое засѣданіе котораго проходило безъ того, чтобы онъ не присутствовалъ въ собраніи.

Почетный членъ графъ Ѳедоръ Логгиновичъ Гейденъ былъ однимъ изъ старѣйшихъ по времени избранія членовъ Общества, которому онъ послужилъ въ званіи члена Совѣта Общества въ теченіе времени съ 11 января 1867 г. по 5 марта 1870 года. Вынужденный многочисленными занятіями по должности начальника Главнаго Штаба, сложить съ себя званіе члена Совѣта графъ Ѳ. Л. Гейденъ не оставлялъ Общества и впослѣдствіи своимъ вниманіемъ.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ сошли въ могилу 21, въ томъ числѣ столь выдающіеся его дѣятели какъ Леонидъ Николаевичъ Майковъ, такіе ученые и путешественники, какъ В. П. Васильевъ С. И. Коржинскій, А. С. Іонинъ и Ф. Ф. Миллеръ.

Въ лицѣ Леонида Николаевича Майкова И. Р. Г. О. утратило одного изъ преданнѣйшихъ своихъ друзей, безкорыстно служившаго ему въ теченіе 20 лѣтъ сперва въ должности секретаря Отдѣленія Этнографіи съ 1866 по 1870 г., затѣмъ въ званіи члена Совѣта съ 1870 по конецъ 1872 года, когда Н. Л. Майковъ былъ избранъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи. Этотъ постъ онъ занималъ 15 лѣтъ, по конецъ 1887 г. а послѣ того не разъ бывалъ членомъ медальныхъ комиссій и неоднократно предсѣдательствовалъ въ Комиссіяхъ Ревизіонныхъ, участіе въ которыхъ Л. Н. Майкова было для Общества тѣмъ болѣе цѣнно и важно, что Л. Н. Майковъ отлично зналъ дѣла Общества.

Учено-литературная дѣятельность Л. Н. Майкова продолжалась болѣе сорока лѣтъ. Главнымъ, любимымъ предметомъ занятій покойнаго была исторія русской литературы, но рядомъ съ трудами историко-литературными мы находимъ въ длинномъ спискѣ, заключающемъ свыше двухсотъ №№, его сочиненій и изданій работы по этнографіи, статистикѣ, исторической географіи.

Одною изъ первыхъ такого рода работъ была, появившаяся въ 1863 году книга, «о былинахъ Владимірова цикла». Послѣднею — рецензія на «Великорусскія народныя пѣсни» т. I, А. И.

Соболевскаго, въ 1895 году. На протяженіи 32 лѣтъ приходящихся между этими двумя датами, по преимуществу же между 1866 и 1886 годами появилась наибольшая часть трудовъ Л. Н. Майкова по областямъ знанія, входящимъ въ кругъ занятій И. Р. Г. О. Время это совпадало съ временемъ ближайшаго участія Л. Н. Майкова въ трудахъ Общества въ особенности въ бытность его предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи.

Предсѣдательствуя въ Отдѣленіи, посвященномъ антропогеографіи, Л. Н. Майковъ стремился, и вполнѣ успѣшно, къ тому, чтобы Отдѣленіе занималось всѣми проявленіями человѣческаго духа. Антропологія, доисторическая археологія, этнологія и этнографія, собственно памятники народнаго творчества—все бывало, за время предсѣдательствованія Л. Н. Майкова, предметомъ занятій Отдѣленія Этнографіи, переживавшаго въ эту пору одинъ изъ наиболѣе блестящихъ періодовъ своей исторіи. Разнообразіе сообщеній, дѣлавшихся въ засѣданіяхъ Отдѣленія, привлекало множество членовъ и постороннихъ лицъ. То была пора расцвѣта интереса къ этнографіи, успѣшно соперничавшей съ хорологіей и физической географіей. Заслуга въ этомъ всецѣло принадлежала Л. Н. Майкову, свято продолжавшему и развивавшему завѣты своихъ славныхъ предшественниковъ по предсѣдательствованію: К. М. Бэра, Н. И. Надеждина, Н. В. Калачова, В. В. Григорьева, А. Ѳ. Гильфердинга и В. И. Ламанскаго.

Со смертью Василія Павловича Васильева наука, а съ нею и И. Р. Г. О. лишились самаго выдающагося знатока буддизма и синолога, замѣчательные труды котораго—«Буддизмъ, его догматы, исторія, литература» и «Графическая система китайскихъ іероглифовъ»—были увѣнчаны Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1870 г. высшею наградою—Константиновскою медалью. Заслуга В. П. Васильева въ дѣлѣ изученія буддизма опредѣляется слѣдующими словами англійскаго изслѣдователя того же вопроса П. Петерсона: «Если мы представимъ себѣ положеніе вещей, при которомъ все Евангеліе, на вѣка, а можетъ быть и навсегда, утраченное въ греческомъ подлинникѣ, было бы внезапно найдено въ переводѣ на готскій, то мы поймемъ заслугу Васильева въ дѣлѣ изученія буддизма». Ни одинъ изъ изслѣдователей буддизма, по словамъ ученика покойнаго С. Ѳ. Ольденбурга, «не можетъ сказать, что онъ знаетъ то, что зналъ Василій Павловичъ 50 лѣтъ тому назадъ», имѣя

32 года отъ роду, ко времени отъѣзда своего въ 1850 году изъ Пекина, гдѣ онъ провелъ въ стѣнахъ русской духовной миссіи 10 лучшихъ лѣтъ своей жизни, всецѣло посвященныхъ изученію первоисточниковъ китайской литературы по буддизму. По отзыву С. Ѳ. Ольденбурга, «за В. П. Васильевымъ въ исторіи востоковѣдѣнія останется всегда одно изъ первыхъ мѣстъ въ рядахъ первыхъ научныхъ работниковъ-востоковѣдовъ».

Въ трудахъ Общества В. П. Васильевъ принималъ близкое, непосредственное участіе. Рядъ его статей по географіи Китая украшаютъ страницы изданій Общества, рядъ отзывовъ о заслугахъ русскихъ путешественниковъ по Срединной имперіи авторитетно рисуютъ труды этихъ лицъ на пользу географіи. Горячее участіе В. П. Васильева въ дѣлахъ Общества по званію члена Совѣта памятно всѣмъ его сослуживцамъ по этому учрежденію, а его всегдашнюю готовность своей громадной эрудиціей содѣйствовать разъясненію какого-либо темнаго вопроса по исторіи и географіи Китая не забудетъ никто изъ обращавшихся къ нему за отвѣтомъ, указаніями, помощью.

Въ отчетномъ же году Общество потеряло Сергѣя Ивановича Коржинскаго, который скончался въ цвѣтѣ лѣтъ, въ разгарѣ расцвѣта духовныхъ силъ, обѣщавшихъ много, много для познанія флоры Россіи.

Всего лишь три года по окончаніи курса въ Казанскомъ университетѣ С. И. Коржинскій выпустилъ свою докторскую диссертацію — первый томъ труда «Сѣверная граница черноземной области востока Европейской Россіи». Трудъ этотъ, рѣзко измѣнявшій распространенное мнѣніе о причинахъ направленія этой границы, встрѣченъ былъ вначалѣ далеко не благосклонно и лишь исподволь ботаники не только примирились со взглядами, высказанными по этому поводу С. И. Коржинскимъ, но и воздали должное правильности его взглядовъ, основанныхъ на внимательномъ личномъ наблюденіи и составляющихъ осторожныя обобщенія добросовѣстно обработанныхъ фактическихъ матеріаловъ. Посѣтивъ Западную Сибирь, Амурскую область и Туркестанъ, послѣдній по порученію Общества, С. И. Коржинскій во время этихъ путешествій накоплялъ матеріалъ, расширялъ свой умственный кругозоръ, изощряя его наблюденіемъ природы. По возвращеніи изъ послѣдняго своего путешествія въ Туркестанъ, С. И. Коржинскій мечталъ объ изданіи полной флоры Россіи. Мечты эти, благодаря Всемилостивѣйшему дару Государя Импе-

ратора Академіи Наукъ изъ Собственныхъ суммъ Его Императорскаго Величества на помянутое изданіе, начинали осуществляться, но тутъ-то смерть стала за плечами С. И. Коржинскаго и унесла его туда, гдѣ нѣтъ болѣзней, отравившихъ послѣдніе мѣсяцы земного странствія этого высоко даровитаго ученаго.

Отошедшій въ лучшій міръ Фердинандъ Фердинандовичъ Миллеръ былъ близокъ Обществу по своему участію въ экспедиціяхъ покойнаго Чекановскаго на Нижнюю Тунгузку и внизъ по Оленеку, а равно участіемъ въ грандіозномъ предпріятіи Общества по нивеллировкѣ отъ Звѣриноголовской станицы до Байкала. На этомъ протяженіи покойный, который въ помянутыхъ выше двухъ своихъ экспедиціяхъ, сопровождавшихся тяжкими лишеніями, опредѣлилъ астрономическія координаты свыше сотни пунктовъ и произвелъ рядъ магнитныхъ наблюденій, позволившихъ опредѣлить дѣйствительное положеніе сибирскаго магнитнаго полюса, пронивеллировалъ цѣлыхъ 500 верстъ. Тогда же, то было болѣе четверти вѣка тому назадъ, Ф. Ф. Миллеръ схватилъ зачатки недуговъ, сведшихъ его въ могилу.

Александръ Семеновичъ Іонинъ, сравнительно недавно, въ 1898 году, вступившій въ ряды Общества, былъ однимъ изъ немногихъ русскихъ путешественниковъ по Южной Америкѣ, превосходные очерки которой онъ далъ въ трехтомномъ своемъ сочиненіи «По Южной Америкѣ», представляющемъ результаты его личныхъ наблюденій надъ природою и людьми посѣщенныхъ имъ мѣстностей и заключающемъ рядъ цѣнныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ рѣдкихъ оффиціальнымъ источникомъ, бывшихъ ему доступными по положенію россійскаго посланника въ Бразиліи и Аргентинѣ.

Кромѣ поименованныхъ, скончались дѣйствительные члены: вице-адмиралъ Аврамій Богдановичъ Асланбеговъ, одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ моряковъ, герой приснопамятной Севастопольской обороны; Петръ Александровичъ Бильдерлингъ, извѣстный сельскій хозяинъ, организовавшій въ своемъ имѣніи опытную сельско-хозяйственную станцію, на которой производились и метеорологическія наблюденія, имѣющія значеніе для сельскаго хозяйства, по программѣ Метеорологической Комиссіи Общества, которой покойный былъ дѣятельнымъ членомъ; сенаторъ Николай Николаевичъ Биппенъ, въ бытность свою Астраханскимъ губернаторомъ оказавшій крупныя услуги географіи и статистикѣ Россіи; инженеръ тайный совѣтн. Ѳаддей

Ивановичъ Венгржиновичъ; лейтенантъ Александръ Аркадьевичъ Витковъ, участвовавшій въ экспедиціи Морского вѣдомства по описи Карскаго моря и низовьевъ Енисея и Оби; генералъ-лейтенантъ Ѳедоръ Васильевичъ Давыдовъ; врачъ Михаилъ Ѳомичъ Кривошапкинъ, авторъ обстоятельнаго, увѣнчаннаго Обществомъ въ 1866 г. малою золотою медалью труда «Енисейскій округъ и его жизнь», который былъ изданъ Обществомъ въ его «Запискахъ» въ 1863 года; послѣ М. Ѳ. Кривошапкина остался еще одинъ не вполнѣ оконченный трудъ, именно описаніе Луцкаго уѣзда Волынской губерніи, предпринятый покойнымъ на склонѣ дней по даннымъ, собраннымъ лично при разъѣздахъ по уѣзду и заключающій массу этнографическаго матеріала; инженеръ д. с. с. Михаилъ Львовичъ Лесовскій, управляющій отдѣломъ торговыхъ сношеній Управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній М. П. С., въ интересномъ докладѣ ознакомившій сочленовъ своихъ по Обществу съ состояніемъ устройства русскихъ коммерческихъ портовъ; адмиралъ Платонъ Юрьевичъ Лисянскій, сынъ извѣстнаго кругосвѣтнаго мореплавателя, сподвижника И. Ф. Крузенштерна, принимавшій въ шестидесятыхъ годахъ участіе въ дѣлахъ Общества въ качествѣ члена Ревизіонной Комиссіи; заслуженный ординарный профессоръ физической географіи въ Харьковскомъ университетѣ Юрій Ивановичъ Морозовъ; министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, внукъ знаменитаго вице-предсѣдателя Общества, державшій высоко русское знамя въ дѣлахъ нашего крайняго Востока; лейтенантъ Александръ Александровичъ Родіоновъ, начальникъ гидрографическихъ работъ въ Ботническомъ заливѣ; статсъ-секретарь Николай Николаевичъ Селифонтовъ, предсѣдатель Департамента духовныхъ и гражданскихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта, ученый любитель отечественной старины; статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта Николай Ивановичъ Стояновскій, государственный дѣятель, связавшій свое имя съ водвореніемъ въ Россіи суда «скораго, милостиваго и равнаго для всѣхъ»; покойный принималъ въ свое время и непосредственное участіе въ дѣлахъ Общества въ качествѣ члена Совѣта и члена Ревизіонныхъ Комиссій, внося въ отправленіе этихъ обязанностей по Обществу свой свѣтлый умъ, неутомимую энергію, влагая въ это дѣло какъ и во все, за что онъ ни брался, свою душу, ревностно работая на преуспѣяніе Общества, которое онъ искренно любилъ; графъ

Петръ Павловичъ Шуваловъ, одинъ изъ видныхъ дѣятелей въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, оставилъ слѣдъ въ исторіи Общества своими замѣчаніями на проектъ составленнаго въ 1848 году Совѣтомъ Устава, долженствовавшаго замѣнить Уставъ временный, на основаніи котораго Общество существовало со дня своего основанія 6 августа 1845 г. по 28 декабря 1849 г.; генералъ-лейтенантъ Родригъ Өедоровичъ фонъ-Эркертъ, большую часть службы проведшій на Кавказѣ, гдѣ онъ посвящалъ свои досуги антропологическимъ и филологическимъ изысканіямъ среди кавказскихъ горцевъ. Трудъ его «Die Sprachen der kaukasischen Stämme» заслужилъ весьма сочувственные отзывы первыхъ авторитетовъ Европы по языковѣдѣнію и составляетъ лучшій памятникъ покойному.

Изъ числа членовъ-сотрудниковъ скончались: основатель прекраснаго географическаго журнала «Revue de Géographie», Драпейронъ (Ludovic Drapeyron); баронъ де Сели Лоншанъ (Michel Edmond Baron de Selys Longchamps)—извѣстный бельгійскій энтомологъ, обработавшій часть энтомологическаго сбора Пржевальскаго; Николай Михайловичъ Тупиковъ и Павелъ Васильевичъ Шейнъ, собиратель русскихъ народныхъ пѣсенъ. Дѣлу собиранія этихъ пѣсенъ П. В. Шейнъ посвятилъ свыше 40 лѣтъ своей жизни, хотя и долгой, но проведенной въ тяжелой борьбѣ съ лишеніями и болѣзнями. И. Р. Г. О., напечатавшее въ своихъ изданіяхъ часть огромнаго матеріала, собраннаго П. В. Шейномъ, почтило его труды присужденіемъ сперва малой золотой медали въ 1870 году, а затѣмъ и большою золотою медалью «за труды по этнографіи» въ 1884 году. Остается пожалѣть, что неутомимому труженику не довелось окончить изданія всего имъ съ такими усиліями собраннаго, и вторая половина его «Великорусса» (сборника великорусскихъ народныхъ пѣсенъ) не была еще приведена въ порядокъ, когда смерть вырвала его изъ нашей среды.

Изъ членовъ-соревнователей, Общество лишилось извѣстнаго знатока Китая, высоко цѣнившагося за свое знаніе Китая самими китайцами — Александра Димитріевича Старцева, все богатѣйшее собраніе котораго древнихъ китайскихъ рукописей и произведеній китайскаго искусства сдѣлалось жертвою китайскихъ смутъ 1900 года въ Тянь-цзинѣ, гдѣ покойный проводилъ большую часть года по своимъ торговымъ дѣламъ.

За всѣми измѣненіями составъ Общества выражается слѣдующими цифрами.

Въ спискахъ Общества къ 1 января 1901 года числилось Августѣйшихъ особъ 18; Почетныхъ членовъ 17 отечественныхъ и 5 иностранныхъ; членовъ-соревнователей 27; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ 28; дѣйствительныхъ членовъ 916, въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена соревнователя; членовъ-сотрудниковъ 194. Всего 1.196 лицъ.

Научныхъ экспедицій въ отчетномъ году было четыре дальнихъ, крупныхъ, и двѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Изъ дальнихъ экспедицій двѣ—Тибетская и Камчатская, продолжали изслѣдованія, начатыя ими въ 1899 году, и двѣ—Корейско-сахалинская и Восточно-персидская, имѣющія продлиться еще годъ, лишь приступили къ работамъ, первая съ начала, а вторая съ конца минувшаго 1900 года.

О ходѣ Тибетской экспедиціи имѣются лишь сравнительно старыя свѣдѣнія и Совѣту неизвѣстно ни гдѣ экспедиція находится, ни какъ идутъ ея дѣла.

Послѣднія прямыя извѣстія отъ участниковъ экспедиціи, относящіяся къ половинѣ марта отчетнаго года, получены въ концѣ мая. Присланы онѣ были изъ кумирни Тенъ-танъ-сы или Чертынтонъ, какъ называлъ ее Пржевальскій, и заключали описаніе пересѣченія Гоби по тремъ новымъ направленіямъ, сошедшимся въ Тенъ-танъ-сы.

Начальникъ экспедиціи П. К. Козловъ и оба его помощника А. Н. Казнаковъ и В. Ф. Ладыгинъ шли каждый самъ по себѣ. П. К. Козловъ съ караваномъ, выступивъ съ Чацеринги-худука близъ озера Уланъ-нора 1 декабря 1899 года и держась почти меридіанальнаго направленія, пришелъ въ самыхъ первыхъ числахъ февраля 1900 года въ Тенъ-танъ-сы, опредѣливъ по пути географическія координаты пяти пунктовъ.

А. Н. Казнаковъ совершилъ налегкѣ другое пересѣченіе Гоби отъ Долонъ-нора въ юго-западномъ направленіи на Гашіунъ-норъ и Согокъ—или Сохо-норъ, откуда, взявъ на юго-востокъ и пересѣкши путь Козлова, вышелъ въ Алаша-ямынь и затѣмъ уже черезъ городъ Лянъ-чжоу въ Тенъ-танъ-сы, куда пришелъ на двѣ недѣли позднѣе Козлова, выполнивъ въ 2½ мѣсяца маршрутъ въ 1.400 верстъ.

На долю В. Ф. Ладыгина выпалъ третій маршрутъ, длиною въ 1.020 верстъ, отъ Дуланъ-туру въ Гобійскомъ Алтаѣ въ Су-чжоу. Путь этотъ былъ пройденъ въ 34 дня, съ 15 октября по 18 ноября 1899 года. Отъ Су-чжоу на сборный пунктъ въ Тенъ-танъ-сы Ладыгинъ проѣхалъ извѣстной большой дорогой и прибылъ на rendez-vous недѣли за двѣ до прихода туда Козлова.

Передавъ въ кумирнѣ Чейбсенъ, находящейся неподалеку отъ Тенъ-танъ-сы, ея настоятелю, почтенному хутухтѣ Рабданъ сану, оказавшему въ 1893 году на Юлдусѣ существенную услугу экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова, цѣнный подарокъ отъ имени Общества, экспедиція въ полномъ составѣ должна была выступить въ половинѣ марта 1900 года въ дальнѣйшій путь. Въ апрѣлѣ отчетнаго года экспедиція разсчитывала быть въ восточномъ Цайдамѣ, гдѣ предполагалось устроить складъ, на который начальникъ экспедиціи расчитывалъ вернуться не ранѣе какъ черезъ годъ, т. е. къ маю 1901 года.

Со времени ухода изъ Чейбсена, откуда П. К. Козловъ еще прислалъ секретарю Общества коротенькое письмо отъ 19 марта, прямыхъ вѣстей нѣтъ. Черезъ Россійское консульство въ Ургѣ получено было принесенное туда буддійскими богомольцами косвенное извѣстіе, относящееся къ лѣту отчетнаго года. О ту пору (ближе опредѣлить времени нельзя) экспедиція благополучно слѣдовала недалеко отъ Бурханъ-будда, направляясь очевидно къ Амнэ-мачину и на таинственную излучину Желтой рѣки. «Въ тѣхъ мѣстахъ спокойно», прибавляетъ къ этому извѣщенію консулъ Шишмаревъ.

Корейско-Сахалинская экспедиція, во главѣ которой стоитъ П. Ю. Шмидтъ, проработавъ съ февраля до іюня въ окрестностяхъ Владивостока въ заливѣ Петра Великаго и его бухтахъ, провела съ іюня по октябрь въ Кореѣ, частью занимаясь драгировками у ея береговъ, частью въ экскурсіяхъ на материкѣ. По Кореѣ, собственно, экспедиція сдѣлала два интересныхъ сухопутныхъ маршрута: отъ Гензана до Фузана и отъ Фузана до Сеула, производя по пути съемку, которая позволитъ исправить замѣченное во многихъ мѣстахъ несоотвѣтствіе существующихъ картъ и дѣйствительности.

Въ послѣднее время г. Шмидтъ находился во Владивостокѣ, приготовляя къ отсылкѣ въ Петербургъ обширныя собранія, коллекціи и отчеты. Зимніе мѣсяцы П. Ю. Шмидтъ имѣлъ въ виду

провести въ работахъ у береговъ Японіи, а лѣто тукущаго года— на Сахалинѣ.

Владиміръ Николаевичъ Тюшовъ, которому поручена Камчатская экспедиція, избралъ своею главною квартирою селеніе Ключевское, откуда дѣлаетъ экскурсіи къ группѣ знаменитыхъ вулкановъ, расширяя свои изслѣдованія, начатыя еще въ 1899 г. по инструкціи Общества.

Николай Александровичъ Зарудный, командированный Обществомъ въ восточную Персію для продолженія начатыхъ имъ тамъ въ 1898 году, по порученію Общества, зоо-географическихъ и физико-географическихъ изслѣдованій, выѣхалъ къ мѣсту своего назначенія лишь въ сентябрѣ и потому не могъ еще дать о себѣ вѣстей. Экспедиція эта продлится до поздней осени и только въ будущемъ отчетѣ можно будетъ дать свѣдѣнія о ея результатахъ, обѣщающихъ быть столь же интересными, какъ и результаты, добытые во время поѣздки 1898 года.

Въ Европейской Россіи экскурсировали Б. А. Федченко и Н. Е. Ончуковъ.

Б. А. Федченко посѣтилъ губерніи Московскую, Калужскую, Смоленскую и Владимірскую съ цѣлью осмотра и изученія нѣкоторыхъ озеръ, преимущественно мелкихъ, исчезающихъ. Попутно были производимы гипсометрическія опредѣленія и собирались данныя по географіи растеній, а въ частности вниманіе экскурсанта, какъ ботаника, было обращено на распространеніе растительныхъ формацій.

Н. Е. Ончуковъ ѣздилъ съ этнографическою цѣлью въ Чердынскій уѣздъ Пермской губерніи, гдѣ по Вишерѣ и Колвѣ записалъ въ глухихъ поселкахъ 58 пѣсенъ, 28 сказокъ, нѣсколько причитаній и «урочныхъ словъ». Собранный матеріалъ, представленный г. Ончуковымъ въ распоряженіе Отдѣленія Этнографіи, печатается въ органѣ Отдѣленія «Живая Старина».

Издательская дѣятельность обошлась Обществу въ отчетномъ году въ 22.345 руб.

Отпечатаны въ теченіе минувшаго года:

«Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1899 году».

6 выпусковъ Извѣстій Общества (именно 7-й выпускъ тома XXXV и 5 выпусковъ тома XXXVI, послѣдній выпускъ въ наборѣ).

XI томъ Метеорологическаго Вѣстника.

3 выпуска за 1900 годъ журнала «Живая Старина».

Томъ первый отчета д. чл. В. А. Обручева о путешествіи его черезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульчжу.

Къ этому тому приложено 8 карточекъ, воспроизводящихъ маршрутъ экспедиціи, и 39 таблицъ фототипій.

Первые два выпуска тома перваго и томъ второй трудовъ экспедиціи подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго съ пятью картами (четырьмя отчетными и одной обзорной) и 29 таблицами фототипій. Третій выпускъ перваго тома оканчивается печатаніемъ, но выходъ его задерживается картою, воспроизводящею уменьшенную въ два раза съемку гг. Роборовскаго и Козлова въ Нань шанѣ и Амнэ-мачинѣ. Карта эта въ работѣ и можно думать, что въ теченіе года она будетъ окончена.

Въ Запискахъ по Общей Географіи вышли:

«Гидрологическія наблюденія д. чл. Н. П. Андреева въ сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ» (т. XXXIV, № 1) и «Ископаемые ледники Сибири» барона Э. В. Толя (т. XXXII, № 1) и «Опредѣленія широты по соотвѣтствующимъ высотамъ двухъ звѣздъ» М. В. Пѣвцова (т. XXXII, № 2).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи появился составляющій XVIII томъ этихъ записокъ трудъ С. В. Пахмана «Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ, часть вторая». Первая часть была издана въ томѣ VIII Записокъ по Отдѣленію Этнографіи, вышедшемъ въ 1878 году.

Въ Запискахъ по Отдѣленію Статистики появился трудъ д. чл. П. Ѳ. Унтербергера: «Приморская область 1856 — 1868 г.» (очеркъ). Трудъ этотъ составляетъ томъ VIII Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Кромѣ того выпущена карта Восточной Маньчжуріи на двухъ листахъ въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ. Карта эта, имѣющая быть приложенной къ отчету гг. Анерта и Комарова (т. XXXV

Записокъ по Общей Географіи), окончаніе котораго предвидится лишь въ концѣ года, выпущена отдѣльно въ виду интереса представляемаго въ настоящую пору Манджуріей.

Печатаются:

Въ Запискахъ по Общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина 1867 года (т. XXVIII, № 3).

Труды д. чл. А. И. Вилькицкаго: «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Сибири» (т. XXX, № 3) и

«Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и въ Александровскѣ» (т. XXX, № 4).

Составленный членомъ-сотрудникомъ К. О. Гикишемъ «Каталогъ высотъ Сибири и прилежащихъ странъ» (т. XXXI, № 1). Выходъ замедлился вслѣдствіе болѣзни и кончины редактировавшаго это изданіе А. А. Тилло.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя г. Капустинымъ въ Гольчихѣ во время полнаго солнечнаго затменія 1896 года (т. XXXII, № 4).

Исполненныя д. чл. И. А. Ивероновымъ опредѣленія разности долготъ по телеграфу Москва — Можайскъ (т. XXXII, № 5).

Описаніе путешествія г. Крылова въ Урянхайскую землю (т. XXXIV, № 2).

Описаніе поѣздки д. чл. П. И. Кротова на Уралъ (т. XXXIV, № 3).

Отчеты д. членовъ Э. Э. Анерта и Н. Л. Комарова о путешествіи ихъ по Маньчжуріи (т. XXXV).

Описаніе и результаты поѣздки Н. А. Заруднаго по восточной Персіи (т. XXXVI).

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія:

На средства Высочайше дарованныя:

Томъ III-й сборника «Пѣсни русскаго народа».

Два сборника пѣсенъ Русскаго народа по 30 пѣсенъ для одного голоса съ акомпаниментомъ фортепьяно, гармонизованные одинъ С. М. Ляпуновымъ, а другой А. Н. Лядовымъ.

Трехголосный сборникъ гармонизованныхъ И. В. Некрасовымъ пѣсенъ для солдатъ.

Сборникъ гармонизованныхъ И. В. Некрасовымъ пѣсенъ для смѣшанныхъ голосовъ.

Сборникъ гармонизованныхъ А. А. Петровымъ пѣсенъ для школъ.

Всѣ эти пѣсни заимствованы изъ богатаго матеріала, собраннаго въ разное время экспедиціями, снаряженными Обществомъ на Высочайше дарованныя средства.

На средства Общества:

Выпускъ 3-й тома I Трудовъ экспедиціи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго (см. выше).

Второй томъ отчета д. чл. В. А. Обручева о путешествіи его чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульчжу.

Отчетъ д. чл. В. И. Липскаго объ изслѣдованіяхъ его въ Гиссарѣ и Каратегинѣ.

Готовятся къ печати:

Д. Н. Анучинымъ описаніе пребыванія Н. П. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

Д. чл. барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ переводъ (съ дополненіями) Риттерова описанія Персіи.

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году 6 разъ.

Засѣданіе 15 января было посвящено разсмотрѣнію представленій Отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ Общества.

Въ этомъ же засѣданіи были намѣчены кандидаты для замѣщенія открывшейся за смертью А. А Тилло вакансіи на должность помощника предсѣдателя Общества, а равно вакансій на должность члена Совѣта взамѣнъ выбывающихъ по очереди.

Тогда же принято рѣшеніе открыть текущій счетъ Общества въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ въ виду прекращенія Государственнымъ банкомъ начисленія % по текущимъ счетамъ.

Далѣе въ виду высокаго значенія, представляемаго задуманнымъ д. чл. П. Г. Игнатовымъ изслѣдованіемъ Телецкаго озера постановлено принять мѣры къ осуществленію этого важнаго пред-

пріятія. (Мѣры эти увѣнчались успѣхомъ: Кабинетъ Его Императорскаго Величества, на земляхъ котораго лежитъ Телецкое озеро, ассигновалъ въ распоряженіе Общества на изслѣдованіе этого озера 1.000 р. и 500 р. отпустило Управленіе водяныхъ сообщеній М. П. С., заинтересованнаго въ дѣлѣ изслѣдованія помянутаго обширнаго водоема и его бассейна, какъ наиболѣе крупнаго питателя Оби). Экспедиція не могла состояться въ 1900 г. по семейнымъ обстоятельствамъ г. Игнатова и была отложена до лѣта 1901 г.

Засѣданія 13 марта и 10 мая были посвящены разрѣшенію разныхъ текущихъ вопросовъ.

Въ засѣданіи 16 мая разсмотрѣнъ докладъ Комиссіи по обревизованію Отчета о дѣйствіяхъ и состояніи Общества въ 1899 году и составленія объясненія на замѣчанія, сдѣланныя Комиссіей.

Въ засѣданіи 9 октября заслушано сообщеніе о принесеніи въ даръ Обществу А. И. Манташевымъ 1.500 р. на устройство и оборудованіе пяти сейсмическихъ станцій на Кавказѣ и о пожертвованіи бурятами Забайкальской области по почину и при содѣйствіи бандидо-хамбо Чойнзина Иролтуева Читинскому отдѣленію Пріамурскаго Отдѣла Общества зданія музея въ видѣ буддійскаго дацана со всѣми принадлежностями буддійскаго культа.

Въ засѣданіи 2 декабря была утверждена смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ и заслушано сообщеніе о пожертвованіи Обществу Ольгою Артуровною Тилло всей географической части библіотеки ея покойнаго супруга, бывшаго помощника Предсѣдателя Общества.

Тогда же постановлено прекратить изданіе Ежегодника.

Въ томъ же засѣданіи, въ виду недостаточности суммы, имѣющейся въ распоряженіи Общества на расходъ по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія Телецкаго озера, было принято рѣшеніе объ ассигнованіи на оную изъ запаснаго капитала 2.000 р.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 8.

Въ первомъ, состоявшемся 19 января, дѣйств. чл. Н. И. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе о ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ Кавказа, совершенныхъ по порученію Общества.

Годовое собраніе, происходившее 26 января, было посвящено чтенію отчета о дѣятельности и состояніи Общества, послѣ чего было объявлено о присужденіи почетныхъ наградъ Общества и результаты произведенныхъ въ этомъ засѣданіи выборовъ. На

должность помощника Предсѣдателя Общества, сдѣлавшуюся вакантною за смертью А. А. Тилло, избранъ Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ; взамѣнъ выбывшихъ по очереди изъ состава Совѣта барона В. Р. Розена и А. А. Шульца избраны С. Ѳ. Ольденбургъ и В. О. Струве. Послѣдній избранъ казначеемъ Общества. Почетнымъ членомъ избранъ начальникъ военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба, Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.

Третье собраніе состоялось 16 февраля. Въ этомъ собраніи членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ своего путешествія въ 1899 году въ страну Баргу-бурятъ и въ средній Хинганъ.

Въ собраніи 29 марта, баронъ Э. В. Толь сдѣлалъ сообщеніе о цѣляхъ отправляющейся подъ его начальствомъ полярной экспедиціи, снаряженной Императорскою Академіей Наукъ.

Въ собраніи 19 апрѣля, дѣйств. чл. Н. В. Слюнинъ сообщилъ о результатахъ своихъ изслѣдованій въ Камчаткѣ и на берегахъ Охотскаго моря въ составѣ Охотско-камчатской экспедиціи.

Въ послѣднемъ передъ лѣтомъ общемъ собраніи дѣйств. чл. П. Ѳ. Унтербергеръ сдѣлалъ сообщеніе о ходѣ заселенія Уссурійскаго края крестьянами, казаками и корейцами.

По возобновленіи собраній Общества въ первомъ осеннемъ его засѣданіи дѣйств. чл. И. В. Палибинъ сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи лѣтомъ 1899 года по Херулюну и черезъ Далайнуръ въ Калганъ. Въ этомъ же собраніи доложены журналъ Комиссіи по обревизованію отчета Общества за 1899 годъ и прочтены отвѣты Совѣта на замѣчанія Комиссіи.

8 ноября дѣйств. чл. О. В. Маркграфъ подѣлился съ Обществомъ результатами своихъ наблюденій во время путешествія по низовой части Обь-Енисейскаго междурѣчья.

Наконецъ, въ послѣднемъ въ отчетномъ году собраніи, происходившемъ 13 декабря, дѣйств. чл. Н. И. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ «Отчего безлѣсна Арменія и безлѣсна ли она».

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической[1]) въ отчетномъ году имѣли девять соединенныхъ за-

---

[1]) Обзоръ дѣятельности этого Отдѣленія составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскимъ.

сѣданій, въ которыхъ было выслушано 14 сообщеній. Затѣмъ въ тѣхъ же засѣданіяхъ докладывались разборы и отзывы о трудахъ разныхъ лицъ, представленные въ Общество; разбирались и обсуждались программы и инструкціи, составленныя Отдѣленіями, проекты экспедицій и изслѣдованій и наконецъ докладывались отзывы о вышедшихъ въ свѣтъ трудахъ по предметамъ занятій Отдѣленій.

Ниже обозрѣніе дѣятельности Отдѣленій предложено въ той постепенности, какъ это только что указано.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 11-го января д. чл. В. П. Семеновъ доложилъ свои замѣчанія по вопросу объ орографіи центральныхъ черноземныхъ губерній Россіи.

Второе сообщеніе принадлежало П. Г. Игнатову, который доложилъ о своихъ работахъ по изслѣдованію озеръ Акмолинской области въ 1899 г.

Въ засѣданіи 15-го февраля д. чл. А. П. Герасимовъ сдѣлалъ сообщеніе по вопросу объ орографіи южной части Забайкалья.

Въ засѣданіи 29-го февраля первое сообщеніе принадлежало инженеру Н. А. Демчинскому и относилось къ вопросу о предлагаемомъ имъ способѣ предсказанія погоды.

Второе сообщеніе сдѣлалъ чл.-сотр. Д. А. Клеменцъ о своей экспедиціи въ Люкчунскую котловину съ цѣлью археологическихъ изслѣдованій этой мѣстности, на важность которыхъ указала предшествовавшая экспедиція Общества подъ начальствомъ В И. Роборовскаго.

Въ засѣданіи 28-го марта д. чл. Э. Э. Анэртъ доложилъ результаты своихъ геологическихъ изслѣдованій въ Кореѣ, Пейшанѣ и Маньчжуріи.

Второе сообщеніе принадлежало художнику г. Борисову, который въ краткихъ словахъ доложилъ о своей поѣздкѣ на Новую Землю лѣтомъ 1899 г.

Третье сообщеніе принадлежало Ѳ. И. Богданову, представившему Отдѣленіямъ новую рельефную карту Кавказа, выполненную имъ новымъ, болѣе дешевымъ способомъ, сущность котораго и была имъ выяснена.

Въ засѣданіи 25-го апрѣля первое сообщеніе было сдѣлано предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географія Математической

В. В. Витковскимъ и касалось вопроса объ изслѣдованіи нивеллирныхъ реекъ Штрауса, дающихъ при значительной простотѣ обращенія все-таки еще достаточную точность для многихъ простыхъ надобностей.

Второе сообщеніе принадлежало д. чл. А. И. Звегинцеву и состояло въ изложеніи результатовъ его путешествія по сѣверной Кореѣ въ 1898 году [1]).

Въ засѣданіи 5-го мая д. чл. Н. В. Поггенполь, извѣстный нашъ альпинистъ, сообщилъ о своемъ восхожденіи на Этну.

Затѣмъ д. чл. А. П. Старковъ сообщилъ о своихъ взглядахъ на вопросъ объ измѣненіи фигуры земли.

Въ засѣданіи 31-го октября д. чл. секретарь Отдѣленія Физической Географіи Ю. М. Шокальскій сдѣлалъ сообщеніе о своихъ работахъ на Ладожскомъ озерѣ, при чемъ главнымъ образомъ остановился на изслѣдованіи температурныхъ условій этого бассейна.

Второе сообщеніе было сдѣлано горнымъ инженеромъ В. Н. Веберомъ по вопросу объ изслѣдованіи имъ ледниковыхъ явленій на сѣверномъ Кавказѣ.

Въ засѣданіи 29-го ноября было сдѣлано два сообщенія. Первое д. чл. барономъ Н. В. Каульбарсомъ объ озахъ Скандинавскаго ледяного періода, а второе д. чл. А. И. Варнекомъ о распредѣленіи льдовъ и объ условіяхъ плаванія на морскомъ пути въ Сибирь.

Въ засѣданіи 30-го декабря было сдѣлано только одно сообщеніе, такъ какъ второе принадлежало докладу Медальной Комиссіи.

Сообщеніе было сдѣлано Н. М. Книповичемъ и состояло въ изложеніи предварительныхъ результатовъ по біологическому и гидрологическому обслѣдованію Мурманскаго моря.

За отчетный годъ Отдѣленіями были разсмотрѣны нижеслѣдующія рукописи, труды и извѣщенія:

1) циркуляръ профессора Рихтера въ Грацѣ, предсѣдателя международной ледниковой Комиссіи.

2) Статья д. чл. В. В. Сапожникова «Истоки р. Кочурьмы».

3) Письмо горнаго инженера Вебера съ сообщеніемъ произведенныхъ имъ наблюденій надъ ахалкалакскимъ землетрясеніемъ.

4) Рукопись д. чл. С. Н. Велецкаго «Описаніе Уфимской губ.» [2]).

---

[1]) См. «Извѣстія», т. XXXVI, стр. 502.

[2]) Постановлено хранить въ архивѣ.

5) Рукопись д. чл. В. Н. Тюшова «По западному берегу Камчатки» [1]).

6) Рядъ писемъ отъ гг. Грандидье, Пенка, Гельмерта, Фореля, Скотъ-Кельти съ выраженіемъ соболѣзнованія о потерѣ Общества въ лицѣ покойнаго помощника предсѣдателя Общества А. А. Тилло.

7) Свѣдѣнія о землетрясеніяхъ изъ Кузнецка Томской губерніи, присланныя г. Мамьевымъ [2]).

8) Результаты барометрическихъ опредѣленій высотъ Н. А. Заруднаго, вычисленныхъ по распоряженію завѣдывающаго сводомъ нивеллировокъ Ю. М. Шокальскаго.

9) Письмо священника Нила Предтеческаго съ предложеніемъ доставлять метеорологическія наблюденія [3]).

10) Письмо д. чл. П. И. Кротова съ предложеніемъ доставить рукопись и орографическую карту части средняго Урала [4]) для напечатанія въ изданіяхъ Общества.

11) Рядъ вопросныхъ листовъ о землетрясеніяхъ изъ Ташкентской обсерваторіи за 1899 годъ [5]).

12) Извѣщеніе о созывѣ международной сейсмической конференціи 11-го апрѣля новаго стиля 1901 г. въ Страсбургѣ.

13) Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ деньги на учрежденіе медали имени Неймайера при Географическомъ Обществѣ въ Берлинѣ.

14) Замѣтка д. чл. О. В. Маркграфа по вопросу объ обходной желѣзной дорогѣ для Карскаго моря [6]).

Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ трудахъ:

Эта немаловажная отрасль дѣятельности Отдѣленій продолжала развиваться и въ отчетномъ году, такъ были доложены отзывы о нижеслѣдующихъ трудахъ:

1) О первомъ изданіи на русскомъ языкѣ карманнаго атласа Гикмана.

2) О трудѣ г. Тутковскаго къ вопросу объ образованіи лёсса.

---

[1]) Постановлено печатать въ «Запискахъ по общей Географіи».

[2]) Переданы въ Сейсмическую Комиссію при Импер. Академіи Наукъ.

[3]) Передано въ Главную Физическую Обсерваторію.

[4]) Послано согласіе на то.

[5]) Передано въ Сейсмическую Комиссію при Императорской Академіи Наукъ.

[6]) Напечатано въ приложеніи къ журналу засѣданія отъ 29 ноября 1900 г. «Извѣстія», т. XXXVI.

3) О трудѣ г. Brilloin «Mémoires originaux sur la circulation générale de l'atmosphére».

4) О трудѣ гг. Тейсеранъ де-Бора и Гильдебрандсона «Les bases de la météorologie dinamique».

5) О новомъ атласѣ Енисея, изданномъ Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ.

6) О трудѣ полковника Берто «La carte de France au 80.000».

7) О новой сѣткѣ съ очертаніями континентовъ всего земного шара въ проекціи, сохраняющей равенство площадей, въ масштабѣ 1 : 30.000,000, изданной въ Берлинѣ.

Разсмотрѣніе поступившихъ предложеній:

Въ засѣданіи 11-го января доложено: а) Предложеніе д. чл. Н. В. Поггенполя, о продолженіи изслѣдованія ледниковъ Эльбруса.

Предложеніе это было принято.

б) Въ томъ же засѣданіи предложеніе г. Марковича объ изслѣдованіи ледниковъ Кавказа.

Предложеніе было одобрено и принято.

в) Затѣмъ д. чл. Ю. М. Шокальскій предложилъ устроить при Отдѣленіяхъ особую постоянную Озерную Комиссію для выработки способовъ обслѣдованія ихъ и руководительства этимъ дѣломъ въ Россіи.

Такая Комиссія избрана и уже работаетъ.

Въ засѣданіи 15-го февраля: д. чл. Ѳ. Г. Шубинъ внесъ предложеніе о желательности изданія Обществомъ альбома картинъ по Физической Географіи.

Постановлено было желающимъ заняться этимъ дѣломъ открыть доступъ къ имѣющимся въ Обществѣ фотографіямъ.

Въ засѣданіи 28-го марта: предложеніе Туркестанскаго отдѣла Общества объ изслѣдованіи въ физико-географическомъ отношеніи Аральскаго моря.

По этому поводу Отдѣленія постановили снестись съ Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ не найдетъ ли оно возможнымъ снабдить эту экспедицію нѣкоторыми инструментами.

б) Д. чл. М. М. Поморцевъ, предложилъ испорченный послѣ ряда полетовъ шаръ-зондъ Общества передать г. Петрову, командиру воздухоплавательнаго парка въ Варшавѣ, берущагося его исправить и снова предпринимать съ нимъ поднятія инструментовъ.

Отдѣленія совершенно одобрили эту мысль.

Въ засѣданіи 30-го декабря доложено: полученное отъ полярнаго путешественника г. Арцтовскаго предложеніе объ устройствѣ международнаго обслѣдованія Антарктической области.

Предложеніе это было принято сочувственно по отношенію къ его идеѣ и постановлено оказать нравственную поддержку этому проекту.

б) Второе предложеніе было сдѣлано д. чл. Н. В. Слюнинымъ, который, отправляясь на дальній востокъ Имперіи, просилъ снабдить его подробными инструкціями для географическаго обслѣдованія побережья Охотскаго моря и Камчатки.

По этому поводу при Отдѣленіяхъ была устроена особая Комиссія, которая начала работать уже въ 1901 году.

Засѣданія Комиссій:

Въ засѣданіи 11-го января былъ выслушанъ докладъ Комиссіи по присужденію медалей на 1900 годъ.

Въ томъ же засѣданіи была основана новая постоянная Комиссія «Озерная» и избраны лица, образующія ея составъ. Предсѣдателемъ Комиссіи состоитъ д. чл. О. А. Гриммъ, членами: А. И. Воейковъ, И. В. Мушкетовъ, М. С. Воронинъ, И. П. Бородинъ, И. Н. Арнольдъ, Л. А. Ивановъ, В. Е. Тимоновъ, Б. А. Федченко, Л. Н. Звѣринцевъ, І. Б. Шпиндлеръ, В. А. Обручевъ, секретарями Комиссіи избраны: Ю. М. Шокальскій и К. К. Гильзенъ.

Постоянная Комиссія по изученію озеръ имѣла въ теченіе отчетнаго года пять засѣданій, а именно: 22-го февраля, 10-го марта, 27-го апрѣля, 21-го ноября и 7-го декабря.

Въ этихъ засѣданіяхъ былъ прежде всего поставленъ на очередь вопросъ о составленіи подробнаго наставленія по всѣмъ возможнымъ отраслямъ для обслѣдованія озеръ.

Работу эту раздѣлили между собою члены Комиссіи, каждый по своей спеціальности. Кромѣ того Ю. М. Шокальскій заявилъ, что отъ члена-корреспондента Общества извѣстнаго профессора Фореля имѣетъ быть получена пространная программа общаго характера, представляющая развитіе уже изданной ранѣе Обществомъ программы того же автора.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ были обсуждены программы, представленныя разными спеціалистами, на нихъ сдѣланы замѣчанія и онѣ подготовляются къ окончательному изданію.

Затѣмъ въ Комиссіи былъ поднятъ вопросъ объ изслѣдова-

нія Каспійскаго моря, при чемъ предполагалось начать работы въ сѣверной части моря еще зимою 1901 года по льду, однако плохія условія льда не позволили этого сдѣлать.

Постоянная Метеорологическая Комиссія [1]) имѣла въ 1900 году 7 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія, вполнѣ или отчасти напечатанныя въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ: С. Г. Егоровымъ «Электрическое поле земного шара», Проф. Михельсономъ «Объ асиметріи циклоновъ», В. В. Кузнецова «О направленіи и силѣ метелей», А. И. Воейковымъ «О первой зимовкѣ на южно-полярномъ материкѣ», «Метеорологическій Конгрессъ въ Парижѣ въ 1900 г.», «Центры дѣятельности атмосферы на азіатскомъ материкѣ», Ю. М. Шокальскимъ «О наблюденіяхъ Бельгійской южно-полярной экспедиціи надъ полярными сіяніями» и кромѣ того сдѣлали сообщенія: В. В. Кузнецовъ и С. И. Савиновымъ «О змѣяхъ и ихъ примѣненіи въ метеорологіи», Е. А. Гейнцомъ «Отклоненія осадковъ отъ нормальныхъ въ Европейской Россіи», С. А. Совѣтовымъ «О температурѣ и погодѣ апрѣля 1900 г.», С. Г. Егоровымъ «О суточномъ ходѣ атмосфернаго электричества въ Павловскѣ», И. И. Islямовымъ «Метеорологическія наблюденія во время плаванія на Ермакѣ въ 1899 г.», А. И. Воейковымъ «Діаграммы термоизоплетъ и другія», студ. Лоидисомъ «Теченія въ Керченскомъ проливѣ», Г. А. Любославскимъ «Вліяніе травяного покрова на температуру и влажность воздуха».

Изъ этихъ 8 сообщеній, сдѣланное Е. А. Гейнцомъ напечатано отдѣльно, а сообщеніе Лоидиса — печатается въ Запискахъ по Гидрографіи.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ Комиссіи, всего болѣе времени удѣлено народнымъ примѣтамъ.

Вкратцѣ исторія этого дѣла слѣдующая:

Въ программу надъ періодическими явленіями природы, выработанной Комиссіей въ 1883 и разосланной въ 1884 г., были включены и свѣдѣнія о народныхъ примѣтахъ, касающихся погоды и сельскаго хозяйства.

Въ нѣкоторые изъ изданныхъ Комиссіей результаты наблюденій по этой программѣ вошли и присланныя сотрудниками народныя примѣты, но разработкѣ онѣ не подверглись за отсут-

[1]) Обзоръ дѣятельности Комиссіи составленъ предсѣдателемъ оной, д. чл. А. И. Воейковымъ.

ствіемъ между дѣятельными членами Комиссіи спеціалиста по данному вопросу.

Въ 1892 г., задолго до назначенія А. С. Ермолова Министромъ Государственныхъ Имуществъ, онъ просилъ А. И. Воейкова прислать ему всѣ имѣющіеся въ Комиссіи матеріалы по народнымъ примѣтамъ.

На метеорологическій съѣздъ при Императорской Академіи Наукъ, собравшійся въ январѣ 1900 г., были внесены г. Агринскимъ нѣкоторые вопросы, касающіеся этихъ примѣтъ. Съѣздъ нашелъ, что эти вопросы требуютъ продолжительной разработки и передалъ ихъ на обсужденіе Метеорологической Комиссіи. Въ засѣданіи Комиссіи 31 января 1900 г. присутствовали многіе члены съѣзда. Комиссія обратилась къ Отдѣленію Этнографіи, при чемъ Отдѣленіемъ и Комиссіей была избрана Подкомиссія изъ гг. П. И. Броунова, А. И. Воейкова, Д. Н. Кайгородова, Д. А. Клеменца, П. Н. Луппова, Г. А. Любославскаго, С. В. Максимова, М. А. Рыкачева, С. А. Совѣтова и І. Б. Шпиндлера, для ближайшей разработки вопроса.

Въ засѣданіи 23-го ноября вновь обсуждался вопросъ о народныхъ примѣтахъ. Присутствовавшій въ засѣданіи почетный членъ А. С. Ермоловъ сказалъ, что онъ занятъ обширнымъ трудомъ по народнымъ примѣтамъ о погодѣ и сельскомъ хозяйствѣ. Первая часть этого труда готова и будетъ печататься въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». Въ этотъ трудъ вошло приблизительно все имѣющееся въ литературѣ по примѣтамъ русскаго народа и многихъ странъ Западной Европы, но мало примѣтъ западныхъ славянъ и инородцевъ Россіи. Комиссія нашла нужнымъ составить вопросные пункты по народнымъ примѣтамъ, поручивъ это дѣло выше упомянутой Подкомиссіи, а для собранія примѣтъ западныхъ славянъ просить В. И. Ламанскаго обратиться къ знатоку этого дѣла г. Карловичу.

Отдѣленіе Этнографіи[1]) имѣло въ отчетномъ году 7 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и отзывы о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались мѣропріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія.

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія П. Н. Лупповымъ.

Изъ 8 сообщеній, сдѣланныхъ въ Отдѣленіи, одно было посвящено русской народности, три — русскимъ инородцамъ, три — народамъ сопредѣльнымъ и одно — вновь вышедшей книгѣ.

Русской народности было посвящено сообщеніе В. И. Ясевичъ (Бородальской): 1) «О сектантствѣ въ Кіевской губерніи», сдѣланное 17 ноября. Въ означенномъ сообщеніи докладчица познакомила собраніе съ новымъ мистическимъ движеніемъ, появившимся въ предѣлахъ Кіевской губерніи, именно съ малеванщиной, при чемъ были демонстрированы нѣкоторыя «псальмы» малеванцевъ.

Инородцамъ были посвящены сообщенія: С. П. Швецова — «О положеніи калмыцкаго населенія въ Сибири» (12 мая), К. Ѳ. Жакова: «О зырянахъ» (13 октября) и Л. Я. Штернберга «О гилякахъ» (1 декабря).

Народамъ сопредѣльнымъ были посвящены сообщенія: д. чл. А. А. Башмакова: «О совершенной имъ лѣтомъ 1899 года поѣздкѣ въ Македонію» (28 апрѣля), Н. И. Кроткова: «Поѣздка въ буддійскій монастырь сибинцевъ Илійскаго округа (12 мая), П. Ѳ. Лобзы: «Китайская семья и женщина въ Маньчжуріи» (11 февраля).

Въ засѣданіи 28 января, д. чл. Г. А. Ильинскій познакомилъ собраніе съ новой теоріей южно-славянской задруги, теоріей, развитой чешскимъ ученымъ І. Пейскеромъ.

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Этнографіи поступило 36 рукописей отъ 25 лицъ, а именно:

По Бессарабской губерніи:

1) Отъ г. Мардарьева: «Сборникъ малорусскихъ пѣсенъ» собранныхъ въ Хотинскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи.

По Вологодской губерніи:

2) Отъ В. И. Степановцева: «Поговорки», записанныя въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

3) Отъ А. А. Каменева: «Планъ» г. Твери прежняго времени.

По Литовскому краю:

4) Отъ учителя Таврочинскаго народнаго училища Кравцева «Литовскія народныя пѣсни» съ переводомъ на русскій языкъ.

5) Отъ учителя Саперзкинскаго начальнаго училища В. Новяка: «Домашній бытъ».

6) Отъ учителя Курпинскаго начальнаго училища К. Рачилло—«Этнографическое описаніе Литовскаго племени».

7) Его же: «Описаніе горы Пилекальницъ, зникшей съ лица земли дер. Пасжерей».

8) Его же: «Дейвесъ» (духи).

9) Отъ учителя Матѳея Гулина: «Буртай и другіе тексты Литовскаго племени».

10) Отъ учителя Гелгудышскаго начальнаго училища Кайрукштиса: «Литовскія народныя пѣсни, загадки, пословицы, поговорки и сказки».

По Новгородской губерніи:

11) Отъ чл.-сотр. М. К. Герасимова: «Сказки и легенды», записанныя у крестьянъ Череповецкаго уѣзда.

12) Его же: «Сказки» (старинки), записанныя у крестьянъ Череповецкаго уѣзда.

13) Отъ преподавателя Бѣлозерскаго духовнаго училища П. Метропольскаго: «Корельскій словарь (слова на букву К)».

14) Отъ чл.-сотр. Н. А. Карева: «Пѣсни народныя Новгородской губерніи».

По Орловской губерніи:

15) Отъ А. П. Чеснокова: «20 народныхъ пѣсенъ», записанныхъ въ Орловской губерніи.

По Пермской губерніи:

16) Отъ А. В. Ярковой: «Народныя прозвища», записанныя въ Сысертскомъ заводѣ Пермской губерніи.

По Полтавской губерніи:

17) Отъ Милорадовича: «2 сборника малороссійскихъ народныхъ сказокъ», собранныхъ въ Лубенскомъ уѣздѣ.

По Самарской губерніи:

18) Отъ священника села Нижней Ивановки Антонія Иванова: «Изъ быта чувашъ южной части Самарской губерніи».

По Саратовской губерніи:

19) Отъ С. А. Щеглова: «Нѣсколько епитафій саратовскихъ кладбищъ».

По Ставропольской губерніи:

20) Отъ Елис. Дмитровской: «Запечатки на могилѣ родныхъ отца и матери».

По Тверской губерніи:

21) Отъ священника села Юрьевскаго-Дѣвичьяго Нила Предтеченскаго: «Народные юридическіе обычаи экономическихъ (монастырскихъ) крестьянъ села Юрьевскаго, Корчевскаго уѣзда.

По Ярославской губерніи:

22) Отъ И. В. Костоловскаго: «Село Еремейцево Рыбинскаго уѣзда».

23) Его же: «Свадебные обычаи».

24) Его же: «Свадебныя пѣсни въ селѣ Еремейцевѣ».

25) Его же: «Княжой столъ».

26) Его же: «Свѣдѣніе о судной избѣ».

27) Его же: «Добавленіе къ гаданію».

28) Его же: Метеорологическія и сельскохозяйственныя примѣты».

29) Отъ чл.-сотр. А. В. Блова: «Понедѣльничаніе (историко-этнографическій очеркъ)».

30) Его же: «Народныя загадки», записанныя въ Пошехонскомъ уѣздѣ.

Кромѣ того поступили:

31) Отъ А. А. Ростковскаго: «Распредѣленіе жителей Солунскаго вилаета по народностямъ и исповѣданіямъ».

32) Отъ кн. Кудашева: «Переводъ киргизскихъ пѣсенъ и легендъ съ приложеніемъ 18 фотограф. снимковъ».

33) Отъ Н. Данилова: «Краткій очеркъ Персіи».

34) Отъ А. И. Яцилирскаго: «Румынскія сказанія о рахманахъ».

35) Его же: Psihologiu penala a teranului de Dem. I. Dobresku».

36) Отъ Антти Аарне: «Нѣсколько финскихъ сказокъ, переведенныхъ съ рукописей Финскаго Литературнаго Общества».

Изъ перечисленныхъ рукописей двадцать переданы въ редакцію Живой Старины (№№ 11, 12, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 30, 31, 34, 35 и 36), гдѣ нѣкоторыя изъ нихъ и напечатаны (№ 34, 35 и 31) три (№№ 14, 17, 19) переданы въ Ученый архивъ Общества, одна (№ 3)—въ Императорское Археологическое Общество, одна (№ 28)—въ Метеорологическую Комиссію при Императорскомъ Русск. Геогр. Общ., одна (№ 1) въ Комиссію по собиранію русскихъ народныхъ пѣсенъ, остальныя переданы на разсмотрѣніе гг. Гинкену (№№ 4—10), пастору Гурту (№ 13), П. В. Меліоранскому (№ 32) и Н. И. Веселовскому (№ 33), въ засѣданіи 17-го декабря сообщившему свой отзывъ, на основаніи котораго постановлено: передать рукопись въ Ученый архивъ Общества.

Въ члены-сотрудники Императорскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи въ отчетномъ году избраны: кандидатъ историко-филологическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета П. Д. Драгановъ и А. А. Макаренко.

Въ отчетномъ году на засѣданіи Отдѣленія 11-го февраля возбужденъ вопросъ о желательности собиранія народныхъ метеорологическихъ примѣтъ. Для болѣе детальнаго обсужденія этого вопроса Отдѣленіемъ избрана особая Комиссія, въ составъ которой вошли: В. И. Ламанскій, А. И. Воейковъ, М. А. Рыкачевъ, Д. Н. Кайгородовъ, П. И. Броуновъ, І. Б. Шпиндлеръ, Г. А. Любославскій, С. А. Совѣтовъ, С. В. Максимовъ, Д. А. Клеменцъ и П. Н. Лупповъ.

Кромѣ того при Отдѣленіи продолжали свою работу Комиссіи:

1) Для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. Предсѣдателемъ этой Комиссіи, вмѣсто почившаго Т. И. Филиппова, въ засѣданіи Отдѣленія 28-го января избранъ дѣйств. чл. Александръ Сергѣевичъ Танѣевъ.

2) Для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ.

3) Для пересмотра и изданія программы собиранія этнографическихъ свѣдѣній.

На засѣданіи Отдѣленія 11-го февраля, согласно предложенію предсѣдательствующаго, постановлено: понизить плату за журналъ «Живая Старина» за 1897, 1898 и 1899 гг. до трехъ руб.

Отдѣленіе Статистики собиралось въ отчетномъ году два раза. Въ засѣданіи 2-го мая И. А. Молодыхъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ «Хозяйство бурятъ Копсаласкаго вѣдомства Иркутскаго уѣзда», а въ засѣданіи 16-го ноября А. А. Кауфманъ «О предполагаемой переписи населенія города С.-Петербурга».

Въ теченіе года въ Отдѣленіе поступили рукописи:

1) Численность и движеніе сельскаго населенія Уфимской губерніи за 35 лѣтъ. 1860—1895 гг. Н. Г. Овчинникова.

2) О нѣкоторыхъ показателяхъ уровня экономическаго благосостоянія сельскаго населенія Уфимской губерніи 1895—1898 гг. Н. Г. Овчинникова.

3) Приморская область 1856—1898 гг. П. Ѳ. Унтербергера.

4) Нарымскій край А. Плотникова.

Изъ перечисленныхъ рукописей одна (№ 1) передана на разсмотрѣніе В. О. Струкову и А. А. Достоевскому, другая (№ 2) возвращена автору, третья (№ 3) напечатана въ т. VIII, вып. II Записокъ по Отдѣленію Статистики подъ редакціей д. чл. И. И. Бока и четвертая (№ 4) передана на разсмотрѣніе Н. В. Латкину.

Кромѣ того, въ виду постановленія Совѣта обсудить вопросъ объ устройствѣ народнохозяйственныхъ музеевъ въ особой Комиссіи при участіи представителей всѣхъ Отдѣленій Общества, отъ Отдѣленія въ эту Комиссію были избраны: И. И. Бокъ, А. А. Достоевскій и В. В. Ламанскій. Комиссія эта, подъ предсѣдательствомъ И. И. Бока, имѣла нѣсколько засѣданій въ отчетномъ году.

За труды на пользу географической науки присуждены за 1900 годъ слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль, очередь присужденія которой была за Отдѣленіями Географіи Математической и Географіи Физической, присуждена д. чл. Владиміру Аѳанасьевичу Обручеву—за его труды по изученію геологіи Азіи. (Отзывъ(*) о заслугахъ В. А. Обручева написанъ чл. сотр. Д. А. Клеменцомъ).

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена д. чл. Михаилу Ефимовичу Жданко — за совокупность его географическихъ работъ. (Отзывъ (*) о трудахъ М. Е. Жданко составленъ д. чл. Ю. М. Шокальскимъ).

(*) См. Приложенія.

Медаль имени П. П. Семенова присуждена д. чл. Іосифу Аполлинаріевичу Керсновскому — за его труды по Метеорологіи. (Отзывъ (*) о заслугахъ І. А. Керсновскаго далъ д. чл. М. А. Рыкачевъ).

Медаль имени Н. М. Пржевальскаго, согласно отзыву (*) д. чл. С. Н. Никитина, присуждена д. чл. Василію Васильевичу Сапожникову — за его изслѣдованія физико-географическаго характера въ области Алтая.

Малыя золотыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Члену-сотруднику Николаю Адольфовичу Бушу — за его изслѣдованія ледниковъ и природы сѣвернаго Кавказа. (Отзывъ (*) о работахъ Н. А. Буша написанъ д. чл. Н. И. Кузнецовымъ).

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Согласно отзыву (*) д. чл. В. И. Ламанскаго, Валентину Семеновичу Мошкову — за этнографическіе труды его, предоставленные въ распоряженіе Отдѣленія Этнографіи и напечатанные въ его органѣ «Живая Старина».

По представленію Отдѣленія Статистики.

Д. чл. Павлу Өедоровичу Унтербергеру — за его трудъ «Приморская область», напечатанный въ «Запискахъ по Отдѣленію Статистики. (Отзывъ (*) о названномъ трудѣ составилъ д. чл. И. И. Бокъ).

Малыя серебряныя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Павлу Егоровичу Воларовичу — за обработку присланныхъ Обществу матеріаловъ по землетрясеніямъ.

Валеріану Николаевичу Веберу — за изслѣдованіе ледниковъ на Кавказѣ.

Павлу Ивановичу Сорокину, Алексѣю Евгеніевичу Микеладзе, Семену Ивановичу Гургенову и Мустафѣ бекъ Половандову — за содѣйствіе д. чл. И. В. Мушкетову по изученію ахалкалакскаго землетрясенія 1900 года.

(*) См. Приложенія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Священнику Нилу Предтеченскому — за присланную имъ въ Отдѣленіе рукопись «О народныхъ юридическихъ обычаяхъ экономическихъ крестьянъ села Юрьевскаго-Дѣвичьяго Корчевскаго уѣзда».

Каллистрату Ѳалалеевичу Жакову — за сообщеніе «О зырянахъ».

Львy Яковлевичу Штернбергу — за сообщеніе «О Гилякахъ».

Варварѣ Ивановнѣ Ясевичъ — за сообщеніе «О сектанствѣ въ Кіевской губерніи».

Николаю Ефимовичу Ончукову — за переданную въ Отдѣленіе статью его «Поѣздка по Вишерѣ и Печорѣ».

Петру Артемьевичу Несторовскому — за его статью «О бессарабскихъ русинахъ».

Димитрію Константиновичу Зеленину — за его статью «О Вятскомъ говорѣ».

По представленію Западно-Сибирскаго Отдѣла Общества.

Топографу Александру Александровичу Александрову — за изслѣдованія въ Тянь-шанѣ, отчетъ о коихъ представленъ имъ въ распоряженіе Отдѣла.

По представленію Туркестанскаго Отдѣла Общества.

Александру Николаевичу Молчанову — за труды по участію въ Аральской экспедиціи Отдѣла.

По ходатайству д. чл. Н. В. Слюнина.

Уряднику Охотской мѣстной команды Якутскаго городового полка Николаю Корюкину за помощь при составленіи разныхъ коллекцій и въ качествѣ переводчика во время путешествія по Охотско-Камчатскому краю.

Бронзовыя медали присуждены:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Запасному рядовому Александру Измайлову Грошеву — за помощь, оказанную имъ д. чл. А. Б. Герасимову во время изслѣдованій въ Сибири.

По ходатайству д. членовъ Н. И. Дамаскина и И. В. Палибина казакамъ Забайкальскаго казачьяго войска Кузьмѣ Углов-

скому, Чимытѣ Жадамбаеву и Гармѣ Цонголову — за усердіе и вѣрную службу во время нахожденія ихъ въ составѣ экспедиціи гг. Дамаскина и Палибина въ юго-восточную Монголію.

По ходатайству д. чл. Н. И. Кузнецова проводнику его Тато-Цховребову — за услуги во время разъѣздовъ по нагорной Арменіи.

Библіотека Общества въ отчетномъ году, обогатилась рядомъ крупныхъ пожертвованій, первое мѣсто между которыми занимаетъ даръ вдовы Алексѣя Андреевича Тилло — Ольги Артуровны, — передавшей въ собственность Общества всю богатую географическую часть библіотеки незабвеннаго ея супруга, заключающую 1835 названій (3.555 томовъ книгъ, брошюръ и атласовъ), не считая коллекціи картъ и коллекціи фотографій изъ разныхъ мѣстностей средней Россіи.

Свыше 300 томовъ пожертвовалъ д. чл. И. И. Бокъ и 160 томовъ д. чл. Р. Э. Ленцъ.

Кромѣ того въ отчетномъ году пріобрѣтено, получено въ даръ и въ обмѣнъ 1.330 томовъ (въ томъ числѣ русскихъ 590, иностранныхъ 740), не считая нумеровъ періодическихъ изданій, выходящихъ чаще 4 разъ въ годъ, 8 атласовъ, 224 карты и 292 фотографіи.

Пользовались библіотекою 76 членовъ Общества и 15 постороннихъ лицъ. Потребовано было книгъ 631, выданныхъ подъ 395 квитанцій. Изъ нихъ возвращено 399 книгъ (по 251 квитанціи). Оставалось на рукахъ изъ числа книгъ, взятыхъ въ теченіе 1900 года 232 книги по 144 квитанціямъ.

На покупку книгъ издержано въ отчетномъ году 746 р., на переплетъ 323 р. и 486 р. на вознагражденіе лицъ, приглашавшихся въ помощь библіотекарю (не считая вознагражденія постояннаго помощника библіотекаря).

Работы по приведенію библіотеки въ порядокъ значительно подвинулись впередъ и Совѣтъ надѣется, что вскорѣ возможно будетъ приступить къ составленію, а затѣмъ и къ печатанію систематическаго перечня книгъ библіотеки, числившихся въ ней 31 декабря 1900 года. Дѣломъ этимъ Совѣтъ весьма заинтересованъ и въ послѣднемъ, въ отчетномъ году, засѣданіи сдѣлалъ постановленіе о скорѣйшемъ напечатаніи этого перваго опыта систематическаго каталога богатаго книгохранилища Общества.

Переходя къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1 декабря отчетнаго года 128.200 рублей въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости, кромѣ того въ кассѣ находилось наличными деньгами по всѣмъ капиталамъ 11.058 руб. 30½ коп.

Неприкосновенный капиталъ возросъ на 1.300 руб., внесенныхъ 13 членами единовременно взамѣнъ ежегодныхъ взносовъ, и составлялъ на 1 декабря 57.200 руб. процентными бумагами и 85 руб. 82½ коп. наличными деньгами.

Запаснаго капитала на 1 декабря состояло 3.900 руб. процентными бумагами и 1.639 руб. 54¾ коп. наличными деньгами.

Остальные капиталы, имѣя спеціальное назначеніе, находятся лишь въ управленіи Общества. Общая сумма ихъ составляетъ 67.000 руб. въ % бумагахъ и 9.332 руб. 94 коп, наличностью.

Подробности о движеніи текущихъ суммъ и капиталовъ желающіе найдутъ въ казначейскомъ отчетѣ.

Ниже, въ приложеніяхъ печатаются извлеченія изъ отчетовъ Отдѣловъ:

Туркестанскаго за 1899 г.

Восточно-сибирскаго за 1898 г.

Оренбургскаго за 1898 и 1899 гг.

Владивостокскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла (Общество изученія Амурскаго края) за 1898 г.

Троицко-савскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла за 1898 и 1899 гг.

Отчетъ Кавказскаго Отдѣла за 1899 годъ напечатанъ въ приложеніи къ отчету за 1899 г.

Недоставлены отчеты: А) Отдѣлами:

Восточно-сибирскимъ за 1899 г.

Западно-сибирскимъ за 1898 и 1899 гг.

Приамурскимъ за 1898 и 1899 гг.

Б) Отдѣленіями Приамурскаго Отдѣла:

Владивостокскимъ за 1897 и 1899 гг.

Читинскимъ за 1897, 1898 и 1899 гг.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1900 годъ

Журналъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1899 годъ.

Познакомившись съ отчетомъ, Ревизіонная Комиссія прежде всего должна остановить вниманіе Общества на томъ знаменательномъ фактѣ, что отчетный годъ ознаменовался новыми знаками особаго вниманія Державнаго Покровителя Общества къ его нуждамъ. Государь Императоръ соизволилъ даровать Обществу: 1) 45.000 руб. на расходы по экспедиціи въ центральную Азію для дѣйств. члена Козлова; 2) 2.000 руб. ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ на пѣсенныя экспедиціи въ Россіи; 3) 1.500 руб. на изданіе 3-го тома Сборника «Пѣсни русскаго народа» и 4) по 5,000 руб. ежегодно, начиная съ 1 января 1900 года на спеціальныя нужды Сибирскихъ Отдѣловъ Общества сверхъ суммъ уже ими получаемыхъ, какъ пособіе отъ казны.

Такое особое вниманіе съ высоты Престола къ дѣятельности Общества несомнѣнно свидѣтельствуетъ о признанныхъ его заслугахъ передъ отечествомъ, о его несомнѣнно полезной дѣятельности въ общей жизни Русскаго государства и невольно вызываетъ Ревизіонную Комиссію выразить отъ имени всего Общества прежде всего благодарность своему Августѣйшему Предсѣдателю, затѣмъ высокоуважаемому Вице-Предсѣдателю и наконецъ Совѣту Общества, какъ представителямъ его, направляющимъ его полезную и плодотворную дѣятельность.

Согласно Устава Общества, дѣятельность эта выражается: 1) въ дѣятельности Совѣта (6 засѣданій въ году); 2) въ дѣятельности четырехъ Отдѣленій (20 засѣданій); 3) въ дѣятельности двухъ постоянныхъ Комиссій (5 засѣданій); 4) въ общихъ собраніяхъ, которыхъ было 10; 5) въ сообщеніяхъ на засѣда-

ніяхъ, которыхъ было болѣе 25; 6) въ снаряженіи ученыхъ экспедицій и научныхъ предпріятій, на которыя издержано 12.616 р. изъ годоваго прихода денегъ въ суммѣ 42.400 руб., 45.000 руб. Высочайше дарованныхъ на экспедицію дѣйств. члена Козлова и 6.236 руб. за счетъ запаснаго и другихъ капиталовъ Общества, а всего 63.852 руб. на 15 разныхъ экспедицій и предпріятій; 7) въ весьма почтенной издательской дѣятельности Общества, на которую издержано 14,606 руб. и 8) Остальная дѣятельность: по библіотекѣ, канцеляріи, казначейской и хозяйственнымъ частямъ его.

Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности Общества, Ревизіонная Комиссія прежде всего съ удовольствіемъ можетъ отмѣтить, что Совѣтъ Общества возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ Кіевѣ новаго Отдѣла Общества подъ названіемъ «Южнаго» и объ усиленіи средствъ Сибирскихъ Отдѣловъ расширеніемъ существующихъ и открытіемъ новыхъ подъ-отдѣловъ.

Также по инициативѣ Совѣта Общества рѣшено принять участіе въ изслѣдованіи происходящихъ въ Россіи сейсмическихъ явленій помощью точныхъ сейсмометровъ, при чемъ одинъ таковой приборъ будетъ пріобрѣтенъ Обществомъ и установленъ для наблюденій въ г. Иркутскѣ.

Изъ отчета за 1899 годъ видно, что Императорское Русское Географическое Общество въ отчетномъ году, въ общемъ, весьма успѣшно продолжало свою обычную дѣятельность въ цѣляхъ развитія отраслей науки, составляющихъ предметъ его занятій. — Отдавая вполнѣ должную дань справедливости общей дѣятельности Общества и признательности его Совѣту, Ревизіонная Комиссія, согласно своему назначенію, опредѣленному Уставомъ Общества, должна и съ своей стороны оказать посильное содѣйствіе дальнѣйшимъ успѣхамъ Общества внимательнымъ и всестороннимъ изученіемъ состоянія Общества и его учрежденій въ отчетномъ году и выясненію лучшихъ, по ея мнѣнію, способовъ и мѣръ для устраненія несовершенствъ, которыя всегда болѣе или менѣе могутъ проявиться въ организаціи и дѣятельности человѣческихъ обществъ и учрежденій и для постоянной борьбы съ которыми Уставомъ Общества и учреждены ежегодныя Ревизіонныя Комиссіи. Уже съ половины февраля одинъ изъ членовъ Ревизіонной Комиссіи Н. А. Аристовъ занялся собраніемъ матеріаловъ относительно тѣхъ сторонъ дѣятельности Общества и его учрежденій, которыя порождаютъ желательность большаго или меньшаго улучшенія или выясненія. — Въ результатѣ трех-

мѣсячныхъ занятій Н. А. Аристова, между прочимъ, являются двѣ капитальныя его работы, проникнутыя духомъ горячаго и искренняго желанія принести посильную пользу будущей дѣятельности Общества: 1) О библіотекѣ и ученомъ архивѣ Общества и 2) Объ издательской дѣятельности Общества.

Въ первомъ трудѣ, состоящемъ изъ 9 главъ, разсматриваются нижеслѣдующіе вопросы: 1) Историческія свѣдѣнія о библіотекѣ. 2) Неудовлетворительность и тѣснота помѣщенія. 3) Объ изъятіи изъ библіотеки части ея нынѣшняго состава. 4) О пополненіи библіотеки. 5) О Губернскихъ вѣдомостяхъ и Земскихъ извѣстіяхъ. 6) О правилахъ для пользованія библіотекою. 7) О систематическомъ каталогѣ библіотеки. 8) О благоустройствѣ ученаго архива и о каталогѣ рукописей. 9) О важнѣйшихъ причинахъ недостиженія библіотекою и ученымъ архивомъ желательнаго благоустройства и о мѣрахъ для устраненія ихъ.

Во второмъ трудѣ его разсматриваются вкратцѣ историческія свѣдѣнія объ издательской дѣятельности Общества и предлагаются мѣры въ разныхъ направленіяхъ для улучшенія вышеупомянутой дѣятельности Общества.

По разсмотрѣніи этихъ трудовъ Ревизіонная Комиссія находитъ ихъ заслуживающими полнаго вниманія и высказываетъ положенія о необходимости ихъ напечатанія въ видѣ приложенія къ журналу Ревизіонной Комиссіи, съ тѣмъ, чтобы по обсужденіи разныхъ мѣръ и указаній, помѣщенныхъ въ этихъ трудахъ, можно было воспользоваться ими для устраненія нѣкоторыхъ несовершенствъ и для улучшенія библіотеки и издательской дѣятельности Общества.

Ревизіонная Комиссія имѣла 4 засѣданія, и между прочимъ, обратила вниманіе на нижеслѣдующее: по отчету за 1897 годъ, очередная Ревизіонная Комиссія, указавъ на конкретные факты, замѣтила, что «многія ассигнованія на научныя предпріятія Общества, экспедиціи и экскурсіи производятся безъ предварительнаго заявленія и обсужденія дѣла въ соотвѣтственныхъ Отдѣленіяхъ, по постановленіямъ Совѣта, безъ опредѣленной мотивировки, и выразила пожеланіе, чтобы по возможности, всѣ научныя предпріятія Общества предварительно обсуждались въ Отдѣленіяхъ и только въ случаяхъ крайней необходимости вносились въ Совѣтъ непосредственно, но въ такомъ случаѣ со внесеніемъ въ журналъ опредѣленной мотивировки» (стр. 52 и 53).— Въ объясненіи своемъ по этому поводу Совѣтъ, по сущности,

не возражалъ противъ правильности и основательности пожеланій Ревизіонной Комиссіи 1897 года. Однако по журналамъ Совѣта отъ 18 января и 17 марта 1899 г. и въ другихъ случаяхъ видно, что имъ ассигнованы были суммы на поѣздки безъ предварительнаго разсматриванія ихъ въ Отдѣленіяхъ и иногда лишь на основаніи поддержки ходатайствъ со стороны предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ; относительно же личныхъ мнѣній предсѣдателей Ревизіонная Комиссія 1897 года справедливо замѣтила, что мнѣнія ихъ не могутъ быть равносильны мнѣніямъ Отдѣленій.—Ревизіонная Комиссія нисколько не отвергаетъ права Совѣта разрѣшать окончательно ученыя экспедиціи сообразно собственному мнѣнію, нисколько не сомнѣвается, что во всѣхъ случаяхъ, упоминаемыхъ въ журналахъ Совѣта, Отдѣленія безъ сомнѣнія высказались бы за желательность осуществленія предпріятій и отпускъ денегъ, но дѣло не въ одномъ формальномъ соблюденіи установленнаго порядка, а главное въ томъ, что Отдѣленія лишены были возможности обсудить программы ученыхъ предпріятій и дать необходимыя съ научной стороны указанія, а въ журналахъ Совѣта никакихъ нѣтъ заключеній, по которымъ можно было бы думать, что указанія эти даны самимъ Совѣтомъ.

Отсутствіе же такихъ предварительныхъ обсужденій можетъ, между прочимъ, привести къ такому нежелательному факту, сущность котораго состояла въ томъ, что выдѣленная экспедиціею дѣйств. члена Роборовскаго метеорологическая станція въ Люкчунѣ, находившаяся тамъ почти два года, не собрала однако данныхъ о количествѣ атмосферныхъ осадковъ,—данныхъ, весьма цѣнныхъ для этой исключительно интересной мѣстности (см. томъ 3-й Трудовъ экспедиціи, вышедшій въ 1899 году). Трудно думать, чтобы въ случаѣ разсмотрѣнія программы экспедиціи въ соотвѣтствующемъ Отдѣленіи, могла бы быть упущена необходимость собиранія свѣдѣній о количествѣ атмосферныхъ осадковъ. Совѣтъ же Общества, какъ высшій органъ его дѣятельности, конечно не имѣетъ и времени для составленія такихъ программъ и указаній для каждой частной экспедиціи.

Съ другой стороны, разрѣшеніе экспедиціи однимъ Совѣтомъ безъ участія Отдѣленій имѣетъ еще и другое неудобство весьма существенное, а именно ослабленіе участія отдѣльныхъ членовъ въ общей дѣятельности Общества; между тѣмъ, безъ сомнѣнія, желательны именно дружные усилія возможно бо̀льшаго числа членовъ въ общей дѣятельности Общества.

По параграфу 23 Устава Общества, «дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній Совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое. заключеніе». Конечно для возможности полученія содѣйствія членовъ этимъ и другими способами, намѣченными въ Уставѣ, необходимо, чтобы члены Общества были своевременно поставляемы въ извѣстность о главнѣйшихъ предположеніяхъ и мѣропріятіяхъ по текущей дѣятельности Общества, а потому независимо отъ годоваго «Отчета» и предоставленія желающимъ просматривать, во время общихъ собраній, журналы послѣднихъ засѣданій Совѣта и Общихъ Собраній (§ 56) Уставъ гласитъ (§ 75): «О важнѣйшихъ дѣлахъ, каковы: предпринятіе отъ Общества ученыхъ экспедицій, назначеніе наградъ и т. п., Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества».—Не смотря на все это, намѣченное Уставомъ, участіе отдѣльныхъ членовъ въ дѣятельности Общества проявляется весьма слабо и одною изъ причинъ можно считать нѣкоторую несвоевременность и неполноту извѣщеній членовъ Общества о текущей дѣятельности его органовъ.

Далѣе, хотя о нѣкоторыхъ экспедиціяхъ и предпріятіяхъ Общества производится своевременное обсужденіе въ Отдѣленіяхъ, Комиссіяхъ и наконецъ въ Совѣтѣ Общества, но значительная часть членовъ, не принадлежащихъ къ составу Отдѣленія, въ которомъ происходило обсужденіе, или случайно не бывшихъ въ засѣданіяхъ, узнаетъ объ этомъ обсужденіи только въ «Извѣстіяхъ» Общества. Между тѣмъ печатаніе журналовъ засѣданій Отдѣленій, Комиссій и Совѣта совершаются обыкновенно спустя многие мѣсяцы.—Такъ, напримѣръ, всѣ журналы за 1899 г. печатаются въ VII выпускѣ «Извѣстій» за 1899 годъ, еще не вышедшемъ изъ печати.

Затѣмъ можно указать также на нежелательную иногда поспѣшность утвержденія Совѣтомъ нѣкоторыхъ предложеній членовъ Общества, безъ предварительнаго обсужденія этихъ предложеній въ соотвѣтствующихъ органахъ Общества, какъ это было съ проектомъ новыхъ правилъ для пользованія библіотекою и запискою И. И. Бока («Извѣстія» 1897 года, вып. V, стр. 437 и 438).

Ревизіонная Комиссія, для пользы дѣла и для болѣе полнаго,

широкаго и правильнаго развитія дѣятельности Общества, считаетъ необходимымъ высказать пожеланіе, чтобы Совѣтъ Общества по возможности изыскалъ какія нибудь мѣры для облегченія своевременнаго ознакомленія отдѣльныхъ членовъ съ дѣятельностью Общества и его органовъ, съ журналами засѣданій Совѣта и его Отдѣленій, съ цѣлію усиленія интереса и возбужденія болѣе живого и энергичнаго участія отдѣльныхъ членовъ къ дѣятельности его органовъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія высказываетъ нижеслѣдующія пожеланія:

1) Возобновить заключеніе Ревизіонной Комиссіи по «Отчету» за 1897 годъ о желательности предварительнаго разсмотрѣнія предположеній объ ученыхъ предпріятіяхъ въ подлежащихъ Отдѣленіяхъ, въ особенности программъ и плановъ выполненія ученыхъ экспедицій; въ случаѣ же отступленія отъ этого общаго правила желательно изложеніе въ журналахъ Совѣта причинъ отступленія.

2) Выяснить положеніе изданія тѣхъ изъ частей научныхъ результатовъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго, которыя подлежатъ изданію или изданіе которыхъ не закончено и объ опредѣленіи, хотя приблизительномъ, потребныхъ на окончаніе этихъ изданій суммъ и источниковъ для выполненія предстоящихъ расходовъ.

3) Привѣтствуя появленіе въ печати въ отчетномъ году такихъ капитальныхъ трудовъ, какъ томъ I Описанія путешествія братьевъ Грумъ-Гржимайло въ Западный Китай, томъ II Сборника: Пѣсни русскаго народа, томъ III Трудовъ экспедиціи въ центральную Азію Роборовскаго и др. изданій, Ревизіонная Комиссія не можетъ не замѣтить, что со времени окончанія путешествія Б. Л. Громбчевскаго идетъ уже десятый годъ, что начиная съ 1892 года почти каждая Ревизіонная Комиссія заявляла о желательности изданія всего, имѣющаго научную цѣнность въ дневникахъ и матеріалахъ г. Громбчевскаго, а потому настоящая Ревизіонная Комиссія не можетъ не выразить пожеланія о безотлагательномъ принятіи какихъ нибудь мѣръ къ скорѣйшему изданію матеріаловъ Громбчевскаго, опасаясь въ противномъ случаѣ, при постоянномъ откладываніи этого изданія, полной безрезультатности такой во всякомъ случаѣ интересной экспедиціи, исполненной на сѣверо-западныхъ границахъ Индіи.

4) Въ виду значительной стоимости инструментовъ и ежегод-

ныхъ расходовъ на нихъ и съ цѣлью упорядоченія учета ихъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить о безусловной необходимости: а) Составленія инвентаря инструментамъ и веденія отчетности по нимъ съ текущаго года, а затѣмъ установленія, по возможности отчетности по инструментамъ, выданнымъ ранѣе текущаго года, т. е. возможнаго выясненія, кому именно и когда выданы, принадлежащіе, но не возвращенные Обществу инструменты и принятія мѣръ къ ихъ возвращенію или ко взысканію стоимости, и б) помѣщенія въ ежегодныхъ «Отчетахъ» свѣдѣній о расходѣ инструментовъ, т. е. списковъ имъ, съ указаніемъ, для какой экспедиціи они отпущены и за кѣмъ числятся.

5) Полезно было бы имѣть въ отдѣльномъ сборникѣ, хотя бы въ одномъ экземплярѣ, всѣ Журналы прежде бывшихъ Ревизіонныхъ Комиссій. Такой сборникъ окажется необходимымъ справочнымъ пособіемъ для всякой будущей Ревизіонной Комиссіи.

При семъ прилагаются записки дѣйствительнаго члена Общества, члена Ревизіонной Комиссіи Н. А. Аристова, подъ заглавіемъ «Матеріалы и соображенія, представленные въ Ревизіонную Комиссію для разсмотрѣнія Отчета о дѣятельности Совѣта Общества за 1899 г.»

Подлинное подписали: *А. Вилькицкій, Н. Аристовъ, Д. Тимирязевъ, С. Никитинъ, П. Броуновъ, Н. Артамоновъ.*

Отвѣтъ Совѣта, на пожеланія Ревизіонной Комиссіи.

Въ отвѣтъ на пожеланія Ревизіонной Комиссіи, Совѣтъ имѣетъ честь доложить, что онѣ приняты имъ во вниманіе.

Доводя о томъ до свѣдѣнія Общества, Совѣтъ считаетъ нужнымъ объяснить, что Общество приняло на себя обязательство, издать лишь метеорологическіе и ботаническіе результаты экспедицій Н. М. Пржевальскаго, въ свое время получило необходимыя на то средства и приступило къ выполненію этого обязательства. Метеорологическая часть издана въ 1895 году подъ наблюденіемъ дѣйств. члена А. И. Воейкова. Изданіе ботаническихъ результатовъ, начатое въ 1889 году, замедлилось по причинамъ не зависящимъ отъ Совѣта, прерванное смертью акаде-

мика К. И. Максимовича, взявшаго на себя обработку ботанических коллекцій Н. М. Пржевальскаго.

Совѣтъ неоднократно принималъ мѣры къ тому, чтобы обработка помянутыхъ коллекцій возобновилась, но лишь въ самое послѣднее время Императорскій Ботаническій Садъ, получившій эту часть коллекцій Пржевальскаго въ даръ отъ ихъ составителя, нашелъ лицъ, которымъ онъ могъ поручить столь отвѣтственное дѣло.

Что касается зоологическихъ результатовъ экспедиціи знаменитаго перваго изслѣдователя природы центральной Азіи, то изданіе таковыхъ принято было на себя Императорскою Академіею Наукъ и Совѣтъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣло, касающееся исключительно этого учрежденія.

Записки дѣйств. члена Н. А. Аристова «Объ издательской дѣятельности Общества» и «О библіотекѣ и ученомъ Архивѣ Общества», переданы по принадлежности на разсмотрѣніе Редакціоннаго Комитета и Библіотечной Комиссіи.

Въ заключеніе Совѣтъ имѣетъ честь предложить Обществу присоединиться къ нему въ выраженіи благодарности гг. членамъ Комиссіи по обревизованію Отчета за 1899 годъ за принятый ими на себя трудъ.

ОТЧЕТЪ

Правленія Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ.

Въ истекшемъ году Туркестанскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества участвовалъ въ экспедиціи, предпринятой Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для изслѣдованія озеръ Акмолинской области, но такъ какъ районъ изслѣдованій былъ удаленъ отъ Ташкента на слишкомъ значительное разстояніе, то никто изъ членовъ Отдѣла не могъ принять въ трудахъ экспедиціи личнаго участія, и содѣйствіе Туркестанскаго Отдѣла Западно-Сибирскому выразилось лишь въ ассигнованіи на нужды экспедиціи 400 рублей. Результатомъ экспедиціи было обслѣдованіе озеръ Тенизъ-Кургальджинъ съ низовьями рѣкъ Нуры и Кона, озера Чубаръ-соръ съ рѣкою Кирей, многихъ менѣе значительныхъ озеръ, лежащихъ въ районѣ нижняго теченія Нуры, а равнымъ образомъ озеръ Соръ, Мамай, Иттемель и многихъ другихъ, лежавшихъ на пути экспедиціи изъ Омска въ Акмолинскъ, а также средняго теченія рѣки Селеты и озеръ Джаксы-тузъ и Джаманъ-тузъ, лежавшихъ на пути экспедиціи изъ Акмолинска въ Омскъ. Всего въ цѣляхъ изслѣдованій было сдѣлано на лодкѣ свыше 500 верстъ; собраны значительныя коллекціи, а именно: 9 видовъ млекопитающихъ, 92 вида птицъ и 22 экземпляра птичьихъ яицъ, 7 видовъ Reptilia и Amphibia, 8 рыбъ; безпозвоночныхъ: пауковъ 510 экземпляровъ, жуковъ 1.863, кобылокъ 753, разныхъ насѣкомыхъ 2.344; планктоновъ

75 №№; 95 №№ пробъ воды, почвъ и 200 №№ растеній. Сдѣлано 60 фотографическихъ снимковъ наиболѣе интересныхъ мѣстностей, и добыто одно каменное изваяніе божества, вѣроятно, калмыцкое. Весь собранный матеріалъ отосланъ для разработки его спеціалистами въ Петербургъ и Москву, послѣ чего, согласно условію, онъ будетъ распредѣленъ между Академіей Наукъ, Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ и Туркестанскимъ Отдѣломъ. Уники поступятъ въ собственность организатора экспедиціи, Отдѣла Западно-Сибирскаго.

Сознавая всю важность изслѣдованія реликтовыхъ озеръ Среднеазіатской низменности, правленіе Отдѣла во вторую половину истекшаго года вело сношенія съ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, съ Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ, съ Московскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, и со многими другими учрежденіями и лицами, съ цѣлью подготовки и снаряженія озерныхъ экспедицій, которыя Туркестанскій Отдѣлъ, при участіи названныхъ учрежденій и лицъ, намѣревается предпринять въ 1900 и слѣдующихъ годахъ.

Первоначально на 1900 годъ имѣлось въ виду изслѣдованіе озеръ въ районѣ нижняго теченія рѣкъ Чу, Сары-су и Таласа съ заходомъ на соленое озеро Дабасунъ-тузъ, дабы связать изслѣдованія организуемыхъ экспедицій съ работами Западно-Сибирскаго Отдѣла. Однако, въ виду того, что зима 1899 — 1900 г. отличалась необыкновеннымъ обиліемъ снѣга, который при таяніи долженъ былъ причинить сильное опрѣснѣніе упомянутыхъ озеръ, а также въ виду стѣсненнаго положенія кочевниковъ, среди которыхъ экспедиція должна была бы производить свои работы, изслѣдованіе озеръ указаннаго района рѣшено было отложить и посвятить наступающій 1900 годъ всестороннему изученію Аральскаго моря.

По экономической важности своей для края Аральское море занимаетъ первое мѣсто среди озеръ Среднеазіатской низменности.

Необходимо изучить температуру, качества и теченія воды этого моря, его микроскопическую фауну и флору (планктонъ), фауну глубинъ, свойства дна и береговъ, пригодность острововъ для человѣческихъ поселеній и проч. Сверхъ того, изученіе Аральскаго моря лучше всего можетъ способствовать выясненію глубоко интереснаго и жизненнаго для края вопроса

о томъ, дѣйствительно ли Средняя Азія находится въ состояніи постепеннаго высыханія. Изслѣдованіе озеръ сѣверной части Киргизской степи, предпринятое Западно-Сибирскомъ Отдѣломъ, а также свѣдѣнія недавно доставленныя относительно Аральскаго моря Туркестанскому Отдѣлу Л. С. Бергомъ, свидѣтельствуютъ, наоборотъ, не о высыханіи реликтовыхъ озеръ Среднеазіатской низменности, а о значительной прибыли въ нихъ воды за послѣднее время. Въ высшей степени важно выяснить, имѣетъ-ли это явленіе временный, или постоянный характеръ. Сложность и обширность предстоящей задачи, всесторонняго научнаго изслѣдованія Аральскаго моря, не позволяетъ положить на это изслѣдованіе одинъ годъ; по всей вѣроятности, Отдѣлу придется посылать экспедиціи на Аральское море и въ слѣдующіе годы. Въ текущемъ году правленіе предположило подвергнуть изслѣдованію сѣверную часть Аральскаго моря, отъ устья Сыръ-дарьи до острова Николая; въ 1901 году восточную и южную часть моря, отъ устьевъ Сыръ-дарьи до устьевъ Аму-дарьи, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на дельту Аму-дарьи; на 1902 годъ правленіе отлагаетъ изслѣдованіе западной, самой глубокой части Аральскаго моря. Къ участію въ предначертанныхъ экспедиціяхъ правленіе намѣревается привлекать исключительно спеціалистовъ; научное изслѣдованіе моря будетъ вестись по одобренной правленіемъ программѣ, составленной Л. С. Бергомъ, на основаніи принятой въ наукѣ программы Фореля, а также опыта экспедицій, организовавшихся Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ. При этомъ правленіе выражаетъ увѣренность, что уже первая экспедиція на Аральское море возбудитъ цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ и поставитъ новыя задачи, имѣющія мѣстное значеніе; опытъ первой экспедиціи долженъ расширить вышеуказанную программу и увеличить научную и практическую цѣнность дальнѣйшихъ экспедицій. Важности предпринимаемой Отдѣломъ задачи—научнаго изслѣдованія Аральскаго моря — соотвѣтствуетъ значительность расходовъ на организацію предполагаемыхъ экспедицій. Для того, чтобы недостатокъ средствъ не помѣшалъ успѣшности научныхъ работъ экспедиціи, правленіе сочло нужнымъ обратиться къ Императорскому Русскому Географическому Обществу и къ Западно-Сибирскому Отдѣлу его, а также къ Императорскому Московскому Обществу Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, съ просьбою оказать Тур-

кестанскому Отдѣлу если не въ настоящее время, то въ будущемъ году матеріальное содѣйствіе, тѣмъ болѣе, что, какъ сказано выше, — Западно-Сибирскій Отдѣлъ въ истекшемъ году получилъ уже отъ Туркестанскаго Отдѣла пособіе на этотъ же самый предметъ, т. е. изслѣдованіе озеръ, въ размѣрѣ 400 рублей.

Кромѣ участія въ экспедиціи Западно-Сибирскаго Отдѣла, Туркестанскій Отдѣлъ ассигновалъ въ истекшемъ году 100 рублей С. А. Лидскому на изслѣдованіе ледниковъ; однако по независящимъ обстоятельствамъ С. А. Лидскій не могъ выполнить предположенныхъ работъ, и ассигнованныя на этотъ предметъ деньги не были израсходованы. Сверхъ того, Н. Ф. Ситняковскому было выдано изъ средствъ Отдѣла 200 рублей на наемъ письменнаго переводчика, для собиранія свѣдѣній по Бухарскому ханству, гдѣ Н. Ф. Ситняковскій производилъ въ истекшемъ году топографическія работы. Весь собранный матеріалъ, по надлежащей обработкѣ, поступитъ въ распоряженіе Отдѣла.

Н. Ф. Ситняковскимъ собраны данныя, касающіяся культуры долины рѣки Кашка-дарьи и прилегающихъ къ ней горъ, сдѣланы записки о народностяхъ и родахъ узбековъ, населяющихъ эту мѣстность, объ административномъ дѣленіи Бухарскаго ханства, въ связи съ системою кормленія сановниковъ и служилаго люда вообще. Наконецъ, путемъ спроса изучалась податная система ханства, истекшая изъ общихъ началъ политическаго строя въ среднеазіатскихъ государствахъ. Сверхъ того, въ истекшемъ году Я. П. Гультяевъ получилъ изъ средствъ Отдѣла 250 рублей на продолженіе магнитныхъ наблюденій, производившихся имъ въ прошломъ году. Для завершенія работъ явилась необходимость свѣрить инструменты мѣстной Обсерваторіи, которыми пользовался Я. П. Гультяевъ, съ Инструментами Главной Физической Обсерваторіи; это будетъ сдѣлано во время настоящей поѣздки Я. П. Гультяева въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы. Результаты наблюденій, по обработкѣ ихъ, будутъ печататься въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла и явятся Туркестанскимъ вкладомъ въ общую магнитную съемку Россіи, предпринятую по инпціативѣ Академіи Наукъ. Наконецъ замѣститель предсѣдательствующаго правленія В. Ф. Ошанинъ на собственныя средства совершалъ лѣтомъ 1899 года энтомологическія изысканія по линіи Среднеазіатской желѣзной дороги, отъ

Ташкента до Красноводска. Работы В. Ф. Ошанина обогатили энтомологическую науку нѣсколькими новыми видами и однимъ новымъ родомъ Cicadeae. Къ сожалѣнію, сухость минувшаго лѣта отразилась неблагопріятно на количествѣ собранныхъ насѣкомыхъ; болѣе обильною оказалась добыча лишь въ пескахъ у Репетека и Фараба, гдѣ и найдены новыя, высокохарактерныя для песчаной степи формы.

Такова была въ общихъ чертахъ, научная дѣятельность Отдѣла въ истекшемъ отчетномъ году.

Всего въ истекшемъ году было 5 обыкновенныхъ собраній дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла, а именно: 3 марта, 12 октября, 27 октября, 7 декабря и 25 января. На общихъ собраніяхъ этихъ читались доклады: 1) В. Ф. Ошанина о поѣздкѣ его въ Закаспійскую область; 2) С. А. Марка о путешествіи его сухимъ путемъ черезъ Персію въ Индію; 3) М. А. Кирхгофа о работахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1898 года въ малоизвѣстныхъ странахъ по верхнему Пянджу, въ Дарвазѣ, Рушанѣ, Шугнанѣ, Ишкашимѣ и Ваханѣ и 4) Л. С. Берга о колебаніяхъ уровня Аральскаго моря.

Результатомъ топографической съемки М. А. Кирхгофа въ связи съ астрономическими работами П. К. Залѣсскаго явилось окончательное опредѣленіе верхняго теченія р. Пянджа, которое раньше изображалось на картахъ лишь приблизительно, по распроснымъ свѣдѣніямъ. Истинное положеніе Пянджа оказалось на 8′ — 9′ западнѣе изображаемаго на картахъ въ настоящее время.

Говоря о результатахъ работъ М. А. Кирхгофа по Пянджу, нельзя умолчать о письмѣ начальника индійскаго топографическаго отдѣла генералъ-лейтенанта Уокера, читанномъ въ засѣданіи Лондонскаго географическаго общества 30 апрѣля (12 мая) 1884 года, переводъ котораго помѣщенъ въ сборникѣ географическихъ матеріаловъ по Азіи, выпускъ X, 1884 года, изд. Воен. учен. комитета Главнаго Штаба.

«Что касается другого пункта, относительно котораго расходится пундитъ М. С. съ карточкой новѣйшей русской экспедиціи на Памирѣ, то я раздѣляю мнѣніе пундита и полагаю, что его работа заслуживаетъ большаго довѣрія, нежели русская. Докторъ Регель показываетъ, будто рѣка Пянджъ дѣлаетъ значительную излучину непосредственно ниже Кала и Вамара; у пундита М. С., напротивъ, рѣка въ этомъ мѣстѣ течетъ почти

по совершенно прямому направленію, что вполнѣ соотвѣтствуетъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ «Хавильдара», за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ путешествовавшаго по тѣмъ же мѣстамъ. «Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» замѣчаютъ, что слѣдуетъ весьма осторожно относиться къ картѣ доктора Регеля, который самъ не съемщикъ. По всему этому полагаю, что въ этомъ случаѣ топографія индійскаго пундита ближе къ дѣйствительности, нежели показанія доктора Регеля».

Инструментальный ходъ М. А. Кирхгофа отъ Кала и Вамара къ устью рѣки Тангъ-Шива въ связи съ астрономическими опредѣленіями, произведенными П. К. Залѣсскимъ, вполнѣ оправдываютъ показанія доктора Регеля. Трудно было бы не замѣтить поворота на западъ, почти подъ прямымъ угломъ, который дѣлаетъ р. Пянджъ у Кала и Вамара, даже не прибѣгая къ инструменту. Все это доказываетъ, что индійскій пундитъ основывалъ свое описаніе на разсказахъ туземцевъ,—Регелю же, по всей вѣроятности, удалось быть въ Кала и Вамарѣ лично.

Интересна также разница уровней рѣки Пянджа у впаденія Памиръ-дарьи и у впаденія рѣки Ванча;—разница эта равна 4515 футамъ, или 645 сажен., что составляетъ огромное паденіе 2,08 сажени (14,56 футовъ) на 1 версту.

Еще болѣе важно въ научномъ отношеніи оказалось сообщеніе Л. С. Берга. До настоящаго времени общепризнанною физико-географическою особенностью Аральскаго моря считалось постоянное его усыханіе; ученый Дорандтъ даже составилъ формулу этого усыханія. Дѣйствительно, всѣ изслѣдователи, посѣтившіе это море въ промежутокъ времени между съемкою его, произведенною Бутаковымъ, и 1880 годомъ, говорятъ о пониженіи уровня моря, о превращеніи острововъ въ полуострова, заливовъ въ мелководныя озера и проч. Л. С. Бергъ привелъ несомнѣнныя доказательства того, что, начиная съ 1880 года, море начало прибывать, и прибыль эта была особенно значительна въ послѣдніе годы, такъ что теперь Аральское море находится приблизительно въ томъ же положеніи, въ какомъ засталъ его въ концѣ сороковыхъ годовъ Бутаковъ. Между прочимъ, Л. С. Бергъ указалъ на превращеніе острова Кугъ-арала, сдѣлавшагося было полуостровомъ, снова въ островъ, на изчезновеніе подъ водами моря острововъ Атрепъ и Шагалы, на превращеніе залива Камышлы-куль, сдѣлавшагося было мелководнымъ озеромъ (Соръ), снова въ заливъ, о нахожденіи въ мелкихъ мѣстахъ моря корней

тамариска и проч. Общая прибыль воды въ морѣ за послѣднія 20 лѣтъ, по мнѣнію Л. С. Берга, не менѣе сажени.

Кромѣ общихъ собраній, которыя посвящались чтенію научныхъ сообщеній, въ истекшемъ году было два чрезвычайныя засѣданія, 12 марта и 12 ноября. Дѣло въ томъ, что Императорское Русское Географическое Общество, давъ Туркестанскому Отдѣлу, при его основаніи особое положеніе, не регламентировало будущей дѣятельности Отдѣла во всѣхъ подробностяхъ, но предоставило выработку частностей Устава самому Отдѣлу, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Весьма естественно, что Отдѣлъ не могъ тотчасъ по открытіи своихъ дѣйствій приняться за подобную регламентацію Устава; необходимъ былъ извѣстный промежутокъ времени для того, чтобы выяснить, какіе именно стороны дѣйствующаго, предварительно начертаннаго Устава не подходятъ къ мѣстнымъ условіямъ и нуждаются въ переработкѣ. Въ концѣ прошлаго отчетнаго года дѣйствительными членами: С. А. Лидскимъ, И. И. Гейеромъ, А. А. Морозовымъ и О. А. Шкапскимъ была подана записка о необходимости измѣненій въ дѣйствующемъ положеніи о Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Сущность проектированныхъ составителями записки измѣненій заключалась въ слѣдующемъ: вмѣсто правленія учредить распорядительный комитетъ, по примѣру Западно-Сибирскаго Отдѣла, и перенести центръ тяжести въ рѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Отдѣла, съ распорядительнаго комитета на общія собранія. Обсужденію предложенныхъ мѣръ было посвящено чрезвычайное общее собраніе 12 марта, на которомъ, послѣ продолжительныхъ преній, было постановлено передать дѣло на разсмотрѣніе особой комиссіи, избранной изъ числа гг. дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла. Избранными по большинству голосовъ оказались: Н. П. Остроумовъ. Н. Н. Юденичъ, А. П. Романовичъ, В. В. Стратоновъ и П. С. Назаровъ. Комиссія, по разсмотрѣніи вышеупомянутой записки и особаго мнѣнія правленія, выработала, руководствуясь Уставомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, проектъ дополненія къ § 7 Положенія о Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Предположенія комиссіи, воспроизведенныя типографскимъ способомъ, были разосланы для свѣдѣнія гг. дѣйствительнымъ членамъ Отдѣла, и по основательномъ ознакомленіи съ ними гг. членовъ, подверглись обсужденію на второмъ чрезвычайномъ засѣданіи истекшаго

года, 12 ноября. На этомъ собранiи дополненiе къ § 7 Положенiе о Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества было окончательно выработано, а 19 ноября, согласно пункта 7-го сего Положенiя, дополненiе это было утверждено покровителемъ Отдѣла туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, С. М. Духовскимъ, Главнѣйшiя измѣненiя и дополненiя состоятъ въ увеличенiи числа членовъ правленiя, въ предоставленiи частной инициативѣ гг. дѣйствительныхъ членовъ бо́льшаго простора дѣйствiй, въ упорядоченiи выдачи пособiй на предметъ научныхъ изслѣдованiй и въ учрежденiи особаго редакцiоннаго комитета по изданiямъ Отдѣла. Въ виду того, что въ настоящемъ своемъ видѣ Уставъ Отдѣла является многосторонне разработаннымъ, и новыя измѣненiя, по всей вѣроятности, послѣдуютъ не скоро, правленiе постановило напечатать Уставъ въ количествѣ 400 экземпляровъ для разсылки всѣмъ гг. дѣйствительнымъ членамъ Отдѣла, какъ нынѣ состоящимъ въ этомъ званiи, такъ и имѣющимъ поступить впредь. Можно надѣяться, что теперь дѣятельность Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, послѣ перваго перiода формированiя внутреннихъ отношенiй, вступитъ въ новый фазисъ непрерывнаго и неуклоннаго развитiя.

Составъ правленiя за истекшiй годъ измѣнился, во 1-хъ, вслѣдствiе выхода прежняго правителя дѣлъ, П. А. Дьячкова, за назначенiемъ его на должность директора Самаркандской женской гимназiи, во 2-хъ, вслѣдствiе избранiя новыхъ членовъ правленiя, въ дополненiе къ прежнимъ, согласно пункту I дополненiя къ § 7 Положенiя о Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Такимъ образомъ составъ правленiя къ концу отчетнаго года былъ слѣдующiй: предсѣдательствующiй С. И. Жилинскiй, замѣститель предсѣдательствующаго В. Ф. Ошанинъ, члены: А.П. Михайловъ, Н. И. Римскiй-Корсаковъ, Н. Н. Юденичъ, В. В. Стратоновъ, М. В. Грулевъ, Г. Е. Родiоновъ, членъ казначей Н. А. Бендерскiй и правитель дѣлъ Н. Г. Маллицкiй. Засѣданiя правленiя происходили 10 марта, 9 октября, 10 ноября, 2 декабря, 29 декабря, 13 января и 24 февраля (семь разъ). На этихъ засѣданiяхъ, кромѣ текущихъ дѣлъ и упомянутыхъ уже измѣненiй Устава, подвергались обсужденiю еще слѣдующiе вопросы: 1) правленiе входило въ сношенiе съ генеральнаго штаба капитаномъ Корниловымъ, командированнымъ въ концѣ 1899 года по дѣламъ

службы въ Кашгарію и спеціально въ Сарыколъ, и снабдило его особой инструкціей и нѣкоторыми пособіями для производства научныхъ наблюденій, а также инструментами для устройства въ Сарыколѣ временной метеорологической станціи; 2) правленіе находило ненормальнымъ полное отсутствіе метеорологическихъ станцій на берегу Аральскаго моря (ближайшая изъ существующихъ Казалинская, въ 150 верстахъ отъ моря); въ силу такого порядка вещей климатическія условія Аральскаго моря и его вліяніе на окрестныя страны совершенно неизвѣстны; для устраненія указанной ненормальности, которая особеннно дастъ себя знать при предстоящемъ изученіи Аральскаго моря, правленіе просило Л. С. Берга собрать необходимыя свѣдѣнія для устройства метеорологической станціи въ близкомъ по мѣрѣ возможности разстояніи отъ Аральскаго моря и намѣтило для этой цѣли урочище Кызылъ-джаръ, въ устьяхъ Сыръ-дарьи, въ 10 верстахъ отъ моря, гдѣ имѣется амбулаторный пунктъ, и постоянно живетъ фельдшеръ; 3) равнымъ образомъ правленіе рѣшило установить на берегахъ Аральскаго моря въ устьяхъ Сыръ-дарьи футштокъ и навести справки о футштокахъ и реперахъ, поставленныхъ въ устьяхъ Аму-дарьи въ 1879 и 1880 годахъ экспедиціею генералъ-лейтенанта А. И. Глуховскаго, а также о футштокахъ, поставленныхъ на Иссыкъ-кулѣ П. А. Дьячковымъ; 4) правленіе выработало проектъ условій передачи библіотеки Отдѣла въ Туркестанскую публичную библіотеку; 5) правленіе разсматривало составляемую Н. А. Бендерскимъ первую этнографическую карту Средней Азіи и входило въ обсужденіе нѣкоторыхъ подробностей этой карты; 6) правленіе обсуждало записку В. В. Стратонова о предоставленіи ему средствъ для производства астрономическихъ вычисленій, имѣющихъ цѣлью опредѣлить истинную форму и строеніе видимой нашей вселенной; 7) правленіе постановило подвергнуть въ наступающемъ году изслѣдованію таджицкія поселенія Ташкентскаго уѣзда, какъ самый дальній форпостъ иранскаго племени на сѣверо-востокѣ; 8) правленіе посвящало значительное количество времени разработкѣ общаго плана и обсужденію подробностей предпринимаемыхъ Отдѣломъ въ 1900 и слѣдующихъ годахъ экспедицій для изслѣдованія реликтовыхъ бассейновъ Средней Азіи; 9) правленіе, согласно съ Уставомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, разъясняло возбуждавшіеся спеціальные вопросы: о необходимости для лицъ, состоящихъ дѣйствительными членами Император-

скаго Русскаго Географическаго Общества и желающихъ быть членами Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, платить членскій взносъ также и въ пользу послѣдняго и о мѣрахъ къ болѣе правильному пополненію кассы Отдѣла членскими взносами, а также о необходимости для ревизіонныхъ комиссій въ будущее время не ограничиваться одною повѣркою правильности расходованія суммъ, но ревизовать весь отчетъ правленія по существу; 10) правленіе передавало поступающіе въ его распоряженіе труды на разсмотрѣніе особо избиравшихся для того лицъ, а именно: трудъ М. В. Грулева о разрушительной и созидательной дѣятельности Аму-дарьи—Н. Н. Юденичу, трудъ Н. Ф. Ситняковскаго о нѣкоторыхъ киргизскихъ родахъ Ошскаго уѣзда—Н. Г. Маллицкому, замѣтку Н. Г. Маллицкаго о находкѣ финикійской надписи въ Бразиліи—С. И. Жилинскому и «Этнографическіе очерки киргизъ» г. Куватова,—Н. Н. Юденичу; 11) наконецъ, для общаго надзора за печатаніемъ «Извѣстій» Отдѣла, начиная съ 1900 года. правленіе избрало редакціонный комитетъ, въ слѣдующемъ составѣ: М. В. Грулевъ (предсѣдатель), а на время его отъѣзда А. П. Михайловъ, члены: Г. Б. Леоновъ, О. А. Шкапскій, Я. П. Гультяевъ и И. Т. Пославскій. Изданіе «Извѣстій» Отдѣла въ истекшемъ году замедлилось-было вслѣдствіе измѣненій въ составѣ правленія и въ самомъ Уставѣ Отдѣла. По независящимъ отъ правленія обстоятельствамъ, часть рукописи Н. Ф. Ситняковскаго была получена для печатанія лишь въ первыхъ числахъ декабря; послѣ же этого печатаніе замедлялось также вслѣдствіе обилія работы въ типографіи братьевъ Порцевыхъ около новаго года. Тѣмъ не менѣе печатаніе 2-го выпуска «Извѣстій» закончено, и правленіе имѣетъ честь предложить вниманію собранія только что собранный экземпляръ.

Сверхъ того, на основаніи § 18 Устава, время отъ времени помѣщались для всеобщаго свѣдѣнія извѣстія о дѣятельности правленія и общихъ собраній въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ» (№№ 87 и 99 за 1899 годъ и № 16 за 1900 годъ).

Въ отчетномъ году было также закончено печатаніе приложеній къ 1-му выпуску «Извѣстій» Отдѣла, именно, метеорологическія таблицы за 1897 годъ. Это приложеніе было разослано всѣмъ членамъ Отдѣла, а также ученымъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя получили 1-й выпускъ «Извѣстій» въ предшествующемъ отчетномъ году; что касается метеорологическихъ таблицъ за

1898 годъ, то печатаніе ихъ закончится приблизительно черезъ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе расширившихся сношеній Отдѣла, его изданія были высланы вновь слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: директору публичной библіотеки въ Нью-Іоркѣ, Полтавскому кружку любителей физико-математическихъ наукъ, Оренбургскому губернскому статистическому комитету, Уральскому областному статистическому комитету, въ Общественную библіотеку и Музей Закаспійской области, Главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, профессору геологіи и географіи въ Боннскомъ Университетѣ Рейну, Geographische Gesellschaft въ Гамбургѣ, редакціи «Сибирскаго Вѣстника» въ Томскѣ, въ библіотеку высшихъ женскихъ курсовъ (Бестужевскихъ) въ С.-Петербургѣ, Gesellschaft Zu Erdkunde въ Берлинѣ, Société de Géographie въ Парижѣ, Société de Géographie въ Алжирѣ, Société Neuchateloise de Géographie, въ Королевское географическое общество въ Лондонѣ, редакціи журнала «Natur» въ Лондонѣ и редакціи Petermann's Géographische Mittielungen въГотѣ.

Правленіе считаетъ своею обязанностью привести здѣсь въ переводѣ отзывъ этого послѣдняго географическаго журнала о метеорологическихъ таблицахъ, издаваемыхъ Отдѣломъ. «Для Туркестанской климатологіи начинается новая эра съ изданіемъ ежегодныхъ наблюденій in eftenso по станціямъ, подчиненнымъ Ташкентской Обсерваторіи. Первый выпускъ (Ташкентъ 1899) относится къ 1897 году и содержитъ данныя по 15 станціямъ, расположеннымъ между 37° и 46° с. ш., въ томъ числѣ столь цѣнную Памирскую станцію».

Отъ тѣхъ ученыхъ Обществъ, съ которыми Отдѣлъ состоялъ въ сношеніяхъ, а также отъ нѣкоторыхъ другихъ учрежденій и лицъ, Отдѣломъ получено частію въ обмѣнъ, а частію въ даръ 86 №№ различныхъ изданій, такъ что библіотека Отдѣла въ настоящее время состоитъ изъ 143 №№ (при чемъ подъ нѣкоторыми №№ числится по нѣскольку томовъ).

Такое расширеніе библіотеки вызываетъ необходимость особаго для нея помѣщенія; однако, въ виду постройки новаго обширнаго зданія для Военно-топографическаго отдѣла, гдѣ, согласно любезному предложенію предсѣдательствующаго, можетъ быть отведена особая комната для храненія имущества Отдѣла, правленіе отложило на время разрѣшеніе вопроса о перенесеніи библіотеки въ другое мѣсто. Въ истекшемъ году новыхъ членовъ

прибыло 14, изъ коихъ 5 уже состоятъ членами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Отдѣлъ понесъ утрату въ лицѣ И. П. Иванова (4 октября), посвятившаго много лѣтъ топографическимъ работамъ въ Средней Азіи; между прочимъ покойный принималъ участіе въ работахъ извѣстной экспедиціи генералъ-лейтенанта А. И. Глуховскаго по изслѣдованію Узбоя. Другая утрата понесена Отдѣломъ въ лицѣ А. П. Романовича (19 декабря). Послѣдній провелъ въ Туркестанѣ 22 года, изъ коихъ семь лѣтъ состоялъ и. д. редактора «Туркестанскихъ Вѣдомостей» и принималъ горячее участіе въ дѣятельности Отдѣла. Память покойныхъ была почтена во время общихъ засѣданій вставаніемъ, равно и память скончавшагося 30 декабря помощника предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, генералъ-лейтенанта А. А. Тилло.

Всего къ концу третьяго года существованія Отдѣла на лицо числилось 82 дѣйствительныхъ члена. Состояніе суммъ Отдѣла къ концу отчетнаго года было слѣдующее.

Отчетъ о состояніи суммъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 28 февраля 1899 года по 28 февраля 1900 года.

ПРИХОДЪ ВЪ 1899 ГОДУ.

	Сумма.
Къ 28 февраля 1899 года состояло	3095 р. 98 к.
Поступили членскихъ взносовъ въ теченіе 1899 года отъ гг. членовъ	125 » — »
1900 г. февраля 14. Поступило изъ канцеляріи Туркестанскаго генералъ-губернатора субсидіи на 1900 годъ	2000 » — »
1900 г. февраля 14. Поступило процентовъ на капиталъ, хранившійся въ Ташкентскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка за 1899 г.	47 » 40 »
Итого . . .	5268 р. 38 к.

РАСХОДЪ ВЪ 1899 ГОДУ.

	Расходъ предположенный смѣтой.		Дѣйствительно произведенный расходъ.		Перерасходовано противъ смѣты.		Осталось отъ расходовъ смѣты.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На напечатаніе 2-го вып. Извѣстій Турк. Отдѣла И. Р. Г. Общества съ метеор. таблицами за 1898г.	1400	—	389	50	—	—	1010	50
Въ помощь Западно-Сибирскому Отдѣлу И. Р. Г. О. по изслѣд. степныхъ озеръ смежныхъ съ Туркест. Отд. . . .	400	—	400	—	—	—	—	—
На изслѣдованіе ледниковъ	100	—	—	—	—	—	100	—
На канцелярскіе расходы и на наемъ писца .	160	—	141	04	—	—	18	96
На вознагражденіе разсыльнымъ, на расходы по засѣданіямъ и на непредвидѣнные расходы	100	—	94	92	—	—	5	8
На заведеніе 2-хъ шкафовъ для книгъ. . .	100	—	—	—	—	—	100	—
На наемъ письменнаго переводчика дѣйствительному члену Отдѣла Н. Ф. Ситняковскому.	200	—	200	—	—	—	—	—
На производство магнитныхъ наблюденій Я. П. Гультяеву.	150	—	250	—	—	—	—	—
На уплату типографіи Порцевыхъ за напечатаніе метеоролог. таблицъ за 1897 г. . .	218	—	200	—	—	—	18	—
Итого . .	2928	—	1675	46	—	—	1252	54

Смѣта прихода и расхода денегъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на 1900 г.

ПРИХОДЪ:

1	Остатокъ отъ смѣты 1899 года	1342 р. 92 к.
2)	Поступило собсидіи на 1900 годъ	2000 » — »
3)	Ожидается поступленіе членскихъ взносовъ .	250 » — »
	Итого. . . .	3592 р. 92 к.

РАСХОДЪ:

1)	На напечатаніе 3-го выпуска «Извѣстій» съ метеорологическими таблицами	500 р. — к.
2)	На канцелярскіе расходы и на наемъ писца (по 10 р. въ мѣсяцъ)	160 » — »
3)	На вознагражденіе разсыльнымъ, на расходы по засѣданіямъ и на непредвидѣнные расходы	105 » 92 »
4)	На изслѣдованіе степныхъ озеръ (Аральскаго моря).	1250 » — »
5)	На вычисленіе наблюденій В. В. Стратонова «о формѣ вселенной»	600 » — »
6)	На выписку книгъ и инструментовъ	100 » — »
7)	На этнографическія изслѣдованія таджикскихъ поселеній Ташкентскаго уѣзда.	150 » — »
8)	На случайныя экспедиціи	210 » — »
9)	На уплату за метеорологическія таблицы за 1899 годъ типографіи Порцевыхъ	517 » — »
	Итого . . .	3592 р. 92 к.

Подлинный подписали: Предсѣдательствующій Отдѣла С. А. Жилинскій и члены: В. Ф. Ошанинъ, В. В. Стратоновъ, Н. Н. Юденичъ, А. П. Михайловъ, М. В. Грулевъ, Г. Е. Родіоновъ, казначей Н. А. Бендерскій и правитель дѣлъ Н. Маллицкій. 24 февраля 1900 года.

ОТЧЕТЪ
Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.
за 1898 годъ.

Составленный и. д. правителя дѣлъ В. Б. Шостаковичемъ.

I. Личный составъ Отдѣла къ 1 января 1898 г.

А. Администрація Отдѣла.

Покровитель Отдѣла: Иркутскій генералъ-губернаторъ, генералъ-отъ-инфантеріи Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ.

Предсѣдатель Отдѣла: Иркутскій городской голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, членъ-соревнователь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]).

Правитель дѣлъ: Владиміръ Афанасьевичъ Обручевъ [2]).

Консерваторъ музея и библіотекарь: Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ.

Казначей: Василій Зотиковичъ Сказываевъ.

Члены распорядительнаго комитета: Аркадій Викторовичъ Вознесенскій, Александръ Павловичъ Герасимовъ, Николай Николаевичъ Козьминъ, Александръ Александровичъ Корниловъ, Николай Петровичъ Левинъ, Александръ Ивановичъ Лушниковъ, Николай Емельяновичъ Маковецкій, Венедиктъ Але-

---

[1]) По случаю отъѣзда В. П. Сукачева въ Россію, временнымъ предсѣдателемъ Отдѣла съ 12 марта по 24 октября 1898 г. избранъ А. Н. Ушаковъ, а съ 24 октября 1898 г. А. В. Вознесенскій (за отъѣздомъ А. Н. Ушакова).

[2]) В. А. Обручевъ, избранный 3 февраля, 29 ноября 1897 г., просилъ распорядительный комитетъ уволить его въ безсрочный отпускъ, вслѣдствіе чего временнымъ правителемъ дѣлъ былъ приглашенъ горный инженеръ А. П. Герасимовъ, а съ 17 апрѣля 1898 г. В. Б. Шостаковичъ.

ксандровичъ Николаевъ, Владиміръ Афанасьевичъ Обручевъ, Димитрій Петровичъ Першинъ, Иванъ Ивановичъ Поповъ, Алексѣй Николаевичъ Ушаковъ, Болеславъ Петровичъ Шостаковичъ, Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ.

Въ теченіе 1898 года изъ состава распорядительнаго комитета выбыли: В. А. Николаевъ (умеръ 23 мая), А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, А. Н. Ушаковъ, за отъѣздомъ изъ Иркутска—замѣщенные кандидатами: А. В. Янчуковскимъ, П. М. Крюковымъ, В. М. Посохинымъ, И. А. Молодымъ, М. В. Пихтинымъ и В. Я. Сизыхъ.

Въ 1898 году въ составъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1897 годъ, входили: С. П. Перетолчинъ, свящ. И. Подгорбунскій, В. М. Посохинъ и В. Я. Сизыхъ, избранные въ годовомъ общемъ собраніи членовъ.

Предсѣдательствующими въ секціяхъ Отдѣла въ теченіе 1898 г. были: въ секціи физической и математической географіи А. В. Вознесенскій, въ секціи этнографіи Д. П. Першинъ и секціи статистики А. А. Корниловъ, а съ 25 ноября 1898 года Н. П. Левинъ.

В. Члены Отдѣла.

Къ 1 января 1898 г. въ спискѣ членовъ Отдѣла числилось 172 лица, въ томъ числѣ 105 проживающихъ въ г. Иркутскѣ и 67 иногороднихъ; изъ послѣднихъ 8 проживало въ Иркутской губерніи, 8 въ Енисейской губерніи, 7 въ Якутской области, 8 въ Забайкальской области, 2 въ Амурской области, 3 въ Западной Сибири, 3 въ предѣлахъ Китайской имперіи и Кореи, 24 въ предѣлахъ Европейской Россіи, 1 въ Западной Европѣ, 1 на Сандвичевыхъ островахъ, мѣстопребываніе 2 членовъ оставалось неизвѣстнымъ.

Изъ вышеозначенныхъ 172 членовъ считалось дѣйствительными платящими ежегодный членскій взносъ 155, дѣйствительными пожизненными 2[1]), дѣйствительными освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ за оказанныя Отдѣлу услуги 9[2]) и членовъ-соревнователей 6[3]).

---

[1]) П. В. Верховинскій и А. И. Лушниковъ.

[2]) В. И. Вагинъ, Н. И. Гомбоевъ, М. В. Загоскинъ, Д. А. Клеменцъ, Д. П. Першинъ, Г. Н. Потанинъ, С. И. Коржинскій, М. Н. Хангаловъ и І. А. Чистохинъ.

[3]) М. Д. Бутинъ, А. Я. Нѣмчиновъ, П. И. Першинъ, И. И. Пирожковъ, И. М. Сибиряковъ и А. Д. Старцевъ.

Изъ числа обязанныхъ ежегодными взносами было аккуратныхъ плательщиковъ 69 и недоимщиковъ 76.

Въ 1898 году выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ 3[1]) и избрано вновь въ дѣйствительные члены 14 лицъ[2]).

С. Публичныя собранія членовъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году было общихъ собраній членовъ Отдѣла 3, въ томъ числѣ одно годовое и два обыкновенныхъ.

Въ годовомъ общемъ собраніи 4 февраля 1898 г. были доложены: замѣчанія ревизіонной комиссіи за 1896 г., объясненія распорядительнаго комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1897 г. и произведены выборы членовъ распорядительнаго комитета (взамѣнъ выбывающихъ) и ревизіонной комиссіи.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 12 марта были произведены выборы временнаго предсѣдателя за отъѣздомъ В. П. Сукачева; дѣйствительный членъ Отдѣла Н. П. Левинъ сдѣлалъ сообщеніе: «Географическія и экономическія свѣдѣнія о Маньчжуріи».

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 20 октября 1898 года былъ доложенъ краткій отчетъ о дѣятельности Отдѣла за лѣтнее время; произведены выборы новыхъ членовъ, дѣйствительный членъ Отдѣла Н. П. Левинъ прочелъ отчетъ члена Якутской экспедиціи В. Г. Богораза о его изслѣдованіяхъ между чукчами.

II. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла выразилась: А) въ устройствѣ научныхъ экспедицій; В) въ устройствѣ систематическихъ чтеній по общеобразовательнымъ предметамъ; С) въ изданіи печатныхъ трудовъ; D) въ дѣятельности секцій и Е) въ работахъ біологической станціи на Байкалѣ въ с. Голоустномъ.

---

1) Николаевъ В. А. (скончался), Лукенбергъ А. К., Лукинъ Н. I. (за отъѣздомъ.

2) Ассановъ Н. И., Бѣлинко Л. М., Вотинцевъ И. С., Головщиковъ Н. А., Дроздовъ Г. П., Дѣдовъ А. Г., Лашкинъ В. А., Оглоблинъ В. В., Пушечниковъ, А. Н., Поляковъ Н. П., Родіоновъ Н. И., Фатѣевъ, И. С., Шершенковъ А. И. и Шостаковичъ А. Б.

А. Экспедиціи.

С. П. Перетолчинъ продолжалъ текущимъ лѣтомъ на средства Отдѣла изслѣдованія горной группы Мунку-Сардыкъ и озера Косоголъ, начатыя имъ прошлымъ годомъ совмѣстно съ членомъ Отдѣла Е. М. де-Геннингъ-Михелисъ. Экскурсантъ, выѣхавъ изъ Иркутска 6 іюня, 15 прибылъ въ Мондинскій миссіонерскій станъ и, такъ какъ на озерѣ лежалъ еще ледъ, то онъ рѣшилъ посѣтить сначала верховья р. Иркута, берущаго свое начало съ сѣвернаго склона Мунку-Сардыкъ. Главной цѣлью экскурсіи было рѣшить вопросъ о существованіи ледника на сѣверномъ склонѣ упомянутой горной группы. Оказалось, что вершина Бѣлаго Иркута беретъ начало у небольшого самостоятельнаго ледника сѣвернаго склона главной вершины Мунку-Сардыкъ; ледникъ имѣетъ типично выраженный характеръ ледяного потока, площадью около 1 кв. версты, вмѣсто показанныхъ г. Радде 16 кв. верстъ. Застилавшій окрестности дымъ мѣшалъ производить глазомѣрную съемку и экскурсантъ скоро перевалилъ черезъ сѣверный отрогъ Мунку-Сардыкъ Нуку-Дабанъ и спустился въ очень глубокую падь р. Жехой, притока системы р. Оки. Пройдя до вершины р. Жехой, экскурсантъ нашелъ, что она въ 10 верстахъ отъ впаденія въ р. Оку раздѣляется на два русла, берущія свое начало въ фирновыхъ поляхъ сѣвернаго склона Мунку-Сардыкъ.

Въ пади р. Бѣлаго Иркута произведена барометрическая нивеллировка, а на сѣверномъ ледникѣ опредѣлена граница льда и растительности.

30 іюня экскурсантъ двинулся изъ долины р. Жехой обратно въ Монды, здѣсь снарядился въ новый путь и 3 іюля спустился къ озеру Косоголъ въ долинѣ р. Джерголанты.

Все время стояла дождливая погода и только 8 іюля экскурсантъ могъ отправиться на лодкѣ вдоль берега озера, 13 іюля доплылъ до устья р. Борсокъ, откуда переплылъ на островъ Дала-Куй.

Уровень воды въ озерѣ, какъ показываетъ сдѣланная на скалѣ мѣтка, былъ въ это время ниже прошлогодняго на 30 дюймовъ. На обратномъ пути помощью лота экскурсантъ убѣдился въ существованіи глубинъ больше 70 саженъ.

23 іюля г. Перетолчинъ совершилъ восхожденіе на главную

вершину Мунку-Сардыкъ для того, чтобы осмотрѣть minimum термометръ, оставленный тамъ экспедиціей въ прошломъ году. Къ несчастью, оказалось, что термометръ уничтоженъ монголами. На вершинѣ Мунку-Сардыкъ на границахъ льда и растительности сдѣлано нѣсколько гипсометрическихъ опредѣленій и фотографій. 25 іюля экскурсантъ покинулъ Мунку-Сардыкъ, а 5 августа вернулся обратно въ Иркутскъ.

Членъ Отдѣла Н. П. Левинъ, во время своей поѣздки въ Якутскую область по дѣламъ службы, имѣлъ случай посѣтить низовья Лены и преимущественно мѣста, на которыхъ производится главный ловъ рыбы въ краѣ.

Г. Левинъ собралъ и доставилъ въ музей довольно большую коллекцію мѣстныхъ рыбъ, среди которыхъ нѣкоторыя представятъ извѣстный научный интересъ. Такъ напримѣръ: сельдь, ловимая въ низовьяхъ Лены и по другимъ рѣчкамъ нашего крайняго сѣверо-востока, является не типичною сельдью (Clupeo), какъ это до сихъ поръ принималось, а особымъ видомъ сига, отличающагося также отъ Туруханскаго вида (Corregonus Merkii).

Очень любопытны представленные г. Левинымъ образцы невода, веревокъ и пряжи, приготовляемые инородцами Жиганскаго улуса изъ коры тальника, а также собранная имъ небольшая, но чрезвычайно изящная палеонтологическая коллекція, преимущественно раковинъ временъ тріаса.

Принимая во вниманіе, что нашъ музей до сихъ поръ не имѣетъ никакихъ коллекцій изъ низовьевъ Лены, должно признать, что предметы, доставленные г. Левинымъ, являются для Отдѣла весьма важнымъ пріобрѣтеніемъ.

Г. Левинъ, кромѣ того собралъ нѣкоторый статистическій матеріалъ, а также данныя объ экономическомъ состояніи рыбопромышленности.

В. Систематическія чтенія по общеобразовательнымъ предметамъ.

Въ текущемъ году осуществились давно уже предположенныя чтенія по общеобразовательнымъ предметамъ. Во время великаго поста съ 3 по 30 марта прочитаны слѣдующія лекціи:

1) По сокращенному курсу физической геологіи 5 лекцій гг. Обручевымъ и Герасимовымъ.

2) По физіологіи растеній 4 чтенія г. Шостаковичемъ В. Б.

3) Возникновеніе, ходъ и результаты статистико-экономическихъ изслѣдованій Сибири 2 чтенія г. Дубенскимъ и

4) О водѣ 1 чтеніе г. Юринскимъ.

Устроенныя чтенія могутъ быть названы удачными, потому что ихъ посѣтило 2.339 человѣкъ, въ томъ числѣ взрослыхъ 1.091 и учащихся 1.240. Не смотря на незначительную плату (30 коп. и 15 коп. для учащихся), чтенія дали валового дохода 564 р. 20 к. За исключеніемъ расходовъ на устройство чтеній, осталось прибыли 228 р. 14 к., изъ которыхъ 160 р. употреблены на покупку 4 дюж. вѣнскихъ стульевъ, 24 р. уплачены за работу 16 скамей и 15 р.—за 30 рамокъ для волшебнаго фонаря. Остальные 35 р. 44 к. зачислены въ капиталъ по устройству чтеній.

Въ осенній семестръ чтенія снова возобновились. Священникъ И. Подгорбунскій прочелъ 3 лекціи о буддизмѣ.

C. Издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году изданъ XXIX томъ «Извѣстій», состоящій изъ 3-хъ выпусковъ, объемомъ въ 25 печатныхъ листовъ съ 4-мя таблицами, 2-мя картами и 1 профилемъ и содержащій слѣдующія статьи и рефераты:

По физической геологіи: 1) Обручевъ В. А. «Элизе Реклю. Земля и люди, всеобщая географія» (рефератъ); 2) Герасимовъ А. П. «Мейстеръ А. Экибасъ-тузское каменноугольное мѣсторожденіе» (рефератъ); 3) Герасимовъ А. П. «Краткое описаніе Борзинскаго самосадочнаго озера»; 4) Обручевъ В. А. «Лопатинъ А. Дневникъ Туруханской экспедиціи» (рефератъ); 5) Обручевъ В. А. «Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири» (рефаратъ); 6) Обручевъ В. А. «Предварительный отчетъ Моньчжурской экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Э. Э. Анертъ» (рефератъ); 7) Прейнъ Я. П. «Сапожниковъ В. По Алтаю» (рефератъ); 8) Е. М. де-Геннингъ-Михелисъ. «Въ сѣверной Монголіи» (съ планомъ и таблицей съемокъ и профилей); 9) Стефановичъ Я. В. «Къ вопросу о донномъ льдѣ» (съ таблицей рисунковъ).

По этнографіи и археологіи: 1) Іохельсонъ В. «Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ инородцевъ Колымскаго и Верхоянскаго округовъ» (съ картой маршрутовъ); 2) Козьминъ Н. М. «Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ рѣки Малый

Патомъ» (съ таблицей); 3) Суворовъ И. и Языковъ Я. «Илимскія свадебныя пѣсни».

По ботаникѣ: 1) Прейнъ Я. П. «Матеріалы для флоры народно-медицинскихъ растеній Восточной Сибири; 2) Онъ-же. «Матеріалы къ флорѣ Якутской области»; 3) Онъ-же. «Замѣтка о Trapa natans L.»; Шостаковичъ В. Б. «Матеріалы по флорѣ низшихъ грибовъ г. Иркутска» (съ таблицей).

Минералогія: Обручевъ В. А. «Варіолитъ съ р. Енисея И. Толмачевъ» (рефератъ).

Кромѣ того въ этомъ томѣ напечатано: библіографія Сибири, Монголіи, Маньчжуріи и Кореи за 1897 годъ. Якубовича С. П.; дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1898 году и отчетъ Отдѣла за 1897 годъ.

Затѣмъ въ 1898 году изданы:

1) Труды Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (№ 2), въ которомъ напечатана статья: Майновъ И. И. «Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края» (съ тремя таблицами, 1 фототипіей и 1 цинкографіей). 214 стр. 8°.

2) Систематическій указатель статей, касающихся материка Азіи, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1846 по 1897 г., 245 стр. 8°.

3) Труды Якутской экспедиціи, снаряженной на средства И. М. Сибирякова, отд. III, т. X, часть 3. Іохельсонъ В. И. «Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ» съ 37-ю рисунками въ текстѣ 167 стр. 8°. Издан. на средства А. И. Громовой.

4) Труды Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отд. III, т. I, часть 2. Ястремскій В. Падежные суффиксы въ якутскомъ языкѣ, 50 стр.

D. Дѣятельность секцій Отдѣла.

I. Этнографической.

Дѣятельность этнографической секціи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ минувшемъ 1898 году выразилась въ 4-хъ засѣданіяхъ, бывшихъ: 7-го февраля, 30-го марта, 25-го апрѣля и 13-го сентября. Глав-

ное вниманіе секціи было обращено на составленіе этнографической программы, начатой еще въ 1897 году.

При составленіи этой программы секція имѣла въ виду, что таковая предназначается главнымъ образомъ для пользованія тѣхъ изъ интеллигентныхъ лицъ, которыя, проживая въ глухихъ углахъ Сибири и интересуясь этнографіей, не имѣютъ возможности заняться систематическимъ собираніемъ матеріаловъ по народовѣдѣнію. Поэтому-то при составленіи программы на долю секціи выпала трудная задача, чтобы таковая при возможной полнотѣ была незагромождена излишними деталями, могущими затруднять изслѣдователя обратить вниманіе на болѣе существенныя стороны быта народности.

Для достиженія этой цѣли предположено печатать жирнымъ шрифтомъ наиболѣе важные вопросы и кромѣ того рѣшено было, для наиболѣе успѣшнаго пользованія программой, для нѣкоторыхъ отдѣловъ ея предпослать небольшія предисловія, въ которыхъ указывалось бы, при посредствѣ приводимыхъ примѣровъ, болѣе удобные пріемы при собираніи этнографическихъ свѣдѣній. Въ основаніе программы была взята программа участниковъ Якутской Экспедиціи И. М. Сибирякова, какъ наиболѣе удобная и цѣлесообразная для лицъ, непосвятившихъ себя исключительно научной дѣятельности.

Составленіе и разработку отдѣльныхъ частей программы приняли на себя слѣдующія лица:

И. И. Майновъ — жилище и его принадлежности, семейный бытъ (брачный возрастъ, свадьбы и супружеское сожительство, взаимныя отношенія членовъ семьи и родственниковъ, смерть и похороны), и вѣрованія и обычаи, связанные съ хозяйственной дѣятельностью населенія.

С. А. Григорьевъ — дѣтскій возрастъ и отрочество.

Н. Н. Козьминъ — нравы и національный характеръ.

С. В. Ястремскій — вѣрованія.

В. Я. Сизыхъ — одежда и наряды.

Д. П. Першинъ — пища, житье, игры и увеселенія.

Въ настоящее время вполнѣ закончены слѣдующіе отдѣлы программы:

1) Нравы и національный характеръ, составлено Н. Н. Козьминымъ.

2) Дѣтство и отрочество, составлено С. А. Григорьевымъ.

и 3) Вѣрованія и обычаи, связанные съ хозяйственной дѣятельностью населенія.

Остальныя части программы еще не окончены, такъ какъ лица, взявшія на себя составленіе извѣстныхъ отдѣловъ программы, не имѣли возможности удѣлить на это достаточно времени при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей.

Къ лѣту текущаго года секція надѣется закончить составленіе этнографической программы.

Кромѣ занятій по составленію программы секціей были разсмотрѣны слѣдующія, поступившія на разсмотрѣніе рукописи:

1) рукопись, заключавшая въ себѣ 30 свадебныхъ пѣсенъ записанныхъ гг. Суворовымъ и Языковымъ въ Илимскѣ съ соблюденіемъ особенностей языка и съ описаніемъ свадебнаго ритуала;

2) рукопись В. А. Комаровскаго о Баунтовскихъ орочонахъ, заключающая въ себѣ разнородныя замѣтки, касающіяся быта и образа жизни орочонъ;

3) рукопись, заключающая въ себѣ пѣсни, сказки и другія произведенія творчества Селенгинскихъ крестьянъ, записанныя г. Дудинымъ;

4) рукопись, заключающая въ себѣ заговоры отъ пожара, разбойниковъ, родимца, змѣинаго жала, лихорадки и проч., употребляемые крестьянами Енисейской губерніи;

5) рукопись г. Суворова съ описаніемъ сватовства, смотрѣнья, дѣвишника Илимскихъ свадебъ и, кромѣ того, новыя пѣсни, незаписанныя въ первой рукописи гг. Суворова и Языкова, напечатанныя въ Извѣстіяхъ Отдѣла.

и 6) очеркъ о киргизахъ, составленный С. Ф. Коваликомъ по порученію секціи, которая имѣетъ въ виду заготовить еще рядъ небольшихъ популярныхъ очерковъ, которыя могли бы познакомить публику съ народностями, населяющими Сибирь.

Изъ небольшой группы лицъ, принимавшихъ участіе въ этнографической секціи, сообщили послѣдней о своихъ занятіяхъ въ минувшемъ году слѣдующія данныя:

И. И. Майновъ занимался: 1) корректурой своей работы «Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края», вышедшей въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года, 2) разработкой антронометрическихъ данныхъ о метисахъ Якутской области, при этомъ г. Майновъ сообщилъ, что по принятой имъ методѣ всѣ имѣющіяся у него данныя распредѣлены на особыя серіи, соотвѣтствующія груп-

пахъ метисовъ различной степени смѣшенія русскаго элемента съ якутскимъ. Всего измѣрено имъ метисовъ 167. Въ минувшемъ году г. Майновымъ закончена разработка данныхъ о ростѣ и начата разработка данныхъ о головномъ и лицевомъ указателяхъ, о ширинѣ межглазничнаго разстоянія, длинѣ туловища, переднихъ и нижнихъ конечностей и т. д.

Работа г. Майнова о тунгусахъ Якутскаго края, изданная на средства Отдѣла, удостоена отъ Императорскаго Общества Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи половинной преміи имени А. Л. Разцвѣтова.

С. В. Ястремскій занимался грамматикой якутскаго языка. Минувшимъ годомъ имъ приготовленъ къ печати и выпущенъ въ свѣтъ трудъ: «Падежные суффиксы въ якутскомъ языкѣ» Кромѣ того, г. Ястремскій занимался составленіемъ отдѣла программы о вѣрованіяхъ.

С. А. Григорьевъ занимался собираніемъ народныхъ пѣсенъ крестьянъ Иркутскаго округа (село Оёкъ и друг.).

М. П. Овчинниковъ занимался систематизаціей своей археологической коллекціи, собранной въ окрестностяхъ Иркутска. Значительный матеріалъ, собранный г. Овчинниковымъ, даетъ возможность опредѣленно судить о каменномъ вѣкѣ въ ближайшихъ окрестностяхъ Иркутска, а собранныя г. Овчинниковымъ значительныя коллекціи каменныхъ орудій представляютъ большую цѣнность для археолога. Было-бы крайне желательно, чтобы коллекція г. Овчинникова поступила въ иркутскій музей.

Д. П. Першинъ лѣтомъ минувшаго года посѣтилъ Тункинскую долину до Ниловой пустыни, при чемъ ему удалось собрать небольшой матеріалъ, касающійся этнографіи бурятъ.

Гг. Суворовъ и Языковъ въ текущемъ году продолжали собираніе матеріаловъ по народному творчеству въ г. Иркутскѣ.

II. Статистической.

Въ первой половинѣ отчетнаго года дѣятельность секціи прекратилась вслѣдствіе отъѣзда предсѣдателя и секретаря секціи.

Въ октябрѣ распорядительный комитетъ постановилъ избрать новаго предсѣдателя секціи и 25-го ноября состоялось общее собраніе, на которомъ было сдѣлано два доклада: 1) Н. П. Левинымъ «О кустарной промышленности Восточной Сибири» и

2) В. Б. Шостаковичемъ «О вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыхъ и о новомъ способѣ борьбы съ ними».

На этомъ собраніи предсѣдателемъ секціи былъ избранъ Н. П. Левинъ, а секретаремъ Н. П. Козьминъ.

10-го декабря 1898 г. было административное собраніе секціи для обсужденія программы для собиранія свѣдѣній о кустарной промышленности.

Отчетъ о состояніи музея и библіотеки Отдѣла за 1898 годъ.

I. Коллекціи музея.

Въ отчетномъ году въ музей поступило 140 номеровъ коллекцій въ 208 названіяхъ и въ 1075 предметахъ.

Поступившіе предметы распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ.

по минералогіи	631
» этнографіи	167
» антропологіи	154
» зоологіи	66
» нумизматикѣ	20
» палеонтологіи	10

На средства Отдѣла пріобрѣтены: нефритовое кольцо и два топора (за 11 рублей), девять старинныхъ монетъ и шкуры рыси и рассомахи.

Получено въ даръ:

отъ Алексѣева И. В. одинъ экземпляръ линя Tinca vulgaris;
» Бархатова — каменный пестъ;
» Богораза В. Г. — этнографическая коллекція чукчей и ламутъ въ 63 предметахъ, 13 каменныхъ орудій и 12 образцовъ горныхъ породъ;
» Гаряева В. П. — шкура волка;
» Гедройцъ Э. А. князя — коллекція горныхъ породъ въ 85 предметахъ;
отъ Герасимова А. И. — коллекція горныхъ породъ въ 93 предметахъ:
» Гомбоева Н. И. — 5 буддійскихъ картинъ;

Отъ Де-Геннингъ-Михелиса Е. М. коллекція горныхъ породъ въ 27 предметахъ;

» Зайкина Г. — образецъ горнаго хрусталя;

» Каберова — двѣ пары лаптей;

» Комаровскаго В. А. — этнографическая коллекція орочонъ въ 27 предметахъ.

» Катышевцева I. — шкура лисицы;

» Короткова Е. — коллекція горныхъ породъ въ 39 предметахъ;

» Никитиной П. — старинныя русскія монеты въ 11 предметахъ;

» Обручева В. А. — коллекція горныхъ породъ въ 252 предметахъ.

» Перетолчина С. П. — коллекція насѣкомыхъ, образцовъ почвы озера Косоголъ; 68 названій;

» Рождественскаго — коллекція минералловъ, употребляемыхъ въ гончарномъ искусствѣ, 66 образцовъ;

» Филимонова — черепъ бурята;

» Цыбдэнова ламы — 2 картины буддійскія;

» Управленія Забайкальской желѣзной дороги — добытыя при земляныхъ работахъ въ Глазковѣ кости человѣка и животныхъ и каменныя орудія, всего 165 предметовъ;

» Янчуковскаго А. В. — шкурка чернаго аиста.

Кромѣ того, доставлена въ музей, но еще не разобрана, коллекція рыбъ, собранная въ устьѣ р. Лены членомъ Отдѣла Н. П. Левинымъ.

II. Посѣтители музея и объясненія коллекцій.

Въ отчетномъ году музей былъ открытъ 33 раза.

Общая сумма посѣтителей за годъ (за исключеніемъ каникулярнаго времени съ 15-го мая по 15-е сентября, когда музей посѣтило много лицъ оставшихся не зарегистрированными), достигла 9238 человѣкъ (въ 1897 г. 9162), въ томъ числѣ:

мужчинъ	3332
женщинъ	1786
мальчиковъ	2757
дѣвочекъ	1360

Самое малое число посѣтителей (129) было 29-го марта, самое большое (637) 18-го октября.

Каждое воскресенье, (за исключеніемъ 5) велись объясненія коллекцій. Вотъ списокъ объясненій.

По ботаникѣ и зоологіи:

1. Картины изъ жизни насѣкомыхъ (4 раза);
2. Заботы насѣкомыхъ о потомствѣ;
3. О насѣкомоядныхъ растеніяхъ;
4. О мамонтѣ и другихъ, ему современныхъ животныхъ (2);
5. О паразитахъ человѣка (2 раза).

По этнографіи и археологіи:

1. О якутахъ (3 раза);
2. О жизни доисторическаго человѣка (2 раза);
3. Объясненіе коллекцій каменнаго вѣка съ р. Китоя;
4. О шаманствѣ (2 раза);
5. О чукчахъ;
6. О сойотахъ.

По техническимъ производствамъ:

1. О фарфоровомъ и фаянсовомъ производствѣ;
2. О свекло-сахарномъ производствѣ;
3. О приготовленіи цемента.

Всего сдѣлано 24 объясненія, пять воскресеній было посвящено обходу музея съ публикой, а 4 раза объясненій не было.

III. Библіотека Отдѣла.

Въ первой половинѣ отчетнаго года редакціонная комисоія разобрала по отдѣламъ составленный консерваторомъ Отдѣла карточный каталогъ библіотеки, со второй половины года начато печатаніе каталога и русская часть его уже совсѣмъ готова, каталогъ будетъ напечатанъ въ 1899 году.

Въ текущемъ году въ библіотеку поступило 205 №№ въ 200 названій, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I.	Общая географія	8
II.	Математическая географія	5
III.	Физическая географія	15
IV.	Геогнозія	9
V.	Біологическія науки	22
VI.	Соціологія, антропологія, этнографія, археологія, языкознаніе	28
VII.	Исторія, біографія	14
VIII.	Статистика, сельское хозяйство, экономика	56
IX.	Медицина	1
X.	Библіографія, справочныя книги	37
XI.	Смѣсь	4

На средства Отдѣла пріобрѣтены: Engler und Prantl Die natürlichen Pflanzenphamilien.

Получены въ даръ отъ авторовъ и членовъ Отдѣла: 40 экз.

Остальныя книги поступили отъ различныхъ обществъ и учрежденій, съ которыми Отдѣлъ состоитъ въ обмѣнѣ изданіями.

Въ 1898 г. библіотека получала 138 періодическихъ изданій, изъ нихъ: на русскомъ языкѣ -- 67, на нѣмецкомъ — 19, на французскомъ — 19, на англійскомъ — 17, на испанскомъ—5, на италіанскомъ--3, на болгарскомъ и шведскомъ—по 2, на финскомъ, румынскомъ, голландскомъ и португальскомъ языкахъ — по одному.

Изъ особенно цѣнныхъ пріобрѣтеній библіотеки нужно отмѣтить: Engler und Prantl Die natürlichen Pflanzenphamilieu, и подаренные Отдѣлу: А. М. Сибиряковымъ прекрасный атласъ планшетовъ рѣки Ангары, и Martin'омъ его изданія этнографическихъ коллекцій, собранныхъ имъ въ Сибири и на Востокѣ. Въ отчетномъ году библіотекой пользовались 38 человѣкъ, которыми истребовано 375 названій.

IV. Книжный складъ.

На 1-е января 1899 г. въ книжномъ складѣ состояло изданій Отдѣла 21 названіе въ 6857 экземплярахъ на 7583 р. 50 к.; чужихъ изданій 31 названіе въ 1622 экземплярахъ на 1493 р. 50 к. Всего на 9077 руб.

Кромѣ того у коммиссіонеровъ (книжный магазинъ Макушина въ Иркутскѣ и Читинскій Отдѣлъ И. Р. Г. О.) находится изда-

ній Отдѣла 22 названія въ 266 экземплярахъ на 635 р. 85 к.; (не получены свѣдѣнія отъ комиссіонеровъ магазиновъ: Макушина въ Томскѣ, магазина Стасюлевича, Ильина, Главнаго Штаба въ С.-Петербургѣ и Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.).

Продано: изъ склада на 53 р. 15 к., отъ комиссіонера Макушина Иркутска и Читы на 95 р. 93 к.

Кассовый отчетъ восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1898 годъ.

ДОХОДЫ.	По смѣтѣ предположено. руб.	к.	Поступило въ дѣйствительности. руб.	к.
А. Оставалось къ 1-му января 1898 года:				
1) Неприкосновеннаго капитала. . . .	—	—	6385	56
2) Запаснаго » . . .	—	—	1000	—
3) Спеціальныхъ капиталовъ.	—	—	3665	12
4) Капитала на текущія нужды . . .	—	—	448	91
5) Переходящихъ суммъ (на покрытіе расходовъ по отправкѣ казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ)	—	—	60	—
			11559	59
Б. Въ теченіе 1898 г. поступило въ капиталъ на текущія нужды:				
1) Правительственной субсидіи. . . .	2000	—	2000	—
2) Городской субсидіи.	—	—	600	—
3) Членскихъ взносовъ	1640	—	1140	—
4) Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла.	360	—	342	54
5) За проданныя книги, брошюры и за «Извѣстія» Отдѣла	300	—	82	91
6) За прокатъ стульевъ и зала музея.	—	—	105	—
7) Кортомной платы съ дома.	—	—	38	50
8) Позаимствованныхъ изъ спеціальнаго капитала «имени Петра I» для уплаты долга типографіи Макушина	—	—	1300	—
			5608	95

	По смѣтѣ предположено. руб.	к.	Поступило въ дѣйствительности. руб.	к.
В. Въ теченіе 1898 г. поступило въ спеціальные капиталы:				
1) Въ капиталъ «на устройство зоологической станціи въ селеніи Голоустномъ»	—	—	81	95
2) Въ капиталъ «лекціонный» оставшихся отъ продажи билетовъ на систематическія чтенія	—	—	35	34
3) Въ капиталъ «на стипендію имени Петра I» %/o съ этого капитала.	—	—	36	49
4) Въ капиталъ «имени И. Д. Черскаго» %/o съ этого капитала.	—	—	33	13
5) Въ капиталъ «на стипендію имени Н. М. Ядринцева» %/o съ этого капитала.	—	—	3	81
6) Въ капиталъ «на собираніе коллекцій для Парижской выставки» . . .	—	—	2500	—
			2690	72
Всего рублей . .	—	—	19859	26

РАСХОДЫ.	По смѣтѣ предположено. руб.	к.	Израсходовано въ дѣйствительности. руб.	к.
А. Въ теченіе 1898 г. произведено расходовъ изъ капитала «на текущія нужды»:				
1) На ученыя предпріятія Отдѣла:				
Выдано для экскурсій съ научною цѣлью членамъ Отдѣла:				
С. П. Перетолчину . . 150				
Н. П. Левину 100				
В. Ф. Иванову. . . . 50				
	—	—	300	—

		По смѣтѣ предположено. руб.	к.	Израсходовано въ дѣйствительности. руб.	к.
2) На изданія Отдѣла:					
а) уплачено въ типографію Макушина	2018—29				
б) уплачено по счету художествен. фототипіи и цинкографіи А. Н. Вильборга въ С.-Петербургѣ . . .	102—60				
в) употреблено на матеріалы для фотографій, изготовленныхъ для изданій Отдѣла и отчета г. Іохельсона .	15				
		2509	—	2135	89
3) На музей и библіотеку:					
а) содержаніе и приращеніе музея коллекціями и инструментами	80—19				
б) жалованье препаратору	133				
		569	—	213	19
4) На содержаніе администраціи Отдѣла:					
а) жалованье правителю дѣлъ	600				
б) жалованье консерватору музея — онъ же библіотекарь	600				
		1200	—	1200	—
5) На хозяйственныя нужды:					
а) жалованье разсыльному	240				
б) жалованье сторожу .	240				
		480	—	480	—
в) отопленіе	390—55				
г) освѣщеніе.	61—63				
		430	—	452	18

		По смѣтѣ предположено.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
		руб.	к.	руб.	к.
д) оцѣночнаго сбора		23	—	21	90
е) ремонтъ зданій . . .	277				
ж) содержаніе чистоты въ домѣ	95—70				
з) обзаведеніе и ремонтъ мебели и разныхъ вещей по дому . . .	34—94				
		90	—	407	64
и) содежраніе телефона		80	—	80	—
к) канцелярскіе расходы	53—61				
л) почтовые »	41—42				
м) храненіе капиталовъ.	3—65				
н) на разъѣзды по дѣламъ Отдѣла и мелкіе расходы	43—35				
		126	—	142	03
о) непредвидѣнные расходы (на леченіе сторожа, похороны его и проч.).		—	—	34	—
				5466	83

Б. Въ теченіе 1898 г. произведено расходовъ изъ спеціальныхъ капиталовъ:

1) Изъ капитала «на устройство зоологической станціи въ с. Голоустномъ»:					
а) отослано наблюдателю станціи г. Гаряеву	50				
б) употреблено на отправку денегъ и уплочено по счетамъ .	18—66				
		—	—	68	66
2) Изъ капитала «на отправку казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ»:					
Уплочено по счету конторы А. И. Громовой		—	—	25	40

	По смѣтѣ предположено. руб.	к.	Израсходовано въ дѣйствительности. руб.	к.
3) Изъ капитала «на образованіе стипендіи имени Петра I»:				
Перечислено (заимообразно) «въ капиталъ на текущія нужды» . . .	—	—	1300	—
4) Изъ капитала «на собираніе коллекцій для Парижской выставки»:				
Употреблено изъ этого капитала . . .	—	—	300	—
			1694	06
В. Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1899 г.				
1) Неприкосновеннаго капитала. . . .	—	—	6385	56
2) Запаснаго	—	—	1000	—
3) Спеціальныхъ капиталовъ	—	—	4721	78
4) Капитала на текущія нужды . . .	—	—	591	03
			12698	37
Всего рублей . . .			19859	26

Примѣчаніе: На 1-е января 1899 года капиталъ «на текущія нужды» состоитъ въ долгу спеціальнымъ капиталамъ: 1) «на изслѣдованіе быта бурятъ»—300 руб. и 2) «на стипендію имени Петра I»—1300 руб.

Подлинный отчетъ подписалъ:
Казначей Отдѣла *В. Сказываевъ.*

Отчетъ объ устройствѣ и дѣятельности временной зоологической станціи около с. Голоустнаго, представленный Восточно-Сибирскому Отдѣлу И. Р. Г. О. его членами А. В. Вознесенскимъ и В. В. Шостаковичемъ.

Представляя настоящій отчетъ В.-С. Отд. И. Р. Г. О., нижеподписавшіеся, въ виду окончанія фазиса, въ существованіи станціи, считаютъ своимъ долгомъ свести въ одно цѣлое всѣ данныя по этому дѣлу, разбросанныя въ различныхъ мѣстахъ «Извѣстій» въ протоколахъ засѣданій комитета.

Во-первыхъ, слѣдуетъ упомянуть, что иниціатива всего дѣла

несомнѣнно принадлежитъ Ивану Адріановичу Пятидесятникову, устроившему метеорологическую станцію въ Голоустномъ и предложившему въ домѣ метеорологической станціи пріютъ и для станціи зоологической. Г. Пятидесятниковъ принялъ на себя и расходы по содержанію на станціи въ теченіе года своего товарища В. П. Гаряева, студента Московскаго университета, въ качествѣ зоолога станціи. Воспользовавшись этимъ предложеніемъ И. А. Пятидесятникова, одинъ изъ нижеподписавшихся взялъ на себя инициативу пригласить къ участію въ этомъ дѣлѣ и другихъ лицъ, сочувствующихъ вообще изученію Байкала въ естественно-историческомъ отношеніи. Въ письмѣ, разосланномъ въ іюнѣ 1897 г. болѣе близкимъ этому дѣлу лицамъ[1]), бывшимъ въ это время въ Иркутскѣ, лица, сочувствующія развитію естественно-историческихъ изслѣдованій на Байкалѣ, приглашались принять въ этомъ дѣлѣ то или другое участіе и помочь осуществленію зародившейся идеи объ учрежденіи на Байкалѣ въ Голоустномъ, хотя бы временной для опыта, зоологической станціи. На собраніи заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ рѣшено было:

1) Признать желательнымъ устройство зоологической станціи въ Голоустномъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это окажется возможнымъ, хотя въ видѣ опыта.

2) Открыть подписку между знакомыми для пріобрѣтенія инвентаря станціи.

3) На собранныя средства, по указаніямъ Н. П. Левина, Д. П. Першина и В. Б. Шостаковича, пріобрѣсти наиболѣе необходимыя вещи, обезпечивъ прежде всего возможность коллектированія въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ.

4) По открытіи осеннихъ засѣданій распорядительнаго комитета Отдѣла предложить послѣднему принять вновь открытую станцію въ свое вѣдѣніе, такъ какъ указанное начинаніе тѣсно связано съ прямыми задачами Отдѣла и для инициаторовъ его, какъ членовъ Отдѣла, было бы нежелательно, чтобы это новое предпріятіе не вошло бы въ кругъ дѣятельности Отдѣла.

Подписка между различными лицами, болѣе или менѣе близко стоявшими къ этому дѣлу, дала слѣдующіе результаты:

Деньгами были пожертвованы:

---

[1]) Ѳ. К. Дриженко, Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ, В. Б. Шостаковичъ, В. Е. Яковлевъ, А. В. Янчуковскій.

А. Я. Нѣмчиновымъ .	100 р.		А. И. Лушниковымъ .	15 р.
Я. Г. Патушинскимъ.	100 »		М. Я. Мендельсономъ	15 »
В. П. Сукачевымъ . .	100 »		В. А. Обручевымъ . .	15 »
А. В. Вознесенскимъ.	15 »		И. И. Поповымъ. . .	5 »
А. П. Герасимовымъ .	15 »		Б. П. Шостаковичемъ	15 »
Ѳ. К. Дриженко . . .	15 »		А. В. Янчуковскимъ .	15 »

Всего собрано 425 рублей.

Кромѣ того пожертвованы:

В. Т. Зиминымъ микроскопъ Гартнака.

Л. Н. Зицерманомъ, черезъ посредство Н. П. Левина, 3 ведра спирта.

В. П. Сукачевымъ драги и др. принадлежности для глубоководныхъ драгированій.

и, наконецъ, во временное пользованіе станціи предоставленъ С. И. Родіоновымъ прекрасный микроскопъ Зейберта.

Согласно постановленію того же собранія, собранныя средства были израсходованы слѣдующимъ образомъ:

Выдано В. П. Гаряеву на различные расходы въ безотчетное распоряженіе	120	р.	—	к.
Пріобрѣтено различной стеклянной посуды на . .	47	»	93	»
» разныхъ аппаратовъ и инструментовъ	160	»	40	»
» различныхъ реактивовъ	67	»	88	»
Почтовые и др. расходы	6	»	84	»
	403	р.	05	к.
Остатокъ.	21	р.	95	к.
	425	р.	—	к.

Къ сентябрю 1897 года всѣ или почти всѣ изъ указанныхъ вещей уже были доставлены на мѣсто и г. Гаряевъ, хотя и при неблагопріятныхъ условіяхъ, осенью могъ приступить уже къ сбору коллекцій.

Осенью отъ лица учредителей станціи было внесено въ комитетъ предложеніе «взять на себя починъ въ организаціи біологическихъ изслѣдованій на Байкалѣ, принять всѣ собранныя средства и болѣе или менѣе устроенную станцію въ Голоустномъ въ распоряженіе Отдѣла и руководить далѣе этимъ дѣломъ по его усмотрѣнію» (см. протоколъ засѣданія распоряд. комит. В.-С. О.

отъ 6-го сентября 1897 г. п. 19 и приложенную къ протоколу записку. «Извѣстія» 1897 г. № 4).

По разсмотрѣніи этого дѣла комитетъ поручилъ отдѣленію географіи физической и математической выработать всѣ подробности устройства станціи и планъ ея дѣйствій, которое, представляя въ свою очередь докладъ комитету (см. протоколъ засѣданія отдѣленія отъ 5-го декабря 1897 г.), ходатайствовало о возможно большемъ развитіи этого дѣла. Въ засѣданіи распорядительнаго комитета 13-го декабря 1897 г. (см. «протоколы» п. 15. «Извѣстія» 1898 г. № 1) «постановлено передать дальнѣйшее завѣдываніе біологической станціей въ с. Голоустномъ отдѣленію географіи физической и математической», причемъ въ виду скудости средствъ отдѣла и скептическаго отношенія къ этому дѣлу, высказаннаго нѣкоторыми членами комитета, предоставлено было отдѣленію расходовать и впредь только тѣ средства, которыя были собраны учредителями. Такъ какъ въ распоряженіи отдѣленія оказались крайне незначительныя средства, то и дѣятельность его могла быть очень ограничена, а именно она свелась къ небольшимъ расходамъ на пріобрѣтеніе тѣхъ или другихъ наиболѣе необходимыхъ препаратовъ и къ расходамъ на собираніе коллекцій. Оказывалась по мѣрѣ возможности помощь единственному труженику на станціи (безплатному для Отдѣла)—В. П. Гаряеву—доставкою ему книгъ и прочихъ пособій для его занятій. Наконецъ, осенью 1898 г., по отъѣздѣ г. Гаряева для поступленія въ Казанскій Университетъ, станція прекратила свое существованіе, какъ за недостаткомъ средствъ, такъ и рабочихъ силъ. Оставшіеся приборы и принадлежности были отчасти доставлены въ музей, частью же сданы на храненіе метеорологической станціи И. А. Пятидесятникова.

За все время существованія станціи ее посѣтили члены Отдѣла: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ и Ѳ. К. Дриженко, затѣмъ студенты-зоологи С.-Петербургскаго университета В. Солдатовъ и Д. Шостаковичъ и Московскаго—И. Алексѣевъ.

Съ отъѣздомъ В. П. Гаряева прекратилась и дѣятельность станціи. На приглашеніе другого зоолога не было средствъ, тѣмъ болѣе еще, что услуги г. Гаряева не стоили, какъ это было уже говорено, Отдѣлу ни копѣйки, а на подобную жертву со стороны кого-либо другого Отдѣлъ конечно не могъ и разсчитывать. Поэтому станція была закрыта. По докладѣ о предстоящемъ закрытіи станціи распорядительному комитету въ засѣданіи 10 мая

1898 года (см. протоколы п. 12. «Извѣстія» 1899 г. № 1) послѣднимъ было постановлено отослать въ зоологическій музей Императорской Академіи Наукъ наиболѣе интересныя части собранныхъ коллекцій и просить музей, не найдетъ ли онъ возможнымъ поддержать начатое дѣло. Въ письмѣ отъ 24 августа, написанномъ по порученію комитета А. В. Вознесенскимъ — указывалось, между прочимъ, что послѣ временнаго, годичнаго почти, опыта станція въ Голоустномъ закрыта за неимѣніемъ у Отдѣла дальнѣйшихъ средствъ, но что Отдѣлъ, ходатайствуя предъ музеемъ о помощи этому новому предпріятію, съ своей стороны готовъ предоставить командированнымъ отъ музея лицамъ помѣщеніе для жизни ихъ въ Голоустномъ, затѣмъ весь инвентарь станціи, далѣе сторожа для помощи при разъѣздахъ по озеру лѣтомъ и наконецъ готовъ принять на себя заботы по пересылкѣ коллекцій и охранѣ оставляемыхъ приборовъ.

Въ отвѣтъ на это, письмомъ на имя Отдѣла отъ 27 октября 1898 года, директоръ зоологическаго музея академикъ Заленскій увѣдомилъ, что въ виду значительнаго научнаго интереса предоставленныхъ музею коллекцій, послѣдній нынѣ уже нашелъ возможнымъ приступить къ научной обработкѣ нѣкоторой части ихъ — такъ обработку Plankton'а принялъ на себя извѣстный профессоръ г. G. O. Sars въ Христіаніи. Далѣе, не имѣя возможности удѣлить на станцію часть средствъ изъ суммъ 1898 года, музей надѣется принять матеріальное участіе въ продолженіи дѣятельности новой станціи въ настоящемъ 1899 году.

Такимъ образомъ можно надѣяться, что сдѣланный въ 1897 — 98 годахъ опытъ устройства зоологической станціи на Байкалѣ не останется изолированнымъ и его результаты не пропадутъ даромъ.

За неимѣніемъ средствъ, В. П. Гаряеву приходилось заниматься коллектированіемъ главнымъ образомъ поблизости станціи; лишь зимою 1898 года ему удалось совершить экскурсію по льду къ устью Селенги, гдѣ зимой происходитъ ловъ рыбы. Эта поѣздка между прочимъ дала цѣнный матеріалъ по ихтіофаунѣ Байкала. Гаряеву удалось добыть нѣсколько несомнѣнно новыхъ видовъ Cottus'овъ.

За время существованія станціи собраны слѣдующія коллекціи:

Млекопитающіе и Птицы:

Canis lupus . . .	1	шкурка	Motacilla (sp. ?) .	1	»
Sciurús vulgaris .	2	чуч.	Accipiter nisus. .	1	»
Phoca baicalensis.	1	шкура	Anas circia ✓ . .	1	»
Cinclús	4	шкурки	Numennius arquatus	1	»
Emberiza (sp. ?) .	3	»	Anas acuta . . .	1	»
Circus (sp. ?). . .	1	»	Anas clypeata . .	2	»
Carpodacus (sp. ?).	2	»	Fuligula cristata .	1	»
Corvus monedula dauricús. . . .	1	»	Tringa alpina . . .	2	»
Sciuropterus sibiricus	2	»	Haradrius (sp. ?) . .	1	»
Corvus sibiricus .	1	»	Totanús ochropus.	1	»
Anas boshas . . .	1	»	Totanús glottis. .	1	»
Anas (sp. ?) . . .	2	»	Corvus monedula neclectûs . . .	1	»
Fuligula fusca . .	2	»	Grus (sp. ?) . . .	1	»
Anser segetum . .	1	»	Fuligula (?)	1	»
Anas crecca . . .	6	»	Totanus (?) . . .	1	»

Рыбы:

Cottus 9 видовъ въ	63 экз.	Thymallus vulgaris.	5
Cottus sibiricus. . .	2	Esox (?)	1
Gobio fluviatilis . .	1		

Безпозвоночные:

Gammarus . . .	14 банокъ	Различныхъ друг. червей . . .	19 видовъ
Hirudinea. . . .	8 »	Plankhon'a . .	14 баночекъ

Коллекція рыбъ и безпозвоночныхъ отослана въ музей Академіи Наукъ въ Петербургѣ.

Наиболѣе удобнымъ временемъ для лова и собиранія коллекцій оказалось время съ половины мая до конца іюня и затѣмъ конецъ зимы (съ февраля до апрѣля) во время глубоководнаго лова рыбы рыбопромышленниками. Съ іюня мѣсяца до отъѣзда г. Гаряева различныя неблагопріятныя обстоятельства помѣшали ему заняться болѣе или менѣе систематическими работами по станціи.

Изъ собранныхъ коллекцій видно, что даже при такихъ работахъ, какія велись на станціи, а именно при скорѣе пробныхъ, чѣмъ систематическихъ драгированіяхъ уже получались если и не совершенно новые, то по крайней мѣрѣ очень рѣдкіе экземпляры рыбъ изъ рода Cottus и громадное разнообразіе ракообразныхъ изъ рода Gammarus'овъ. Образцы собранные на Байкалѣ — (едва-ли не впервые) — планктона, какъ мы видѣли, обратили особенное вниманіе Академіи и въ качествѣ наиболѣе интересныхъ частей присланныхъ коллекцій переданы уже теперь въ обработку знатоку этого дѣла профессору Сарсу. Во всякомъ случаѣ оказалось очевиднымъ, что глубоководныя болѣе тщательныя и систематическія изслѣдованія Байкала способны дать массу новаго и цѣннаго научнаго матеріала и что Байкалъ въ естественноисторическомъ отношеніи представляетъ собою богатѣйшую жатву для всякаго изслѣдователя, хотя бы такъ скудно обставленнаго, какъ это было въ Голоустномъ. Можно надѣяться, что примѣръ устройства зоологической станціи въ Голоустномъ вызоветъ подражателей, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣланный опытъ дастъ небезполезныя указанія для будущихъ изслѣдователей. Слабыми сторонами станціи въ Голоустномъ являются:

1. Не совсѣмъ удобнымъ оказывается положеніе Голоустинской станціи на мысу, около котораго волненіе очень часто мѣшаетъ спокойному лову, но эта особенность, при вообще мало развитой береговой линіи на Байкалѣ, является почти неустранимой: закрытыхъ бухтъ на Байкалѣ почти нѣтъ.

2. Не совсѣмъ удобна и изолированность Голоустнаго отъ торныхъ путей — весною и осенью во время покрытія и вскрытія Байкала сообщеніе съ Голоустнымъ возможно только по верховой тропѣ. Лѣтомъ сообщеніе поддерживается — а въ будущемъ вѣроятно улучшится значительно — пароходами Нѣмчинова и случайными лодками и баржами. Зимою оно наиболѣе удобно.

Къ удобствамъ Голоустнаго, какъ зоологической станціи, слѣдуетъ причислить:

во-1-хъ, извѣстную изолированность дома станціи отъ всякихъ помѣхъ, представляемыхъ непосредственнымъ сосѣдствомъ другихъ жителей, такъ какъ ближайшія постройки находятся не ближе 2-хъ верстъ отъ станціи;

во-2-хъ, вблизи станціи находится рядъ болѣе или менѣе сообщающихся съ озеромъ небольшихъ озеръ и старицъ устья

р. Голоустной, фауна и флора этихъ озеръ представляетъ своеобразный интересъ и даетъ возможность сравнивать ихъ съ пелагической фауной и флорой Байкала.

Независимо отъ положенія с. Голоустнаго, слабыми сторонами въ организаціи зоологической станціи въ 1897 — 98 гг. были:

во-1-хъ, отсутствіе возможности дѣлать систематическіе уловы, какъ вслѣдствіе недостатка хорошей лодки, такъ и неимѣнія прислуги;

во-2-хъ, отсутствіе всякихъ серьезныхъ научныхъ пособій и библіотеки какъ для своевременнаго опредѣленія коллекціи, такъ и для научной обработки ихъ;

въ 3-хъ, полное отсутствіе возможности глубоководныхъ драгированій и улововъ, требующихъ очень значительныхъ силъ и средствъ, тогда какъ такія изслѣдованія являются наиболѣе интересными и почти единственно возможными на Байкалѣ въ виду почти полнаго отсутствія въ этомъ озерѣ литторальной зоны.

Конечно всѣ эти указанныя слабыя стороны устранимы ровно настолько, насколько будущіе ислѣдователи будутъ обставлены лучшими средствами. Во всякомъ случаѣ въ виду сильныхъ и часто совершенно неожиданныхъ вѣтровъ на Байкалѣ едва ли не наиболѣе необходимымъ является снабженіе будущихъ изслѣдователей хорошей лодкой не боящейся волненія.

Слѣдуетъ, быть можетъ, обратить особенное вниманіе будущихъ изслѣдователей на особенный интересъ зимнихъ работъ на станціи. Помимо того, что изученіе жизни рыбъ и другихъ животныхъ (NB phoca baicalensis) очень рѣдко выпадаетъ на долю ученыхъ и потому изученіе ея на Байкалѣ представляется желательнымъ вообще, слѣдуетъ указать еще и на то, что зимнія драгированія на Байкалѣ особенно удобны со льда и особенно интересны въ біологическомъ отношеніи.

Наиболѣе интересные экземпляры коллекцій, какъ изъ рода Gammarus такъ и Cottus были собраны г. Гаряевымъ зимою. Особенный интересъ, не только теоретическій, но и практическій имѣютъ такія зимнія изслѣдованія для выясненія особенностей зимняго (вѣрнѣе весенняго) глубоководнаго лова рыбы, довольно распространеннаго противъ устьевъ Селенги въ 13—15-верстномъ разстояніи отъ берега. По этому поводу быть мо-

жетъ небезъинтересно будетъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія о 2-хъ оригинальныхъ способахъ ловли, практикуемыхъ на Байкалѣ зимою.

1. Бармашенье. Бармашами называется русскими и бурятами одинъ видъ Gammarus, въ изобиліи ловимой въ озерахъ дельты Селенги. Она служитъ приманкою для харіуса, сороги. Самый ловъ — бармащенье — производится такимъ образомъ: рыбаки, обыкновенно по одному, пробиваютъ проруби на глубинахъ отъ 1-й до 2-хъ саженъ. Въ прорубь опускается удочка, самодѣльная, самой примитивной конструкціи, съ насаженной на крючекъ полоской сѣроватаго сукна, имитирующаго окраской бармаша. Въ прорубь время отъ времени бросаются пригоршнями бармаши. Рыба стаями набрасывается на нихъ, между прочимъ и на удочку. Обыкновенно бармашенье — промыселъ бѣдняковъ. Въ лучшемъ случаѣ онъ даетъ до 100 рыбъ въ день. Бармашатъ какъ на этомъ, такъ и на забайкальскомъ берегу Байкала.

2. Глубоководный[1]) ловъ рыбы въ 13 — 15 верстахъ отъ забайкальскаго берега противъ Селенги производится кударинскими бурятами и русскими съ устьевъ Селенги между Шамацкой и Сухой. На ловъ этотъ выѣзжаютъ съ первымъ льдомъ. Работаютъ артелями по 2 человѣка въ каждой. Каждая артель ставитъ небольшую будочку для жилья, которая и остается на льду до послѣдней возможности. Когда ледъ дѣлается уже ненадежнымъ, вмѣсто будокъ устанавливаются на мѣстѣ лова лодки, въ которыхъ промышленники ночуютъ на льду. Промыселъ продолжается до разноса льда, домой промышленники попадаютъ уже на Егорья (23-го апрѣля). Очень часто заноситъ ихъ по вскрытіи очень далеко. Самый ловъ производится однорядными сѣтями, высотою отъ 2,1 до 2,2 сажени а длиною отъ 25-ти до 50-ти саженъ. Сѣти двухъ сортовъ — болѣе мелкія (6 петель на 4 вершка) для омуля и болѣе крупныя сиговыя. Двѣ сѣти соединяются небольшою веревкою и для опусканія ихъ служатъ 3 проруби, изъ которыхъ средняя, черезъ которую выбираются сѣти и рыба, называется Іорданью. Въ Іордань выходитъ веревка, къ которой подвязаны обѣ сѣти. Въ вспомогательныя проруби выходятъ концы отъ той и другой сѣти. Пер-

[1]) Свѣдѣніями объ этомъ ловѣ мы обязаны любезному сообщенію И. А. Пятидесятникова.

воначально, конечно, отъ Іордани къ каждой изъ двухъ прорубей проводятся концы веревокъ при помощи промежуточныхъ прорубей и просовываемаго подо льдомъ шеста. Такія сѣти опускаются на глубину отъ 75 до 150 саженъ и оставляются тамъ на 2—4 сутокъ. Обыкновенно отъ 8 до 12 концовъ такихъ сѣтей, принадлежащихъ каждой артели—(наиболѣе бѣдная артель имѣетъ 8 концовъ) могутъ быть осмотрѣны до обѣда. Такихъ сѣтей работаетъ въ зиму, по словамъ участниковъ лова, до 800 концовъ (при чемъ каждые 2 конца соединяются вмѣстѣ, какъ было сказано выше).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1898 годъ.

Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, состоя, какъ и въ прежніе годы, подъ высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, имѣлъ въ отчетномъ 1898 году слѣдующій составъ:

Предсѣдателемъ Отдѣла былъ Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ В. И. Ершовъ, товарищемъ предсѣдателя — окружной инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Чеховичъ, правителемъ дѣлъ — коллежскій ассесоръ І. Ѳ. Рудзѣевскій, казначеемъ — И. В. Набережновъ, библіотекаремъ Э. А. Кричинская, всѣ безвозмездно.

Къ 1-му января 1898 года состояло: 1) дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—3: генералъ-лейтенантъ Я. Ѳ. Барабашъ (въ Оренбургѣ), дѣйствительный статскій совѣтникъ Ю. А. Арсеньевъ (въ Уфѣ) и Ф. Н. Панаевъ (въ Перми); 2) членовъ-соревнователей — 2: Ѳ. И. Базилевскій и С. И. Аржановъ; 3) пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла—8: генералъ-лейтенантъ Алексѣй Андреевичъ Тилло (въ Петербургѣ), Алексѣй Ивановичъ Оводовъ (въ Оренбургѣ), гг. Карпыковъ, Асатовъ, Кунтековъ, Саванба-

евъ, Тлемисовъ, Яраспаевъ (въ Тургайской области); 4) действительныхъ членовъ Отдела — 39; 5) членовъ-сотрудниковъ — 94; всего 146 чел.

Въ теченіе отчетнаго 1897 года выбыло: а) членовъ-соревнователей (за смертью) 1, именно Ѳ. И. Базилевскій, состоявшій членомъ съ 1879 г., которому Отдѣлъ обязанъ тѣмъ, что на его средства была издана «Топографія» Рычкова; б) дѣйствительныхъ членовъ — 1 — Егоровъ (въ Землѣ Войска-Донского) за смертью; в) членовъ-сотрудниковъ — 3; изъ нихъ особенной признательности Отдѣла заслуживаетъ Иннокентій Семеновичъ Боголюбскій (горный инженеръ въ Нижне-Удинскѣ), умершій въ отчетномъ году, весьма сочувственно относившійся къ дѣятельности Отдѣла и обогатившій его библіотеку многими цѣнными пожертвованіями.

Въ 1898 г. вновь поступило:

а) дѣйствительныхъ членовъ	6
б) членовъ-сотрудниковъ	6
	12

Такимъ образомъ, въ составъ Отдѣла къ 1-му января 1899 года входитъ слѣдующее число лицъ:

а) дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	3
б) членовъ-соревнователей	1
в) пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ	8
г) дѣйствительныхъ членовъ	44
д) членовъ-сотрудниковъ	97
Всего	153

Общихъ собраній Отдѣла въ 1898 году было одно, именно, 9 марта.

Дѣятельность Отдѣла въ 1898 году выразилась въ слѣдующемъ:

Напечатанъ 12-й выпускъ «Извѣстій» и заканчивается печатаніемъ 13-й выпускъ; въ этихъ выпускахъ помѣщены труды гг. Крафта, Панаева, Богоявленскаго и Добросмыслова.

Собирались и обрабатывались подъ руководствомъ товарища предсѣдателя Отдѣла. метеорологическія наблюденія, сообщаемыя завѣдующими метеорологическими станціями: въ Оренбургѣ г. Моровомымъ; въ Уральскѣ — Свѣшниковымъ; въ Троицкѣ — Лавровскимъ и Ржаницынымъ; въ Уфѣ — Бравинымъ, въ Бирскѣ — сначала Еруслановымъ, а затѣмъ — Гарницкимъ; въ Ирбитѣ — Ѳедосѣевымъ; въ Шадринскѣ — Вязгинымъ, въ Перми — Панаевымъ; въ дер. Сеиткуловой — Кузьминымъ, въ зав. Благовѣщенскомъ — Ложкинымъ: на озерѣ Уркачъ — сначала Рукавицынымъ, а затѣмъ Лебедевымъ; въ Златоустѣ — Сальниковымъ.

На ассигнованные Отдѣлу Главнымъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ 300 руб., съ прибавленіемъ изъ средствъ Отдѣла 70 руб., въ 1898 г. была снаряжена экспедиція для производства барометрическаго нивеллированія южной части Уральскаго хребта по линіи: отрядъ Спасскій (на Уралѣ) — зав. Кагинскій (на Бѣлой) — ст. Янгельская (на Уралѣ) — дер. Ахметова (на Сакмарѣ) — Вознесенскій боръ (домъ лѣсничаго). Во главѣ этой экспедиціи былъ членъ Отдѣла, преподаватель Уфимской гимназіи, членъ-корреспондентъ Главной Физической Обсерваторіи Н. А. Бравинъ; кромѣ него въ экспедиціи участвовали члены Отдѣла: учитель Златоустовскаго ремесленнаго училища Николай Игнатьевичъ Быковъ, лѣсничій Оренбургскаго лѣсничества Ѳедоръ Павловичъ Симонъ и учитель Баталовъ.

Данныя этой экспедиціи въ настоящее время обрабатываются г. Бравинымъ.

Что касается библіотеки Отдѣла, то въ ней въ 1-му января 1898 года состояло книгъ и брошюръ русскихъ и иностранныхъ 3,097.

Въ отчетномъ году, путемъ обмѣна съ русскими и иностранными учеными обществами, въ библіотеку Отдѣла поступило изданій:

русскихъ	238	книгъ
иностранныхъ . . .	187	»
Всего . .	425	книгъ.

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1898 г. книгъ и брошюръ въ библіотекѣ Отдѣла состоитъ 3,522 экземпляра.

Денежныя средства Отдѣла къ 1-му января 1898 г. заключались:

I. *Въ наличности:*

а) наличными деньгами	200 р. 5 к.
б) проц. бумагами, по нарицательной цѣнѣ	2.300 » [1]) —
	2.500 р. 5 к.

II. *Въ долгу за Ученой Архивной Комиссіей:*

а) капитальнаго долга	700 р. — к.
б) проц. по 1-е января 1897 года	91 » 33 »
	791 р. 33 к.

Оборотъ денежныхъ средствъ Отдѣла въ 1898 году былъ слѣдующій:

Въ 1898 году поступило:

членскихъ взносовъ	177 р. — к.
проц. на проц. бумаги и деньги	99 » 81 »
Субсидіи отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	300 » — »
За проданныя изданія Отдѣла	6 » — »
Всего . .	582 р. 81 к.

Въ 1898 году израсходовано:

на изданіе 12-го выпуска «Извѣстій»	102 р. 10 к.
на расходы по экспедиціи Бравина	370 » — »
на мелочные хозяйственные, банковые, типографскіе и почтовые расходы	50 » 50 »
	522 р. 60 к.

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1899 г. средствъ Отдѣла состоитъ:

I. *Въ наличности:*

а) наличными деньгами	260 р. 26 к.
б) проц. бумагами	2.300 » — »
	2.560 р. 26 к.

[1]) Десять свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, изъ нихъ три за №№ 664, 665 и 666, сер. 159, по 500 руб. и семь за №№ 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501 и 1502, сер. 157, по 100 р.; одинъ билетъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа № $^{12969}/_{8}$ въ 100 р., полученный вмѣсто вышедшаго въ тиражъ погашенія въ 1898 г. такого же билета № $^{10447}/_{5}$. Эти проц. бумаги хранятся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ №№ 8296 и 10291.

II. ***Въ долгу за Ученой Архивной Комиссіей:***

а) капитальнаго долга	700 р. — к.
б) проц. съ 1-го іюня 1895 г. по 1-е января 1897 г. на 1,000 р., изъ 4 проц. годовыхъ	63 » 33 »
в) проц. за 1897 и 1898 гг. на 700 р.	56 » — »
	819 р. 33 к.
III. Въ купонахъ отъ 4 проц. ренты по сроку 1898 года [1])	83 р. 60 к.
IV. Состоитъ на учетѣ правителя дѣлъ авансъ, полученный въ 1898 году и остатокъ отъ аванса 1897 года	45 » — »
Всего . .	3.508 р. 19 к.

ОТЧЕТЪ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ, какъ и въ прежніе годы, имѣлъ счастье находиться подъ высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича.

Въ 1899 г. — тридцать третьемъ со времени своего основанія — Отдѣлъ имѣлъ слѣдующій составъ:

Предсѣдателемъ Отдѣла былъ Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска ген.-маіоръ Влад. Иван. Ершовъ, до смерти своей 4 августа 1899 года, по кончинѣ его — обязанности его до конца года исполнялъ товарищъ предсѣдателя, каковымъ въ теченіе отчетнаго года былъ окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа д. с. сов. Карлъ Андреевичъ Чеховичъ. Правителемъ дѣлъ Отдѣла былъ начальникъ отдѣленія Оренбургской казенной палаты кол. асс. І. Ѳ. Рудзѣевскій до отказа его отъ этой должности 8 октября 1899 г. Съ этого же числа правителемъ дѣлъ Отдѣла былъ избранъ членъ Отдѣла И. В. Набережновъ до 8 октября — дня избранія его въ правители дѣлъ, казначеемъ вмѣсто него съ этого числа избранъ членъ Отдѣла П. Т. Бѣлокрыловъ. Библіотекою Отдѣла завѣдывала городская библіотекарша Э. А. Кричинская до 8 октября 1899 года; въ виду же оставленія ею службы, съ

этого числа библіотекаршей была избрана Е. В. Пильнова, отказавшаяся отъ этой должности по болѣзни. Вмѣсто г-жи Пильновой библіотекаршею Отдѣла была избрана состоящая нынѣ городскою библіотекаршею Н. И. Ободовская. Всѣ поименованныя должностныя лица Отдѣла исполняли и исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Къ 1 января 1899 г. членовъ Отдѣла состояло:

Дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 3, членовъ-соревнователей Отдѣла 1, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 8, дѣйствительныхъ членовъ 44, членовъ-сотрудниковъ 97, всего 153 лица.

Въ теченіе отчетнаго года выбыло:

Дѣйствительный членъ Главнаго Общества 1, членовъ-соревнователей 1, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ членовъ 5, членовъ сотрудниковъ 8, всего 16.

Въ теченіе отчетнаго года прибыло:

Дѣйствительныхъ членовъ 1, членовъ сотрудниковъ 2, всего 3.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1900 г. состоитъ:

Дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Общества 2, пожизненныхъ дѣйствит. членовъ 7, дѣйствительныхъ членовъ 40, членовъ сотрудниковъ 91, всего 140.

Дѣятельность Отдѣла въ 1899 году выразилась въ слѣдующемъ:

1. Общихъ собраній было 7: 4 января, 30 апрѣля, 9 іюня, 19 августа, 8 октября, 10 ноября, 20 декабря. Всѣ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя К. А. Чеховича.

2. Напечатанъ и разосланъ членамъ и обмѣнивающимся съ Отдѣломъ изданіями учрежденіямъ 13-й выпускъ «Извѣстій» Отдѣла, въ которомъ помѣщены труды членовъ его: Ѳ. Н. Панаева «Задачи метеорологіи и проектъ современной организаціи метеорологической сѣти для практическихъ цѣлей въ Пермской

губ.», П. И. Богоявленскаго «Пѣсни Верхотурскаго уѣзда», его же «Перечень словъ и выраженій, употребляемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ» А. И. Добросмыслова «Киргизскія издѣлія изъ шерсти и волоса»; приготовленъ и начатъ печатаніемъ 14-й вып. «Извѣстій».

3. Собирались и обработывались подъ руководствомъ товарища предсѣдателя Отдѣла метеорологическія наблюденія, сообщаемыя завѣдывающими метеорологическими станціями: въ Оренбургѣ Н. М. Морозовымъ, въ Уральскѣ П. И. Свѣшниковымъ, въ Троицкѣ С. В. Ржаницынымъ и В. А. Лавровскимъ, въ Уфѣ—Н. А. Бравинымъ, въ Бирскѣ М. М. Гарницкимъ, въ Ирбитѣ С. В. Ѳедосѣевымъ, въ Шадринскѣ г. Визгинымъ, въ Перми Ѳ. Н. Панаевымъ, въ дер. Сеиткуловой А. Д. Кузьминымъ, въ зав. Благовѣщенскомъ г. Ложкинымъ, на озерѣ Уркачѣ П. С. Назаровымъ, въ Златоустѣ г. Сальниковымъ, въ Уилѣ г. Лавровымъ.

4. Положено начало учрежденію двухъ новыхъ метеорологическихъ станцій въ Вознесенскомъ бору (наблюдатель Ѳ. П. Симонъ) и въ Тургаѣ (наблюдатель Н. Д. Штанге).

5. Музей Отдѣла обогатился двумя пожертвованными членомъ Отдѣла Ф. К. Уденбергомъ вещами: доисторическими каменными орудіями и бронзовымъ кинжаломъ; вещи эти переданы на храненіе въ музей Оренбургской ученой архивной комиссіи.

Что касается библіотеки Отдѣла, то въ ней къ 1 января 1899 г. состояло книгъ и брошюръ русскихъ и иностранныхъ 3,522 экземпляровъ.

Въ теченіе 1899 г. поступило: путемъ обмѣна изданіями отъ ученыхъ обществъ, 79 русскихъ — 245, и 48 иностранныхъ — 156 и пожертвовано А. И. Добромысловымъ «Матеріалы по исторіи Россіи» т. I — 1, всего 402.

Къ 1 января 1900 г. библіотека Отдѣла состоитъ изъ 3,924 экземпл. книгъ и брошюръ.

Денежныя дѣла Отдѣла являются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 января 1899 г. состояло:

I. Въ наличности:

наличными деньгами	260 р. 26 к.
°/₀ °/₀ бумагами	2.300 » — »
	2.560 р. 26 к.

II. Въ долгу за Оренбургской ученой архивной комиссіей:

а) капитальнаго долга	700 р. — к.
б) % % съ 1 іюня 1895 по 1 января 1897 г. на 1,000 р., изъ 4% годов.	63 » 33 »
в) % % за 1897 и 1898 гг. на 700 р., изъ 4% годовыхъ	56 » — »
	819 р. 33 к.
Всего .	3.379 р. 59 к.

Въ теченіе 1899 г. поступило:

% % по книжкѣ сберегательной кассы . . .	12 р. 76 к.
членскихъ взносовъ	200 » — »
% % по процентнымъ бумагамъ	106 » 77 »
отъ продажи «Извѣстій» Отдѣла	2 » — »
Всего .	321 р. 53 к.

Въ теченіе 1899 г. израсходовано:

выданъ авансъ правителю дѣлъ I. Ѳ. Рудзѣевскому	25 р. — к.
тоже правителю дѣлъ И. В. Набережнову на канцелярскія и проч. расходы	25 » — »
уплачено типографіи за печатаніе 13 выпуска «Извѣстій» Отдѣла	216 » 25 »
уплачено за метеорологическіе инструменты .	19 » — »
отослано Новороссійскому университету въ залогъ за книгу Гофмана «Юрскій періодъ въ окрестностяхъ Илецкой Защиты» . .	25 » — »
мелочные расходы	25 » 60 к.
Всего .	335 р. 85 к.

Къ 1 января 1900 состоитъ:

I. Въ наличности:

а) наличными деньгами.	245 р. 94 к.[1])
б) % % бумагами	2.300 » — »[2])
Итого .	2.545 р. 94 к.

---

[1]) Изъ нихъ на книжкѣ сберегательной кассы при Оренбургскомъ казначействѣ 229 р. 47 к. и на рукахъ у казначея 16 р. 47 к.

[2]) Именно: 10 свидѣтельствъ государственной 4% ренты на 2,200 р. и 1 билетъ II внутренняго съ выигрышами займа № 12969 8 въ 100 руб.

II. Въ долгу за Оренбургской ученой архивной комиссіей:

а) капитальнаго долга	700	р.	—	к.
б) °/₀ °/₀ съ 1 іюня 1895 по 1 января 1897 г. на 1,000 р. изъ 4°/₀ годовыхъ	63	»	33	»
в) °/₀ °/₀ за 1897, 1898 и 1899 гг. на 700 руб. изъ 4°/₀ годовыхъ.	84	»	—	»
Итого .	847	р.	33	к.
А всего .	3.393	р.	27	к.

ОТЧЕТЪ

Общества изученія Амурскаго края

за 1898 годъ.

Въ 1898 году Общество изученія Амурскаго края вступило въ пятнадцатый годъ своего существованія.

Вся дѣятельность Общества въ отчетномъ году главнымъ образомъ сосредоточивалась: 1) въ подготовительныхъ работахъ для участія въ предстоящей въ 1900 году Всемірной парижской выставкѣ и сельско-хозяйственной въ Хабаровскѣ; 2) въ подготовительныхъ работахъ по учрежденію въ гор. Владивостокѣ біологической станціи и 3) въ упорядоченіи внутренняго состоянія музея Общества, его коллекцій и библіотеки.

Между прочимъ нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году дважды мѣнялся составъ распорядительнаго комитета Общества [1]). Въ составѣ же самого Общества существенныхъ перемѣнъ не послѣдовало.

Какъ и въ предыдущіе годы Общество ощущало крупный недостатокъ, какъ въ матеріальныхъ средствахъ, такъ и въ интеллектуальныхъ силахъ.

Средства Общества весьма незначительны и для пополненія

---

[1]) Первый составъ: предсѣдатель В. Н. Поповъ, члены: А. В. Сухановъ, Муравьевъ, Токмаковъ, Браиловскій; секретарь Маслянниковъ, Тренюхинъ. Второй составъ: предсѣдатель А. Е. Черемшанскій, члены: Кипарисовъ, Пулезо, Румпетеръ, Сухановъ, Тренюхинъ, Маслянниковъ и секретарь Матвѣевъ. Третій составъ: А. Е. Черемшанскій, Пальчевскій, Забусовъ, Ланко‹ ›кій, Тренюхинъ, Румпетеръ, Маслянниковъ и Матвѣевъ.

ихъ пришлось прибѣгнуть къ испытаннымъ уже ранѣе средствамъ, а именно: къ устройству спектаклей и платныхъ лекцій,

Лицъ, принимающихъ активное участіе въ дѣлахъ Общества. нельзя насчитать и десятка, а между тѣмъ одинъ городъ могъ бы дать сотни интеллигентныхъ работниковъ.

Здѣсь, конечно, не мѣсто входить въ разсмотрѣніе причинъ такого равнодушія къ тѣмъ высокимъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ Общество изученія Амурскаго края, но нельзя не отмѣтить столь печальнаго факта.

Смѣемъ надѣяться, что чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе будетъ пробуждаться въ средѣ нашей интеллигенціи стремленіе послужить на пользу родного края и по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствовать его изслѣдованію, что въ высшей степени необходимо въ виду вступленія края въ новый фазисъ его существованія.

Внѣшнія сношенія Общества, сношенія съ Географическимъ Обществомъ и его отдѣлами.

Самымъ крупнымъ фактомъ изъ внѣшнихъ сношеній Общества является обращеніе къ Обществу вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества сенатора П. П. Семенова съ предложеніемъ объ участіи въ предстоящей въ 1900 году Всемірной Парижской выставкѣ. Вотъ текстъ этого предложенія:

«Во Владивостокское Общество изученія Амурскаго края.

«Одновременно съ этимъ обращаясь къ Приамурскому генералъ-губернатору, какъ покровителю Владивостокскаго Общества изученія Амурскаго края, за содѣйствіемъ по организаціи и сбору экспонатовъ для окраиннаго отдѣла Парижской выставки, общее руководство которымъ я принялъ на себя, я обращаюсь въ Общество, будучи вполнѣ увѣренъ, что оно трудами своихъ членовъ и своими превосходными естественными и этнографическими коллекціями придетъ на помощь прекрасной задачѣ представить далекую Амурскую окраину на парижской выставкѣ во всемъ разнообразіи ея природы и населенія.

Прежніе и настоящіе труды Общества, старѣйшаго въ краѣ, позволяютъ мнѣ высказать увѣренность въ томъ, что подходящимъ подборомъ экспонатовъ, Общество выполнитъ предложенную задачу и дастъ наглядную и точную картину жизни окраины.

Подробная программа желательныхъ предметовъ изложена въ письмѣ на имя генерала Гродекова, который имѣетъ обратиться къ содѣйствію Общества. Раздѣленіе функцій между Владивостокскимъ Обществомъ и Приамурскимъ Отдѣломъ Географическаго Общества съ его филіаціями будетъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія. Необходимыя средства ассигнованы въ распоряженіе генералъ-губернатора, который имѣетъ вамъ предоставить опредѣленную сумму».

Вице-предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. Семеновъ.

По тому же предмету нижеслѣдующее письмо поступило на имя предсѣдателя Общества А. Е. Черемшанскаго отъ предсѣдателя распорядительнаго комитета по устройству въ г. Хабаровскѣ въ 1899 году Амурско-Приморской сельско-хозяйственной и промышленной выставки.

«Милостивый Государь Аполлонъ Евграфовичъ!

«Вице-предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества письмомъ за № 41, адресованнымъ на имя г. Главнаго Начальника края и переданнымъ его высокопревосходительствомъ въ мое, какъ предсѣдателя организаціоннаго по устройству Амурско-Приморской выставки комитета, вѣдѣніе,—проситъ содѣйствія къ собранію для окраиннаго отдѣла Всемірной Парижской выставки 1900 г. предметовъ и коллекцій, согласно программѣ, при семъ прилагаемой.

Обсудивъ означенное письмо въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 августа, распорядительный комитетъ, въ виду того, что предсѣдательствуемое вами учрежденіе располагаетъ превосходными естественными и этнографическими коллекціями, призналъ необходимымъ обратиться къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой оказать посильную помощь дѣлу принятіемъ на себя части работы по сбору экспонатовъ (коллекцій, трудовъ и т. п.), озаботившись систематической подготовкой таковыхъ, съ выборомъ наиболѣе характерныхъ и интересныхъ предметовъ, что удовлетворитъ любознательности иностранцевъ, интересъ которыхъ къ краю, въ виду близкаго окончанія рельсоваго пути и нашего поступательнаго движенія на востокѣ, чрезвычайно великъ, при чемъ увѣдомить васъ о томъ, что такъ какъ отправка экспонатовъ въ Парижъ, по сообщенію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Семенова, должна быть произведена, по возможности осенью будущаго года,

съ тѣмъ, чтобы крайній срокъ представленія послѣднихъ на тамошнюю выставку былъ отнюдь не позже 15 января 1900 года, то поэтому и всѣ распоряженія о подготовкѣ экспонатовъ должны быть строго согласованы съ означеннымъ требованіемъ и подробные списки таковыхъ заблаговременно сообщены организаціонному комитету.

Исполняя симъ постановленіе комитета и будучи съ своей стороны вполнѣ увѣренъ въ вашемъ просвѣщенномъ вниманіи къ настоящему дѣлу участія Приамурья на Всемірной выставкѣ въ Парижѣ, считаю долгомъ присовокупить, что, для сбора экспонатовъ по Приамурскому генералъ-губернаторству, въ распоряженіе г. главнаго начальника края ассигнованно 4.000 руб. Коллекціи обществъ и частныхъ лицъ, если таковыя будутъ экспонируемы, будутъ, разумѣется, возвращаемы по принадлежности. Многіе изъ предметовъ, которые будутъ пріобрѣтаемы на выставочныя средства, могутъ быть, какъ увѣряетъ сенаторъ Семеновъ, принесены въ даръ мѣстнымъ музеямъ и коллекціонерамъ.

Пользуюсь случаемъ выразить вамъ увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности. Подписалъ А. Беневскій».

На вышеприведенное письмо распорядительнымъ комитетомъ Общества изученія Амурскаго края было постановлено запросить предсѣдателя Хабаровской выставочной комиссіи о томъ, заготовленіемъ какихъ именно коллекцій и предметовъ, главнымъ образомъ, должно озаботиться Общество изученія Амурскаго края, чтобы избѣжать возможности излишнихъ затратъ на заготовленіе тѣхъ же предметовъ, которые будутъ заготовляться Приамурскимъ Отдѣломъ. При этомъ распорядительный комитетъ сообщилъ о намѣченныхъ имъ для исполненія отдѣлахъ програмы, а именно:

1) Собрать гербарій Южно-Уссурійской флоры и образцы деревьевъ въ отрубкахъ.

2) Пріобрѣсти шкуру тигра.

3) Собрать злаки въ зернѣ и колосьяхъ.

4) Собрать образцы каменнаго угля и имѣющіеся анализы ихъ.

5) Скелетъ кита и коллекцію китоловнаго промысла.

6) Собрать образцы рыбъ и орудія морскихъ промысловъ.

7) Собрать образцы морской капусты и орудія ея добычи.

8) Предложить котиковой компаніи собрать предметы, характеризующіе котиковый промыселъ.

9) Просить Приамурскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества сообщить, какіе изъ предметовъ домашняго обихода и какихъ инородческихъ племенъ желательно бы было ему получить отъ Общества изученія Амурскаго края.

10) Собрать фотографическія карточки изъ быта инородцевъ и быта переселенческаго.

Кромѣ того распорядительный комитетъ просилъ сообщить ему о размѣрѣ суммы, которая будетъ ассигнована Обществу для сбора экспонатовъ.

Въ отвѣтъ на отношеніе Общества въ его распоряженіе было переведено 600 рублей и правитель дѣлъ Приамурскаго Отдѣла сообщилъ программу, по которой должно Общество собирать экспонаты. Она почти осталась въ томъ видѣ, въ какомъ была составлена распорядительнымъ комитетомъ, за исключеніемъ пункта пятаго о заготовленіи кита и коллекціи китоловнаго промысла, что совѣтомъ Отдѣла изъ программы исключено. Кромѣ того, совѣтомъ Отдѣла разъяснено, что изъ этнографическихъ коллекцій нужны коллекціи, относящіяся до быта тазовъ и орочёнъ.

Во исполненіе намѣченной программы, распорядительный комитетъ Общества снесся съ разными лицами, просилъ ихъ о доставленіи коллекцій, предметовъ и свѣдѣній. Написано слѣдующимъ лицамъ по слѣдующимъ предметамъ:

1) П. Н. Горлову о доставленіи анализовъ каменнаго угля.

2) Д. Л. Хорватъ, о томъ же.

3) Н. А. Пальчевскому съ просьбою о разсмотрѣніи имѣющагося въ музеѣ гербарія и о пополненіи его.

4) М. П. Янковскому, о томъ же.

5) Я. Л. Семенову съ просьбою собрать образцы морской капусты и орудія ея добычи.

6) А. Д. Добросмыслову о составленіи гербарія мѣстной флоры и посѣвныхъ растеній.

7) А. Н. Кузнецову о доставленіи предметовъ котиковаго промысла.

8) Лѣсничему Павловскому съ просьбою о высылкѣ 2-хъ моделей промысловыхъ лодокъ, вилъ и снастей, употребляемыхъ японцами при производствѣ морскихъ промысловъ.

9) О. Л. Янковской съ просьбою о содѣйствіи въ сборѣ гербарія Южно-Уссурійской флоры.

Многіе изъ этихъ лицъ уже сообщили о своемъ желаніи оказать Обществу свое содѣйствіе.

Дальнѣйшія дѣйствія распорядительнаго комитета по собиранію коллекцій и свѣдѣній относятся къ 1899 году, въ Отчетѣ котораго и будутъ описаны.

Въ Отчетѣ Общества изученія Амурскаго края за 1897 годъ уже описывались дѣйствія Общества, направленныя къ учрежденію во Владивостокѣ «Біологической станціи», а также отмѣчено полномочіе, данное бывшему предсѣдателю Общества Н. К. Эпову о возбужденіи ходатайствъ по этому поводу въ Петербургѣ.

Н. К. Эповъ письмомъ отъ 7-го сентября 1898 года на имя бывшаго предсѣдателя Общества В. Н. Попова извѣстилъ, что по пріѣздѣ въ Петербургъ, онъ предпринялъ рядъ ходатайствъ и переговоровъ съ нѣкоторыми высокопоставленными лицами, учеными и обществами, которые выразили свое сочувствіе начинанію Общества изученія Амурскаго края и обѣщали содѣйствіе. Въ числѣ лицъ, къ коимъ обращался Н. К., были: Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ— Августѣйшій покровитель Общества, г. Министръ Земледѣлія, профессоръ Петербургскаго университета Шимкевичъ, товарищъ предсѣдателя Общества рыбоводства и рыболовства О. А. Гриммъ. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михаиловичу и г. Министру Земледѣлія были поданы докладныя записки. Въ Обществѣ рыболовства, куда обращался Н. К.. сочувствовали и соглашались съ мотивами его и находили, что дѣйствительно Великій океанъ несравненно богаче видами, чѣмъ даже Бѣлое море и потому отъ учрежденія «Біологической станціи» во Владивостокѣ получилась бы не только практическая выгода, но и научная польза.

Въ то же время всѣ находили большое затрудненіе въ одномъ: въ недостаткѣ спеціалиста зоолога. Кромѣ того находили, что необходима спеціальная библіотека, на которую по меньшей мѣрѣ нужно первоначально рублей до 1.000.

Вмѣстѣ съ извѣщеніемъ о вышеизложенномъ, Н. К., принимая во вниманіе, что рано или поздно станцію завести придется, предлагаетъ Обществу свои услуги по выбору необходимыхъ для сего книгъ, которыя онъ выберетъ съ помощью спеціалистовъ.

Стремясь къ осуществленію идеи объ учрежденіи во Владивостокѣ «Біологической станціи», Общество снеслось съ нѣкоторыми учеными обществами, учрежденіями (какъ русскими, такъ и заграничными) и лицами о высылкѣ свѣдѣній объ устройствѣ

біологической станціи, плановъ ихъ, трудовъ ихъ и вообще трудовъ по изученію морскихъ животныхъ.

Изъ прочихъ сношеній нужно отмѣтить слѣдующія:

1) Было написано командиру Владивостокскаго порта о позволеніи членамъ распорядительнаго комитета и Общества собирать въ сухомъ докѣ остающихся на днѣ его, послѣ выкачиванія воды, морскихъ животныхъ для пополненія коллекцій музея.

На отношеніе распорядительнаго комитета Общества послѣдовалъ благопріятный отвѣтъ.

2) Въ виду желанія, выраженнаго настоятелемъ существующаго въ Южно-Уссурійскомъ краѣ монастыря, завести при немъ метеорологическую станцію, распорядительнымъ комитетомъ Общества написано въ Главную Физическую Обсерваторію о высылкѣ инструментовъ, необходимыхъ для метеорологическихъ наблюденій.

3) Проживавшій въ Москвѣ Н. Л. Гондатти былъ запрошенъ телеграммой о состояніи дѣла по открытію во Владивостокѣ «біологической станціи», на что онъ отвѣтилъ, что ассигнованіе на станцію не послѣдовало въ виду недорода въ Россіи и что оно будетъ сдѣлано въ будущемъ году.

4) Сахалинскому военному губернатору было написано о разрѣшеніи пріобрѣтающему на островѣ гилякскія коллекціи г. Пилсудскому покупать для обмѣна на нихъ товары изъ колонизаціоннаго фонда по заготовительной цѣнѣ. На отношеніе распорядительнаго комитета послѣдовалъ благопріятный отвѣтъ.

5) Желая по возможности увеличить и пополнить библіотеку Общества, распорядительный комитетъ Общества снесся со многими редакціями, учрежденіями и лицами и просилъ о безплатной высылкѣ книгъ, журналовъ и газетъ въ обмѣнъ на изданія Общества. Многія изъ редакцій (7 газетъ) отозвались сочувственно и начали высылать безплатно свои изданія. Распорядительный комитетъ обращался также съ просьбою о безплатной высылкѣ книги Будищева «Описаніе лѣсовъ Приморской области», на что, по распоряженію управляющаго государственными имуществами, было выслано Обществу безплатно 5 экземпляровъ просимой книги.

Сообщенія въ музеѣ Общества.

1) 18-го января въ музеѣ Общества изученія Амурскаго края д-ръ В. Н. Ланковскій демонстрировалъ аппаратъ Рентгена и произвелъ опыты воспроизведенія изображеній при помощи X лучей.

Плата за входъ собиралась по 1 руб. съ человѣка въ пользу Общества.

2) 30-го января состоялось сообщеніе г. Э. Э. Анерта: «Геологическія экскурсіи въ бассейнѣ Сунгари и Сѣверной Кореѣ въ 1896—1897 гг. и свѣдѣнія объ ископаемыхъ богатствахъ этихъ странъ», по слѣдующей программѣ:

1) Описаніе пути; 2) Маньчжурскія горы; 3) Вулканъ Пейшанъ; 4) Средне-Сунгаринская равнина; 5) Сунгаринско-Амурская низменность, и 6) золото, серебро, свинецъ, мѣдь, желѣзо, каменный уголь.

Краткій отчетъ объ этой лекціи помѣщенъ въ газетѣ «Владивостокъ», № 6.

11-го марта состоялось вступительное сообщеніе Н. А. Пальчевскаго къ послѣдующему сообщенію его же «о морскихъ промыслахъ Приамурскаго края и насущной потребности на нашемъ побережьи Тихаго океана морской біологической станціи» по программѣ:

1) Историческій обзоръ изслѣдованій моря. Морскія экспедиціи разныхъ странъ и результаты ихъ.

2) Важность изслѣдованія морскихъ животныхъ для исторіи развитія органическаго міра: жизнь, зародившись въ морѣ, сохранилась въ немъ въ чистотѣ до настоящихъ дней.

3) Необходимость для лабораторнаго изученія моря біологическихъ станцій.

4) Ихъ возникновеніе, устройство, организація.

5) Размѣръ рыбопромышленности Европейской Россіи.

13-го марта состоялось продолженіе предыдущей лекціи Н. А. Пальчевскаго по программѣ:

1) Размѣръ водныхъ промысловъ Приамурья и Японіи: рыбнаго, китоваго, капустнаго, котиковаго и пушного, трепанговаго, крабоваго и добычи разныхъ морскихъ животныхъ.

2) Промыслы, предоставленные произволу ловцевъ, истощаются.

3) Практическая важность изученія планктона.

4) Рыбоводство въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ и Европѣ.

5) Потребность въ Приамурьѣ лабораторіи для изученія морскихъ животныхъ и растеній.

Отчетъ объ этомъ докладѣ помѣщенъ въ газетѣ «Владивостокъ» за 1898 годъ въ №№ 11, 12, 13 и 14. Этотъ же докладъ, дополненный авторомъ, былъ прочтенъ въ Приамурскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества, о чемъ имѣется отзывъ въ газетѣ «Приамурскія Вѣдомости» и, наконецъ, докладъ этотъ въ настоящее время помѣщенъ въ трудахъ Общества за 1899 г.

6) 7-го іюня состоялось сообщеніе П. П. Хржановскаго «Ложки вообще и Тихоокеанскаго побережья Азіи въ особенности, какъ матеріалъ для исторіи разселенія народовъ» (при этомъ демонстрировалась коллекція «ложекъ» въ количествѣ 700 штукъ).

7) 12-го іюня предполагалось продолженіе того же сообщенія, но сообщеніе не состоялось.

8) 21-го октября состоялось сообщеніе В. Н. Врадія: «О путешествіи въ Маньчжурію». Отчетъ о лекціи помѣщенъ въ газетѣ «Вост. Вѣстникъ».

Состояніе музея, сада, коллекцій и библіотеки Общества.

Помѣщеніе музея Общества, какъ и въ предыдущіе годы, уступалось для общихъ собраній, засѣданій распорядительныхъ комитетовъ и правленій другихъ обществъ, какъ-то: Общества врачей Южно-Уссурійскаго края, Общества охотниковъ, Благотворительнаго Общества, Юридическаго Общества и отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.

Кромѣ того въ залѣ музея происходило преподаваніе уроковъ китайскаго языка В. Ф. Михайловскимъ.

Вопросъ о разрѣшеніи двумъ послѣднимъ изъ упомянутыхъ обществъ пользоваться помѣщеніемъ музея для ихъ засѣданій возникъ лишь въ нынѣшнемъ 1898 году, хотя Техническое Общество пользовалось помѣщеніемъ и ранѣе. По постановленію распорядительнаго комитета рѣшено разрѣшить Техническому Обществу пользоваться помѣщеніемъ музея для засѣданій Совѣта каждую субботу съ 6 часовъ вечера, а Юридическому разъ въ мѣсяцъ въ первую пятницу послѣ 20-го числа. Въ виду предположенія Техническаго Общества пристроить къ музею помѣще-

ніе для нуждъ Техническаго Общества, вопросъ объ этомъ разбирался въ общемъ собраніи Общества изученія Амурскаго края и было постановлено предоставить распорядительному комитету Общества изученія Амурскаго края войти въ соглашеніе съ совѣтомъ Техническаго Общества и выработать условія, на которыхъ можетъ быть произведена пристройка.

На основаніи этого постановленія распорядительный комитетъ Общества изученія Амурскаго края поручалъ одному изъ своихъ членовъ А. Ф. Кипарисову возбудить вопросъ объ окончательномъ соглашеніи по поводу пристройки и затѣмъ о томъ же было написано совѣту Отдѣла И. Р. Тех. Общества. На послѣднее совѣтъ отвѣтилъ, что вопросъ о пристройкѣ временно откладывается.

Расширеніе музея въ недалекомъ будущемъ является крайне необходимымъ, но, къ сожалѣнію, Общество не обладало нужными для сего средствами и поэтому разрѣшеніе этого вопроса должно быть отложено на неопредѣленное время.

На улучшеніе и очистку имѣющагося при музеѣ сада было отпущено въ теченіе 1898 года 100 рублей наблюдающему за нимъ члену комитета г. Румпетеру. Часть старыхъ не принявшихся деревьевъ была выброшена, а взамѣнъ ихъ насажены новыя.

Въ виду разрушенія проходящей черезъ садъ Общества городской канавы, распорядительнымъ комитетомъ Общества было написано мѣстной городской управѣ съ просьбою объ исправленіи канавы, что и предпринято городскою управою.

Коллекціи музея Общества.

Въ состояніи имѣющихся въ музеѣ коллекцій никакихъ существенныхъ перемѣнъ не послѣдовало за исключеніемъ поступленія незначительнаго количества новыхъ, ниже сего перечисленныхъ. Большимъ недостаткомъ является отсутствіе лица, которое спеціально наблюдало бы за состояніемъ коллекцій. Также большое неудобство составляетъ отсутствіе систематическаго каталога коллекцій.

Для устраненія обоихъ этихъ неудобствъ, распорядительный комитетъ вновь поднялъ вопросъ о назначеніи спеціальнаго консерватора музея и о составленіи каталога. Съ разрѣшенія

общаго собранія Общества ассигновано на содержаніе такого лица 600 руб. въ годъ. Это до нѣкоторой степени дѣлаетъ возможнымъ содержаніе лица, которое можетъ, если не все, то болѣе или менѣе продолжительное время посвящать работѣ въ музеѣ. Такое лицо состоитъ въ музеѣ съ марта 1899 г. и тогда же имъ предпринято составленіе каталога коллекцій.

Распорядительный комитетъ, разсмотрѣвъ имѣющіяся въ музеѣ коллекціи, нашелъ: въ этнографической коллекціи громадную порчу частей мѣховыхъ вещей [1]) отъ моли, а также распредѣленіе коллекцій далеко не цѣлесообразное. Въ зоологической много испорченныхъ препаратовъ.

Предполагалось въ теченіе года установить скелетъ кита, пожертвованный г. Гекъ и для сего даже былъ составленъ чертежъ, но оказалось, что скелетъ, съ давнихъ поръ лежавшій безъ прикрытія, испортился и не имѣетъ нѣкоторыхъ частей. Въ виду этого предсѣдатель Общества А. Е. Черемшанскій обращался къ графу Кейзерлингу съ просьбою о доставленіи музею новаго скелета кита и графъ на это изъявилъ свое согласіе.

Для пополненія имѣющихся въ музеѣ коллекцій по этнографіи, въ особенности изъ быта и промысловъ гиляковъ, общимъ собраніемъ Общества, по докладу распорядительнаго комитета, было разрѣшено пріобрѣсти эти коллекціи на островѣ Сахалинѣ, черезъ предполагаемаго консерватора музея г. Пилсудскаго, на что и было ассигновано 200 руб., коллекціи эти составлены и высланы въ музей весною 1899 г.

Затѣмъ также была заказана черезъ г. Пальчевскаго коллекція по промысламъ и быту орочей рѣки Имана на что ассигновано 60 руб.

Для пополненія коллекцій, кромѣ того постановлено принять и другія мѣры, какъ, напримѣръ, публиковать въ газетахъ о томъ, что въ музей Общества принимаются чучела и скелеты, а также и спиртовые препараты. Для руководства при сборѣ кол-

[1]) Порча мѣховыхъ вещей, по большей части очень плохой выдѣлки, съ большими процентами жира въ шкурахъ, неизбѣжна. Вслѣдствіе развитія жировыхъ кислотъ волоса вываливаются. Моль также наноситъ громадный вредъ мѣхамъ. Примѣненіе новаго сильнаго дезинфекцирующаго средства, а именно формалина, для уничтоженія моли въ шкафахъ музея, повидимому, даетъ хорошій результатъ. Для сохраненія этнографическихъ коллекцій, а именно одежды инородцевъ, хорошо было бы, при полученіи такихъ коллекцій, распаривать ихъ и пропитать шкуры мышьяковымъ мыломъ.

лекцій постановлено выработать краткія инструкціи, что поручено членамъ комитета: С. В. Маслянникову, Н. А. Пальчевскому и Н. П. Забусову.

Распорядительнымъ комитетомъ постановлено также пріобрѣсти антропометрическіе инструменты черезъ посредство профессора Таранецкаго и просить его о высылкѣ инструкціи по этому вопросу.

По постановленію Общаго Собранія Общества изученія Амурскаго края отъ 8 октября 1898 года распорядительному комитету разрѣшено послать на Всемірную выставку въ Парижѣ дубликаты изъ коллекцій предметовъ домашняго обихода инородцевъ въ ихъ современномъ состояніи, за исключеніемъ рѣдкихъ экземпляровъ, застраховавъ ихъ на время пути.

Въ теченіе отчетнаго года въ музей Общества поступили пожертвованія коллекціями отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Анны Іоновны Вушуевой по этнографіи Камчатки 23 предмета.

Отъ князя Л. А. Крапоткина:

1) Орочевскихъ костюмовъ два: мужской и женскій.

2) Черепаха съ озера Ханки.

О. Г. Нечаевскаго—коллекціи бабочекъ.

Отъ командира лодки «Кореецъ» — черепа морскихъ животныхъ.

Отъ Г. Пересвѣтъ-Салтана 2 скелета соболей.

Отъ лейтенанта Гильтебрантъ (съ крейсера «Дмитрій Донской») доска съ китайскими надписями, взятая при занятіи Далян-вана.

О библіотекѣ музея.

Въ 1898 году, наконецъ, было закончено предпринятое членомъ комитета С. В. Масленниковымъ при сотрудничествѣ другого члена комитета Н. А. Пальчевскаго, составленіе каталога библіотеки Общества, о которомъ уже было замѣчено въ предыдущемъ отчетѣ за 1897 г. По составленіи каталогъ былъ напечатанъ въ количествѣ 400 экземпляровъ. Распорядительнымъ комитетомъ былъ поднятъ вопросъ вообще объ упорядоченіи выдачи книгъ изъ библіотеки Общества, въ виду того, что въ прошломъ было не мало примѣровъ, когда взятыя изъ библіотеки книги или совсѣмъ не возвращались, или задерживались у лицъ, взявшихъ ихъ на весьма долгое время. Хотя уже ранѣе

существовали утвержденныя общимъ собраніемъ Общества 2 сентября 1887 года «Правила библіотеки Общества изученія Амурскаго края», но правила эти совершенно не дѣйствовали. Поэтому распорядительный комитетъ Общества, разсмотрѣвъ и дополнивъ упомянутыя правила, внесъ ихъ на разсмотрѣніе общаго собранія Общества 13 ноября 1898 года, которымъ они и утверждены въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Правила библіотеки Общества изученія Амурскаго края.

(Утверждены въ общемъ собраніи 13 ноября 1898 г.).

§ 1. Пользоваться книгами изъ библіотеки Об-ва изученія Амурскаго края могутъ только члены его.

§ 2. Книги библіотеки Об-ва выдаются или для прочтенія въ помѣщеніи библіотеки, или на домъ. Въ послѣднемъ случаѣ только съ разрѣшенія комитета Общества, при чемъ можетъ быть взятъ залогъ; нѣкоторымъ можно давать билеты на право полученія книгъ. Для чтенія и выдачи изъ библіотеки книгъ комитетъ назначаетъ опредѣленные дни и часы.

§ 3. Членъ, желающій получить книгу на домъ, обязанъ взять ее лично и въ полученіи росписаться. По запискамъ черезъ посланныхъ книги изъ библіотеки не выдаются.

§ 4. Иногороднимъ членамъ книги могутъ быть выдаваемы или высылаемы, но черезъ членовъ Об-ва и только съ особаго разрѣшенія распорядительнаго комитета.

§ 5. Число получаемыхъ книгъ не можетъ быть болѣе трехъ томовъ. Но съ разрѣшенія кимитета лицамъ, занимающимися научной работой, можетъ быть выдаваемо и большее число на срокъ.

§ 6. Книги читающій имѣетъ право держать у себя въ теченіе одного мѣсяца. По прошествіи этого срока взятыя книги должны быть возвращены, въ противномъ случаѣ уплачивается штрафъ по 1 коп. въ день съ каждаго тома. Въ случаѣ надобности книги могутъ быть получены обратно на такой же срокъ, если на нихъ не было предъявлено требованія. Книги, взятыя иногородними или для научныхъ работъ съ разрѣшенія кимитета, удерживаются и на болѣе долгій срокъ, но возвращаются по первому требованію кимитета.

§ 7. Членъ, желающій получить книгу, которая читается въ то время другимъ, долженъ просить библіотекаря записать его кандидатомъ на нее. Въ такомъ случаѣ эта книга со дня ея возвращенія откладывается на семь дней на имя кандидата и никому другому не выдается. Если въ теченіе этихъ семи дней кандидатъ не явится за полученіемъ ея, то она ставится на мѣсто и подлежитъ выдачѣ на общихъ основаніяхъ.

§ 8. Рѣдкія сочиненія и справочныя книги на домъ не выдаются; не выдаются также карты, атласы, альбомы, автографы и газеты.

§ 9. Книги, нужныя только для справокъ въ помѣщеніи библіотеки, выдаются по требованію немедленно, но разбирать книги въ шкафахъ собственноручно посѣтителямъ не дозволяется.

§ 10. Книги, взятыя изъ библіотеки въ исправномъ видѣ, должны быть возвращены таковыми же; въ случаѣ потери или порчи книги уничтоженіемъ листовъ, картъ и таблицъ, бравшій ее обязанъ заплатить тройную стоимость, означенную въ инвентарѣ библіотеки. До уплаты означенной суммы, потерявшій или испортившій книгу, лишается права пользованія таковыми изъ библіотеки Об-ва.

§ 11. Взявшій книгу изъ библіотеки и выѣзжающій изъ Владивостока, хотя бы и на время, обязанъ возвратить ее или получить разрѣшеніе кимитета.

§ 12. Библіотекой завѣдуетъ одинъ изъ членовъ комитета; въ помощь ему назначается по усмотрѣнію комитета лоцо, коему можетъ быть поручена выдача книгъ.

Въ томъ же общемъ собраніи было постановлено, что выдачу книгъ изъ библіотеки Общества можетъ производить, кромѣ лица завѣдывающаго библіотекой, и его помощникъ подъ отвѣтсвенностью распорядительнаго комитета.

Завѣдывать библіотекою былъ избранъ распорядительнымъ комитетомъ одинъ изъ членовъ его Н. П. Забусовъ, который и изъявилъ согласіе присутствовать при выдачѣ книгъ въ музеѣ два раза въ недѣлю по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 9 часовъ утра до 11 час. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ разрѣшенія общаго собранія, было постановлено сдѣлать прибавку, въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, сторожу музея за его обязанности при библіотекѣ.

По постановленію распорядительнаго комитета «правила библіотеки» были напечатаны въ количествѣ 100 экземпляровъ. Кромѣ того были напечатаны: книга для выдачи книгъ и бланки для росписокъ.

Съ цѣлью возвращенія книгъ нѣкоторыми изъ членовъ Общества и невозвращаемыхъ въ теченіе весьма продолжительнаго времени комитетъ сносился съ этими лицами, но пока безрезультатно.

Отчетъ по командировкѣ на Сучанъ лѣтомъ 1896 г. С. Н. Бравловскаго.

Снаряженіе экспедиціи на Сучанъ лѣтомъ 1896 г. произошло по инціативѣ одного изъ членовъ Об-ва изуч. Амурскаго края Н. А. Пальчевскаго.

Въ письмѣ отъ 22 марта 1896 г. на имя В. И. Токмакова, г. Н. А. Пальчевскій предложилъ Об-ву изуч. Амурскаго края заняться собираніемъ коллекцій тазовъ, вымирающаго тунгузскаго племени. Ранѣе В. П. Маргаритовъ, по порученію О. И. А. К.; изслѣдовалъ орочей Императорской гавани, причемъ вначалѣ своего изслѣдованія («Объ орочахъ Императорской гавани», С.-Петербургъ 1888 г.) упоминаетъ о родичахъ орочей—тазахъ или южныхъ орочахъ.

Вотъ заняться изученіемъ этихъ послѣднихъ и предлагалъ г. Пальчевскій, потому что ему, какъ лѣсничему на Сучанѣ, приходилось сталкиваться съ этимъ народцемъ и наблюдать постепенно его вырожденіе и исчезаніе.

Заинтересовавшись судьбою тазовъ, г. Пальчевскій предложилъ съ своей стороны 25 руб., пособіе и содѣйствіе лицу, которое Об-вомъ будетъ командировано.

Предложеніе г. Пальчевскаго было принято, но окончательное рѣшеніе затянулось, потому что предсѣдатель Об-ва Н. К. Эповъ отсутствовалъ. Только въ концѣ іюня мѣсяца было объявлено мнѣ и г. Дюкову, изъявившимъ желаніе принять участіе въ экспедиціи, что намъ отпустятъ 200 руб. Какъ человѣкъ новый въ краѣ, я желалъ имѣть отъ кого-либо указанія на то, что необходимѣе всего для экспедиціи. Къ сожалѣнію, во Владивостокѣ такого лица, которое сообщило бы намъ необходимыя свѣдѣнія, не нашлось.

Желая опредѣленно знать задачу экспедиціи, я отправился съ предположенною программою къ г. Эпову, который мнѣ сообщилъ слѣдующее: раскопокъ съ остатками археологической старины не производить, но развѣдать про курганы, ямы, пещеры и сообщить о нихъ Об-ву; собрать этнографическій матеріалъ о тазахъ. Указанія, какъ видите, самаго общаго характера. Между тѣмъ г. Пальчевскій давалъ въ своемъ письмѣ болѣе опредѣленныя указанія, которыя мнѣ сдѣлались извѣстными много позднѣе совершенія экспедиціи. Въ упомянутомъ выше письмѣ онъ писалъ, между прочимъ: «изслѣдованіе должно состоять: въ свѣдѣніяхъ о географическомъ распространеніи этого племени (т. е. тазовъ) на югѣ, собираніи остатковъ языка и бытовыхъ предметовъ, антропометрическихъ измѣреніяхъ и собираніи анатомо-остеологической коллекціи».

1-го іюля я и г. Дюковъ выѣхали на Сучанъ, не дожидаясь рейса парохода «Новикъ», потому что слѣдовало дорожить каждымъ лишнимъ днемъ. 3-го іюля мы прибыли почтовымъ трактомъ въ село Владиміровку-Александровку, гдѣ остановились у г. Пальчевскаго.

При первыхъ же распросахъ оказалось, что мы прибыли на Сучанъ совершенно не снаряженными для экспедиціи. Чтобы яснѣе видѣть наше странное положеніе, приведу одну выдержку изъ письма г. Пальчевскаго на имя г. предсѣдателя Общества изуч. Амурскаго края. Предупреждаю, что письмо написано безъ нашего вѣдома, двѣ недѣли спустя послѣ розлуки съ нами, слѣдовательно, передаетъ личныя впечатлѣнія автора, много путешествовавшаго по приморской тайгѣ.

«При распросахъ и обзорѣ вещей»,—пишетъ г. Пальчевскій,—«оказалось, что, какъ новички въ дѣлѣ изслѣдованія и въ мѣстномъ краѣ, гг. эти (т. е. я и Дюковъ) не запаслись всѣмъ необходимымъ, и потому, чтобы втянуть ихъ въ тяжелую обстановку изслѣдователя горной тайги, я началъ съ обзора окрестностей села Владиміро-Александровскаго, въ промежутки коего мы занимались пополненіемъ предметовъ и запасовъ, необходимыхъ для работъ въ Засучанѣ». Дѣйствительно, намъ приходилось путешествовать по такимъ трущобамъ, гдѣ изрѣдка можно было у манзъ достать курицу и яйца, немного муки изъ кукурузы или пшеницы, а у насъ не было ровно ничего.

Мой спутникъ, взявшій на себя трудъ фотографированія,

собиранія насѣкомыхъ и растеній, антропометрическихъ измѣреній и т. п., не запасся даже таблицею для записи измѣреній и измѣрителемъ. Пришлось все это получить и сдѣлать у г. Пальчевскаго.

Втягиваніе насъ въ тяжелую обстановку продлилось десять дней, такъ какъ только 13 іюля мы двинулись изъ с. Владиміро-Александровки далѣе, въ область поселеній тазовъ.

За 10 дней, проведенныхъ у г. Пальчевскаго, кромѣ подготовленія запасовъ, пополненія необходимыхъ орудій изслѣдованія, мы, т. е. г. Пальчевскій, я и Дюковъ совершили слѣдующія экскурсіи. Во 1-хъ, нами сдѣлано восхожденіе на легендарную гору «Сестра», носящую у китайцевъ названіе Нэйд-са (женская грудь), потому что вершина ея торчитъ двумя выступами, напоминающими издали два дѣвственныхъ соска. Поэтому китайское названіе горы слѣдуетъ признать очень картиннымъ. Гора «Сестра», высится на 145 саженъ по лѣвому берегу рѣки Сучанъ, при самомъ устьѣ послѣдней. Гора эта представляетъ известковый массивъ и южная ея сторона и теперь состоитъ вся изъ огромныхъ, набросанныхъ безпорядочною массою глыбъ. Среди мѣстныхъ китайцевъ ходило преданіе о какой-то древней молельнѣ, расположенной на самой вершинѣ горы. Мы рѣшили изслѣдовать и провѣрить правдивость ходившихъ слуховъ.

Вотъ выдержка изъ моего дневника восхожденія на эту гору: «Въ 7 час. утра отправились на гору Сестру. Восхожденіе совершили въ 1 часъ. 20 мин., при чемъ начали подъемъ съ сѣв.-восточной стороны. Сѣверная сторона горы—отвѣсная, южная—доступна для восхожденія ползкомъ. Послѣдняя до подъема покрыта рѣдколѣсьемъ изъ дуба (Quercus mongolica) и черной березы (Betula dahurica), съ подлѣскомъ орѣшника (Corylus heterophylla) и ерника (Lespedeza bicolor), кустарнаго дуба и липы, осины (Populus tremula), березы бѣлой (Betula alba) и 2 видовъ бересклета (Evonymus). Травянистый ея покровъ составляютъ: Clematis, Paeonia albiflora, Thalictrum, Potentilla съ бѣлыми цвѣтами, Dracocephalum, Veronica, Galium verum et. sp. Gipsophylla, Sedum, Epilobium, Thymus, Medicago, Atriplex album, Lithospermum, Dietamnus, Dioscorea, Veratrum, Adenophora, Orobanche, Patrinia, Allium.

Новостью для флоры этого края являлся кустарничекъ Cotoneaster.

Покровъ сѣвернаго склона составляютъ разныя древесныя породы кустарниковаго вида, при чемъ преобладаютъ: липа съ цвѣтами, кленъ (Acer), Evonymus, Rhododendron, Salix, кедръ (Pinus-mandschurica) орѣшникъ (Corylus mandschurica).

Вершина горы представляетъ рядъ гребней изъ растрескавшихся известковыхъ массъ, сѣраго и оранжеваго цвѣта отъ покрывающихъ ихъ лишаевъ. На одномъ изъ раздвоеній вершины, образующихъ соски, нашли воткнутую съ перевязкою изъ дрели палку, а на другомъ—печать изъ свинца на мѣстѣ опредѣленія абсолютной высоты гг. топографами. Видъ палки и свинцовой печати свидѣтельствуетъ о недавнемъ посѣщеніи горы человѣкомъ [1]).

Во время восхожденія на гору повсюду встрѣчалось множество мошекъ, которыя немного уменьшились на самой вершинѣ. Образцы флоры и насѣкомыхъ взяты г. Дюковымъ.

Наканунѣ, т. е. 4 іюля, вечеромъ, мы собственными силами разрыли пещеру, находящуюся въ сѣверо-восточной сторонѣ горы «Сестра». При входѣ пещера имѣетъ 3 арш. высоты и полукруглую форму. На нѣкоторой глубинѣ найдены кухонные остатки (черепки, звѣриныя, птичьи и рыбьи кости и раковины), которые доставлены въ музей.

Тутъ же у манзъ, добывающихъ известь, я купилъ камень, похожій на ступню и найденный при копаніи горы, для устройства пережигательной печи. Тутъ же, на глубинѣ $^1/_2$ аршина, нашли обломокъ кирпича, которому, по словамъ манзъ, будетъ 1,000 лѣтъ. Въ эту же поѣздку осмотрѣнъ правый берегъ р. Сучана, при устьѣ, гдѣ крестьянинъ Неколотовъ, при распашкѣ земли подъ бахчу, нашелъ множество наконечниковъ стрѣлъ, костей и друг. предметовъ, доставленныхъ до нашей экспедиціи г. Пальчевскимъ въ музей. Неколотовъ далъ намъ нѣкоторыя вещи, а другія растаскали дѣти. Лично мы произвели нѣсколько раскопокъ и въ одномъ углубленіи нашли охотничьи принадлежности, переданныя въ музей. Съ бахчи отправились на землю сучанскаго священника, лежащую рядомъ; тутъ кореецъ - работникъ передалъ намъ выкопанныя имъ желѣзки неизвѣстнаго назначенія.

---

[1]) Съемка Сучана была произведена въ 1887—8—году, т. е. не очень давно. Ред.

Затѣмъ, держась берега морского, мы отправились въ бухту «Находка». Цѣлью было увидѣть въ бухтѣ «Лонгувэй» старика таза и купить у него костякъ его жены тазовки. Но оказалось, что старикъ Ню-дин-ю переселился въ бухту «Гущи», а въ его фанзѣ жили манзы капустоловы. По совѣту г. Пальчевскаго, не приступили тотчасъ къ вырытію костяка старухи-тазовки, опасаясь манзъ, смотрящихъ на покойниковъ особымъ образомъ. За то тутъ намъ удалось нанять въ проводники таза Кинцара, прибывшаго въ бухту «Находку» съ р. Та-судухэ ловить трепанговъ. Этотъ же Кинцаръ, вмѣстѣ съ знающимъ русскій и манзовскій языки корейцемъ Тимофеемъ Кимомъ, котораго любезно предложилъ къ нашимъ услугамъ г. Пальчевскій, сопровождали насъ въ теченіе всей поѣздки. 10 іюля мы отправились въ дер. Екатериновку, гдѣ взяли въ проводники старика крестьянина Губкина, который довелъ насъ до пещеры. Пещера находится при подошвѣ возвышенности, верстахъ въ 3 отъ Екатериновки.

Дорогою Губкинъ сообщилъ намъ о пещерѣ нѣсколько разсказовъ, которые ясно показываютъ, что фантазія Екатериновцевъ поражена ею. Такъ, охотясь за барсуками осенью, Губкинъ подошелъ къ пещерѣ, бросилъ въ нее камень и послалъ за нимъ собаку; но послѣдняя побѣжала было и возвратилась, испугавшись, вѣроятно, темноты.

Два парня-удальца изъ Екатериновки рѣшили проникнуть въ пещеру; но отъ страха у нихъ волосы стали дыбомъ, и они возвратились ни съ чѣмъ. Екатериновцы, когда предполагалась война съ японцами, поговаривали о переселеніи всею деревнею въ эту пещеру. По словамъ г. Пальчевскаго, пещеру эту зналъ и арх. Палладій, считавшій ее дѣломъ рукъ человѣческихъ.

Пришлось провѣрить разсказы крестьянина и извѣстія арх. Палладія.

Утромъ 11 іюля мы приступили къ изслѣдованію пещеры. Пещера находится въ котловинѣ, которая имѣетъ въ глубину 2 саж., продольный діаметръ — 5 саж., 2 фут. поперечный діаметръ $6^1/_2$ саж. Вся котловина была, во время посѣщенія, закрыта зеленью липы, клена и дуба, переплетенныхъ дикимъ виноградомъ. Спустившись въ котловину, мы почувствовали гнилостный запахъ, сырость и холодъ, какъ въ ледникѣ. Уже по этимъ признакамъ можно было a priori усомниться въ томъ, что

пещера была когда-нибудь обиталищемъ человѣка. Раскопки передъ входомъ въ пещеру во многихъ мѣстахъ еще болѣе подтвердили основательность сомнѣнія: на глубинѣ 1/2 и 1 аршинъ нами ничего не найдено, кромѣ мелкихъ камней известняка. Впрочемъ, слѣдуетъ оговориться, что проникнуть внутрь пещеры намъ не удалось, потому, что въ ней оказалось много воды. Старикъ-проводникъ сообщилъ, что осенью воды совсѣмъ не бываетъ, а теперь вода — отъ дождей. Послѣ измѣренія пещеры оказалось: вверху пещеры три дыры. Средняя — высотою 3 саж. 1 ф., лѣвая болѣе трехъ саж. Глубина пещеры отъ входа до поперечной стѣны — 4 саж.; ширина ея тамъ, гдѣ она, пересѣченная поперечною стѣною, развѣтвляется направо и налѣво 1 саж. 2 ф. и высота—1 саж. 4 ф. Воды оказалось у поперечной стѣны по поясъ.

Наружный входъ въ пещеру имѣетъ видъ искривленнаго влѣво отъ посѣтителя конуса. Ширина его 5 фут., высота — 1 саж. 2 фут. Направленіе пещеры до развѣтвленія—на сѣверъ; направленіе развѣтвленій—праваго NW около 25°, лѣваго—W. Отъ N до SW въ бокахъ пещеры три заваленныя камнями углубленія—вымоины, при чемъ надъ первымъ углубленіемъ двѣ дыры: одна внутрь глубиною 5 фут., другая вверхъ глубиною 5 фут. Стѣны пещеры имѣютъ направленіе NO 45°. Паденіе отъ почвы внутрь 20°.

Въ тотъ же день мы осматривали крѣпость, находящуюся выше пещеры на 150 саж. и впервые открытую г. Пальчевскимъ въ 1890 г. Такъ какъ это укрѣпленіе на картахъ не показано, то г. Пальчевскій снялъ его въ 100 саж. масштабѣ и передалъ мнѣ, а я передалъ его г. Крапоткину, когда онъ подготовлялъ къ изданію матеріалы по археологіи Южно-Уссурійскаго края изъ бумагъ Ѳ. Ѳ. Буссе.

Крѣпость имѣетъ видъ треугольника ABC. (C, B, A) Сторона AB представляетъ брустверъ высотою до 2 арш., перерѣзанный 4 воротами. Этотъ брустверъ защищаетъ сторону крѣпости, обращенную къ котловинѣ и долинѣ, на которой расположены села Екатериновка, Владиміровка, Унаши и др. Стороны AC и CB не имѣютъ бруствера, потому что представляютъ высокіе каменистые обрывы, совершенно недоступные непріятелю, тѣмъ болѣе, что природа провела естественный ровъ, наполнивъ его быстроте-

кущею водою. Точка С представляетъ выступъ, господствующій надъ окрестностями. Въ общемъ это временное укрѣпленіе представляетъ прекрасное примѣненіе къ мѣстности, защищая подступъ съ западной стороны. По серединѣ площади треугольника замѣтно углубленіе, обнесенное валикомъ, можетъ быть ставка начальника. Произведенная здѣсь раскопка не дала ничего [1]). На вершинѣ треугольника найдена древовидная форма можжевельника (Juniperus communis), отрубокъ котораго взятъ и доставленъ въ музей.

Такимъ образомъ, на Сучанѣ не пропало время даромъ. По словамъ г. Пальчевскаго, гг. изслѣдователи (т. е. я и Дюковъ) за это время, что называется, обстрѣлялись, т. е. «привыкли спать «на комарахъ», мочить ноги, ходить въ потѣ не одного лица, а такъ, что сухой нитки не оставалось даже на верхней одеждѣ».

13 іюля мы двинулись въ сопровожденіи г. Пальчевскаго на Та-Судухэ. Въ два дня нами пройдена дорога до притока р. Сяо-Судухэ. Сперва, до дер. Унаши, дорога шла по равнинѣ. Унаши сначала расположены были при устьѣ р. Хонгоу, но послѣ наводненія жители переселились выше, подальше отъ рѣки. Въ этой деревнѣ встрѣтили рѣдкое, по словамъ г. Пальчевскаго, для этой мѣстности растеніе—бѣлену (Hyosciamus), которою сплошь была укрыта часть площади. При этомъ лѣсникъ сообщилъ намъ, что отъ этого растенія жители Унашей часто бѣсятся, дерутся и судятся. Проѣхавъ длинный и крутой подъемъ на водораздѣлѣ рр. Сучана и Та-Судухэ, мы направились по долинѣ р. Сяо-Судухэ. Тутъ мы встрѣтили рядъ горъ, носящій по-китайски названіе Ван-гоу (т. е. 10 тысячъ долинъ), и настоящій таежный хвойный лѣсъ. Сяо-Судухэ рѣка горная, протекаетъ между двухъ горныхъ цѣпей, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ. Долина ея мѣстами покрыта высокою полынью, кормовыми травами и больше всего камышемъ. Во время нашего путешествія Сяо-Судухэ имѣла незначительную ширину: самая большая—4 саж., глубина—1 арш. Дно ея устлано галькою и огромными камнями, сильно затрудняющими переѣздъ черезъ нее въ телѣгѣ. Неудобства дороги заключались въ очень частыхъ переѣздахъ весьма извилистой Сяо-Судухэ и во множествѣ комаровъ и цѣлыхъ тучахъ мошки, рѣ-

[1]) Планъ этого маленькаго полевого укрѣпленія приложенъ къ упомянутому соч. г. Крапоткина. Ред.

шительно не позволявшихъ говорить. Хорошо, что у насъ были съ собою мѣшки изъ марли, которые и защищали насъ отъ этихъ мучителей. Въ лѣсу я впервые увидѣлъ изгородь съ «лудёвами», т. е. заборъ съ ямою для ловли оленей и другихъ животныхъ. Изгороди и лудёвы устраивались манзами-охотниками, но лѣснымъ надзоромъ онѣ были запрещены и уничтожены.

15-го іюля мы достигли первыхъ поселеній тазовъ на Сяо-Судухэ. Забитые и закабаленные манзами, тазы охотно шли къ намъ, узнавъ отъ переводчика и проводника, что мы пришли узнать сколько тазъ и т. п. Тазы эти въ 1895 году были изгнаны вмѣстѣ съ манзами съ Сучана по одному сплошному недоразумѣнію, вслѣдствіе незнакомства пристава Маркова съ племеннымъ составомъ Сучанскаго участка.

Первое знакомство съ сяо-судухинскими тазами произвело на насъ тяжелое впечатлѣніе полнаго исчезанія племени подъ гнетомъ манзъ и вслѣдствіе двухъ оспенныхъ эпидемій 1875 и 1883 гг. Потеря физическаго типа, потеря родного языка—вотъ что больше всего огорчало меня, какъ этнографа.

Не распространяясь о добытомъ здѣсь этнографическомъ, статистическомъ и экономическомъ матеріалѣ, подробное изложеніе чего читатель найдетъ въ моемъ изслѣдованіи о тазахъ, упомяну, что здѣсь пріобрѣтены за сравнительно дорогую цѣну бытовые предметы: копья, остроги, колыбелька и др. (все доставлено мною въ музей). Я платилъ щедрѣе съ цѣлью расположить тазовъ къ болѣе охотному предложенію вещей. Изъ распросовъ узнали, что здѣсь находятся могилы нѣсколькихъ тазовъ; одинъ изъ покойниковъ, 26-лѣтній мужчина, умеръ отъ «дурной болѣзни», у него перегнило горло. Раскопку могилъ оставили до возвращенія, чтобы не отпугнуть отъ себя тазовъ. 17-го іюля мы распростились съ г. Пальчевскимъ, возвращавшимся во Владиміровку-Александровку, чтобы отправиться далѣе на Та-Судухэ и обслѣдовать тазовское населеніе по ней.

Къ вечеру мы достигли впаденія Сяо-Судухэ въ Та-Судухэ и здѣсь въ фанзѣ старшины Лю-мин-хэ собирали отъ пришедшихъ тазовъ нужный матеріалъ.

18-го іюля мы прибыли въ долину Та-Судухэ, совершивъ путь верхомъ, потому что телѣгою двигаться невозможно было. Здѣсь въ фанзѣ проводника Кинцара мы обосновались, чтобы отсюда дѣлать экскурсіи въ низовья Та-Судухэ и въ ея верховья. На

слѣдующій день мы посѣтили живущую отъ нашей квартиры за 8 верстъ престарѣлую тазачку Орлгуэго, сохранившую въ памяти до двухъ сотенъ тазовскихъ словъ. Жилище старой тазачки представляло такую же развалину, какъ и хозяйка его. Такъ какъ старая тазачка болѣла отъ старости и голода, то я принужденъ былъ посѣтить ее дважды. Обласканная мною, награжденная табакомъ, мукою, сахаромъ и чаемъ, старуха сообщила мнѣ все, что сохранила ея старческая память изъ прожитаго. Отъ нея же я записалъ до 150 словъ. Сняли фотографію, купили у нея нѣсколько бытовыхъ изъ бересты предметовъ.

Та-Судухэ рѣка довольно значительная, но въ общемъ значительно меньше Сучана и течетъ быстрѣе его по каменистому дну. Мною обслѣдована нѣкоторая часть теченія ея. Долина, по которой течетъ эта рѣка, обставлена съ обѣихъ сторонъ горами, которыя въ низовьяхъ далеко раздвигаются, а въ верховьяхъ часто подходятъ другъ къ другу слишкомъ быстро, какъ бы сдавливая рѣку. Склоны горъ покрыты лиственнымъ и хвойнымъ лѣсомъ, при чемъ наиболѣе часто встрѣчающійся дубъ и кедръ не отличаются ни хорошимъ ростомъ, ни строевыми качествами. Низовья Та-Судухэ низменны и болотисты, но есть много и пахатной земли. Въ низовьяхъ ея довольно многолюдное населеніе, состоящее изъ манзъ и тазовъ, при чемъ первые берутъ и количественный и экономическій перевѣсъ. Населеніе занимается, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, но тазы, кромѣ того, охотою; разводятъ не мало скота рогатаго и свиней. Тутъ въ значительной степени развита культивировка мака для добыванія опіума.

Вскорѣ послѣ прибытія на Та-Судухэ, меня оставилъ мой товарищъ по экспедиціи Д. И. Дюковъ, уѣхавъ обратно на Сучанъ. Я одинъ проѣхалъ въ верховья рѣки, и въ виду наступленія августа мѣсяца и сильныхъ дождей, поведшихъ къ замѣчательному наводненію 1896 г., отъ котораго сильно пострадалъ весь Южно-Уссурійскій край, я долженъ былъ прекратить свои экскурсіи. Горныя рѣки отъ выпадающихъ дождей сильно наполняются водою, выступаютъ изъ береговъ, и тогда нѣтъ возможности совершать передвиженіе. Довольно сказать, что я не могъ сообщиться съ старухою тазачкою, которая жила отъ меня на разстояніи 8 верстъ за рѣкою Та-Судухэ.

Связанный словомъ товарища, обѣщавшаго пріѣхать съ подводою за вещами, добытыми коллекціями и растеніями, я проси-

дѣлъ на р. Та-Судухэ до 6-го августа. Еще раньше мнѣ стало извѣстно изъ письма г. Пальчевскаго, переданнаго черезъ лѣсниковъ, что онъ переведенъ съ Сучана во Владивостокъ, куда и уѣхалъ.

Видя все усиливающееся наводненіе, полное разрушеніе хозяйства манзъ и тазовъ, не ожидая ни откуда помощи, истощивъ пищевые продукты, я рѣшился на шампункѣ пробраться въ устье Та-Судухэ, потомъ по берегу Тихаго океана достичь р. Сучана, а оттуда направиться во Владивостокъ.

6-го августа я выѣхалъ, распростившись съ хозяевами фанзы, которые все время гостепріимно относились ко мнѣ.

Меня сопровождалъ Кинцаръ и Кимъ. Разразившійся въ ночь съ 6-го на 7-е августа сильнѣйшій тайфунъ застигъ меня у самаго устья р. Та-Судухэ, разбилъ мною нанятую шампунку, уничтожилъ водою снятыя фотографіи, попортилъ костюмы, бабочекъ и др. добытое добро; едва не лишилъ меня жизни этотъ свирѣпый ураганъ.

Съ трудомъ, на совершенно утлой корейской лодкѣ, добрался я 11-го августа до р. Сучана, гдѣ у новаго лѣсничаго г. Пака засталъ своего товарища Дюкова.

Послѣ разбора коллекцій и уничтоженія подмокшихъ и пропавшихъ, я рѣшилъ добыть костякъ старухи-тазачки въ бухтѣ Лонгувэй. Мнѣ удалось съ большимъ трудомъ добыть совершенно еще не разложившійся трупъ тазачки, который былъ доставленъ въ музей, но перегорѣлъ въ извести, пролежавъ въ ней почти годъ.

Весьма сожалѣю, что не зная г. Пальчевскаго, считалъ себя совершенно забытымъ, но Николай Александровичъ, по переѣздѣ во Владивостокъ, не забылъ меня: онъ сильно безпокоился, что я отрѣзанъ водою и сижу въ долинѣ р. Та-Судухэ, поэтому побудилъ мою жену просить у губернатора распоряженія отправить за мною шкуну «Сторожъ». Просьба была уважена и г. Пальчевскій, напрасно посѣтивъ Судухэ, нашелъ меня уже на Сучанѣ. Экспедиція на Сучанъ дала мнѣ весьма много матеріала для знакомства съ мѣстною жизнью, съ мѣстными нравами, и я никогда не забуду оказанной мнѣ Обществомъ изученія Амурскаго края помощи и возможности изучить край. Плодомъ моего знакомства съ краемъ и моихъ впечатлѣній отъ поѣздки былъ рядъ отдѣльныхъ разсказовъ и этюдовъ, печатавшихся въ га-

зетѣ «Владивостокъ» подъ общимъ заглавіемъ: «По захолустьямъ Приморской области». Эти разсказы я надѣюсь въ скоромъ времени издать отдѣльною книгою. Кромѣ того, мною было сдѣлано въ 1896 году сообщеніе въ музеѣ Общества изученія Амурскаго края, подъ заглавіемъ: «Тазы и манзы бассейна р. Судухэ». Нѣсколько сокращенный докладъ этотъ напечатанъ въ издававшейся въ 1897 г. въ Петербургѣ газетѣ «Сибирь», подъ заглавіемъ «Угасающее племя».

Въ смыслѣ же выполненія поставленной экспедиціи цѣли, я не былъ доволенъ поѣздкою. Неблагопріятныя условія погоды, позднее снаряженіе экспедиціи не дали мнѣ того матеріала, который бы позволилъ приступить къ этнографическому изслѣдованію о тазахъ.

Къ моему счастью, всеобщая перепись доставила мнѣ возможность объѣхать территорію тазовъ съ той стороны, съ которой наилучше всего можно было изучить этотъ народъ. Близкое знакомство съ литературою предмета ввело меня въ курсъ дѣла, и съ лѣта 1898 г. я приступилъ къ монографіи о тазахъ. Переводъ на службу въ г. Хабаровскъ, служебныя обязанности и полное отсутствіе необходимыхъ книгъ заставили прервать на время уже почти оконченную работу. Кромѣ того, сдѣланный мною въ Приамурскомъ отдѣлѣ Имп. Р. Г. Общества въ Хабаровскѣ докладъ, представлявшій двѣ главы изъ моей монографіи, вызвалъ возраженіе со стороны гг. Надарова и Маргаритова, которые обвинили меня въ широкомъ обобщеніи подъ именемъ Удигэ (такъ называютъ себя сами тазы) многихъ орочей.

Командировка въ текущемъ году въ Южно-Уссурійскій край дастъ мнѣ возможность проѣхать на р. Ваку и провѣрить на Удигэ тамошнихъ справедливость или ошибочность моего мнѣнія.

Работа моя о тазахъ должна представить обширную монографію, составленную по плану лучшаго этнографическаго изслѣдованія инородцевъ Сибири, именно по плану книги г. Сѣрошевскаго «Якуты». Какъ приложеніе къ моей монографіи будетъ приложенъ словарь тазовскаго языка и нѣкоторыя замѣчанія и дополненія къ словарю г. Леонтовича.

Смѣю надѣяться, что работа моя составитъ одинъ изъ ближайшихъ выпусковъ «Записокъ» Общества изученія Амурскаго края.

Денежный Отчетъ Общества изученія Амурскаго края за 1898 годъ.

I. Текущія суммы.

Приходъ [1]):

	Руб.	К.
1) Остатки къ 1 января 1898 г.	123	04
2) Отъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.	750	—
3) Членскіе взносы	146	25
4) Пожертвованіе К. Н. Шулынгина [2])	200	—
5) Сообщеніе отъ В. Н. Ланковскаго	139	65
6) %% съ капиталовъ Общества	225	20
7) За продажу изданій Общества	14	66
8) » » каталоговъ библіотеки Общества . .	15	—
Итого	1.613	80

Расходъ:

	Руб.	К.
1) За храненіе %% бумагъ	4	70
2) Страхованіе зданія	32	60
3) Сторожу при музеѣ	364	—
4) Изготовленіе двухъ шкафовъ и стола	240	—
5) Переплетъ книгъ библіотеки Общества	274	—
6) Переписка каталога библіотеки Общества	15	—
7) Пріобрѣтеніе портрета Ѳ. Ѳ. Буссе	25	—
8) Мелкіе расходы по музею	99	16
9) Футляры для вѣнковъ съ открытія памятника Невельскому	44	—
10) Телеграммы	6	20
11) Устройство сада	100	—
12) Печатаніе изданій [3])	134	32
13) Передѣлка печей въ 1897 и 1898 гг.	262	55
Итого	1.601	53
Остается къ 1 января 1899 г. . .	12	27

---

[1]) Приходъ показанъ за исключеніемъ 25%, зачисляемыхъ въ запасный капиталъ, согласно § 7 Устава Общества.

[2]) Зачислено цѣликомъ въ текущія суммы, согласно желанія жертвователя.

[3]) Общій расходъ напечатаніе изданій 600 рублей. Изъ текущихъ суммъ дополнена недостающая сумма капитала на изданія.

II. Запасный капиталъ.

Расходъ:

	Руб.	К.
1) Остатки къ 1 января 1898 г.	1.316	82
2) 25°/o всѣхъ поступленій, согласно § 7 Устава. . .	355	19
Итого	1.672	01
Остается къ 1 января 1899 г. . .	1.672	01

III. Неприкосновеннаго капитала.

Приходъ:

1) Остатокъ къ 1 января 1898 г.	3.339	—
2) Пожизненныхъ членскихъ взносовъ.	50	—
Итого	3.389	—
Остается къ 1 января 1899 г. . .	3.389	—

IV. На изданія Общества.

Приходъ:

Оставалось къ 1 января 1899 г. . .	465	68

Расходъ: [1]):

На печатаніе изданій	465	68
Къ 1 января 1899 г. остатка нѣтъ	—	—

V. На раскопки.

Приходъ [2]):

Оставалось къ 1 января 1898 г..	4	—
Остается къ 1 января 1899 г.	4	—

---

[1]) Общій расходъ на печатаніе изданій составляетъ 600 руб. Недостающая сумма въ 134 руб. 32 коп. отнесена на текущіе расходы.

[2]) Капиталъ по раскопкѣ не пополненъ суммой въ 240 руб., взятой изъ этого капитала на экспедицію гг. Браиловскаго и Дюкова, вопреки замѣчаній ревизіонныхъ коммиссій 1896 и 1897 гг., такъ какъ представленный отчетъ экспедиціи показываетъ, что экспедиція занималась раскопками.

VI. На изслѣдованіе хлѣбовъ.

	Руб.	К.
Оставалось къ 1 января 1898 г.	5	—
Остается къ 1 января 1899 г.	5	—

VII. На выписку книгъ и журналовъ.

Оставалось къ 1 января 1898 г..	9	80
Остается къ 1 января 1899 г..	9	80

VIII. На устройство біологической станціи.

Приходъ:

1) Оставалось къ 1 января 1898 г.	186	—
2) По подписнымъ листамъ	35	—
Итого	221	—

Расходъ:

Телеграмма	4	10
Остается къ 1 января 1899 г..	216	90

IX. Капиталъ Ѳ. Ѳ. Буссе.

Приходъ:

1) Пожертвованіе Н. Ѳ. Буссе	3000	—
2) %% съ капитала	100	—
Итого	3.100	—
Остается къ 1 января 1899 г..	3.100	—

X. На сооруженіе памятника Бейсъ-Балло.

Приходъ:

По подписнымъ листамъ [1])	21	—
Остается къ 1 января 1899 г.	21	—

[1]) По предложенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Общій сводъ поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ и капиталамъ.

Наименованіе капиталовъ.	Оставалось къ 1 января 1898 г.		Поступило въ 1898 г.		Израсходовано въ 1898 г.		Остается къ 1 января 1899 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Текущія суммы	123	04	1.490	76	1.601	53	12	27
II. Запасный капиталъ	1.316	82	355	16	—	—	1.672	01
III. Неприкосновенный капиталъ	3.339	—	50	—	—	—	3.389	—
IV. На изданія Общества	465	68	—	—	465	68	—	—
V. На раскопки	4	—	—	—	—	—	4	—
VI. На изслѣдованіе хлѣбовъ	5	—	—	—	—	—	5	—
VII. На выписку книгъ и журналовъ	9	80	—	—	—	—	9	80
VIII. На устройство біологической станціи	186	—	35	—	4	10	216	90
IX. Капиталъ Ѳ. Ѳ. Буссе	—	—	3.100	—	—	—	3.100	—
X. На сооруж. памятника Бейсъ-Байло	—	—	21	—	—	—	21	—
Итого	5.449	34	5.051	95	2.071	31	8.429	98
Всего	10.501 р. 29 к.				10.501 р. 29 к.			

ОТЧЕТЪ

Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1898 годъ.

Составъ Отдѣленія къ 1 января 1899 года.

Покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія В. А. Собенниковъ.

Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.

Консерваторъ музея и библіотекарь В. С. Моллесонъ [1]).

Казначей М. А. Бардашевъ.

Кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Члены распорядительнаго комитета: И. А. Гонести, Э. И. Лесталь, И. И. Коркинъ, И. І. Корнаковъ, П. С. Михно, Г. М. Осокинъ, В. В. Поповъ, І. Б. Маршангъ.

М. В. Лисовскій, за смертью котораго 17 февраля 1898 г., замѣнилъ кандидатъ П. О. Матіясевичъ.

Кандидаты: О. Х. Рудзитъ, Н. М. Добромысловъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны въ общемъ собраніи 21-го декабря 1898 г. для разсмотрѣнія дѣятельности Отдѣленія за 1898 годъ какъ предсѣдатель К. И. Назимовъ и членами: Г. Г. Лихачевъ и И. Н. Шмаковъ.

---

[1]) Умершій 31 декабря 1898 года.

Къ 1-му января 1898 г. въ спискѣ членовъ Отдѣленія числилось 145 членовъ: 5 почетныхъ и 140 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ: городскихъ 112 и иногороднихъ 28, изъ коихъ платящихъ было 130 и избрано безъ членскаго взноса 10 лицъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію. Изъ 130 платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 92 и недоимщиковъ 38.

Въ отчетномъ году избраны вновь въ почетные члены: Покровитель Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Николай Ивановичъ Гродековъ и въ дѣйствительные—13 лицъ, а именно: І. А. Баигиди, И. А. Бардашева, М. В. Громовъ, И. П. Евстифѣевъ, И. Б. Капустинъ, И. В. Лесневскій, И. А. Лисовская, Е. А. Лушникова, Б. М. Малевскій, Н. Н. Петровъ, Н. Н. Сибиряковъ, В. А. Собенниковъ и И. Н. Шмаковъ. Исключены изъ списковъ умершіе члены: Н. М. Ганзенъ, М. В. Лисовскій и В. С. Моллесонъ; кромѣ того, выбыли изъ числа членовъ: по случаю сложенія съ себя званія 4 и на основаніи § 37 Устава—8 человѣкъ, а всего 15 человѣкъ.

Научная дѣятельность Отдѣленія.

Научная дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году выразилась: въ работахъ редакціонной комиссіи, 8 засѣданіяхъ распорядительнаго комитета и 8 общихъ собраніяхъ — 7 обыкновенныхъ и 1 годичномъ. Изъ работъ, предпринятыхъ и произведенныхъ членами Отдѣленія въ отчетномъ году нужно упомянуть прежде всего о тѣхъ, которыя были доложены на общихъ собраніяхъ, гдѣ между прочимъ правитель дѣлъ познакомилъ съ результатами своихъ археологическихъ изслѣдованій въ этомъ году и съ оконченною отдѣльною работой «О Суджинскомъ доисторическомъ кладбищѣ въ Ильмовой пади»; М. А. Сафьянниковъ представилъ работу въ дополненіе къ тѣмъ работамъ, которыя были уже произведены раньше по устройству юридическаго быта инородцевъ Приамурскаго края, съ результатомъ своихъ изслѣдованій въ этомъ отношеніи инородцевъ читинскаго округа.

П. О. Матіясевичъ представилъ свои наблюденія по облачности г. Троицкосавска. О. Х. Рудзитъ, на основаніи доставленныхъ Н. А. Баевымъ образцовъ природныхъ чернилъ изъ Степной Думы, подѣлился пока результатами химическаго анализа, обѣщая въ недалекомъ будущемъ произвести болѣе обстоятельное изслѣдованіе. Я. С. Смолевъ съ своею обширной моногра-

фіей по этнографіи бурятъ табангутскихъ родовъ. В. С. Моллесонъ съ отчетомъ о своей лѣтней экскурсіи и т. д. Вообще лѣтнія экскурсіи этого года были неудачны по недостатку экскурсантовъ и неблагопріятному дождливому лѣту, препятствовавшему собиранію какихъ-либо естественно-историческихъ коллекцій. Изъ скромной дѣятельности Отдѣленія нужно отмѣтить организацію на востокѣ совмѣстнаго наблюденія весенняго пролета птицъ по правиламъ, одобреннымъ 2-мъ международнымъ орнитологическимъ конгрессомъ въ Буда-Пештѣ, которыя помѣщены въ сокращенномъ видѣ В. С. Моллесономъ, иниціаторомъ наблюденій, въ III вып. за 1898 годъ «Трудовъ» Отдѣленія. Къ сожалѣнію, смерть Владислава Степановича прекратила здѣсь это научное предпріятіе въ самомъ его зародышѣ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ подходящаго лица, могущаго таковое продолжать. Вообще нужно отмѣтить на страницахъ пятаго печатаемаго нами отчета Отдѣленія, что послѣдніе два года особенно неблагопріятно повліяли на дальнѣйшее развитіе его дѣятельности,—въ особенности отчетный годъ. Дѣятельнѣйшіе члены Отдѣленія, случайно здѣсь пребывавшіе или проживавшіе въ качествѣ чиновниковъ, покинули окраину, уѣзжая въ Европейскую Россію, другіе же умерли, а въ этомъ отношеніи для Отдѣленія былъ въ особенности злополученъ отчетный годъ, лишивъ его дѣятельнѣйшаго сочлена, консерватора музея и библіотекаря В. С. Моллесона.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

1) Музей. Въ отчетномъ 1898 г. поступило въ музей 194 номера въ 1.351 экз., состоящихъ изъ предметовъ, какъ пожертвованныхъ, такъ и пріобрѣтенныхъ, а съ находившимися къ 1-му января 1898 года 1.291 номеровъ въ 9.564 экз.; главнымъ образомъ, по поступленіи въ музей по частнымъ его отдѣламъ находится:

Въ отдѣлѣ антропологіи и доисторической археологіи 177 ном. въ 1.478 экз. (при 54 ном. въ 706 экз.), въ Отдѣлѣ этнографіи 383 ном. въ 2.413 экз. (приб. 17 ном. 24 экз.), въ отдѣлѣ естествознанія 582 ном. въ 5.185 экз. (приб. 114 ном. въ 569 экз.), въ томъ числѣ: по зоологіи 377 ном. въ 2.256 предм., по ботаникѣ 21 ном. (коллекціи) въ 1.210 предметовъ, по минералогіи

98 номеровъ въ 1.496 предметовъ и по палеонтологіи 86 номеровъ въ 223. предмета[1]).

Въ числѣ пожертвованій нужно отмѣтить коллекцію горныхъ породъ В. А. Обручева, собранныхъ въ Монголіи и Забайкальской области. Многіе дубликаты коллекцій были посланы взамѣнъ или для опредѣленія какъ разнымъ обществамъ, русскимъ и иностраннымъ, такъ и частнымъ лицамъ, напр. коллекція рыбъ была послана въ отчетномъ году изъ музея для опредѣленія Императорскому Обществу Естествознанія въ Москву; нѣкоторыя ракообразныя — проф. Б. И. Дыбовскому во Львовъ; нѣкоторые экземпляры костей отправлены проф. А. И. Таренецкому въ С.-Петербургъ; по археологіи — образцы встрѣчающихся глиняныхъ горшковъ Ѳ. К. Волкову въ Парижъ; маленькія коллекціи орудій каменнаго вѣка, чаще встрѣчающихся въ Забайкальѣ, въ надеждѣ на обмѣнъ, посланы въ Минусинскій музей, извѣстному владѣтелю археологической коллекціи г. Гліогеру въ Европейскую Россію, и друг.

Въ 1898 году музей былъ открытъ по воскреснымъ днямъ для публики, и число посѣтителей музея въ отчетномъ году, несмотря на дальнее разстояніе музея отъ г. Троицкосавска, было 2.382 человѣка. Въ лѣтнее же время, когда музей обыкновенно закрытъ для публики, удостоили его своимъ посѣщеніемъ многіе путешественники, какъ русскіе, такъ и иностранные, а въ числѣ ихъ нужно упомянуть венгерскаго ученаго путешественника графа Зичи и членовъ его экспедиціи.

Всего иногороднихъ посѣтителей въ 1898 г. было 50 челов., остальные состояли изъ жителей Троицкосавска-Кяхты 958 чел. (въ томъ числѣ: членовъ Отдѣленія и другихъ лицъ привилегированныхъ сословій 224, учениковъ и ученицъ 383, мѣщанъ и лицъ прочихъ городскихъ сословій 351 чел.), жителей деревень и улусовъ 1.374 (въ томъ числѣ: крестьянъ и казаковъ 28, бурятъ 95, монголовъ 69 и китайцевъ 1.182).

2) Библіотека. За недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году библіотека пополнилась весьма немного. На средства Отдѣленія выписывалось лишь 2 изданія и пріобрѣтено нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій; громадное же большинство книгъ поступило въ библіотеку въ обмѣнъ на изданія Отдѣленія отъ другихъ ученыхъ обществъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ; такимъ

---

[1]) Въ Отдѣлѣ сельскаго хозяйства и промышленности 89 номеровъ въ 58 предм., въ Отдѣлѣ нумизматики 110 ном. въ 430 предм.

образомъ поступило 85 названій въ 229 томахъ, что составило къ 1 января 1899 г. 1.167 названій въ 2.731 томѣ и 1.850 томовъ дубликатовъ: Въ отчетномъ году вновь вступили въ обмѣнъ слѣдующія общества и редакціи: С.-Петербургъ—Главная Физическая Обсерваторія. Москва—«Этнографическое Обозрѣніе». Варшава—«Wisła». Вильно—Императорское Виленское Медицинское Общество. Чита—Общество Забайкальскихъ врачей. Римъ—Società geographica Italiana. Нанси—Société des sciences. Загребъ—Vjesnik Hrvatskoga Arheološkoga Društwa. Львовъ—Наукове товариство імени Шевченка. Такъ что въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось съ 77 обществами и изданіями въ Россіи и съ 21 заграничными.

3) Метеорологическая станція, помѣщающаяся во дворѣ Сиропитательнаго ремесленнаго училища, находилась въ завѣдываніи члена Отдѣленія И. Б. Капустина, которымъ доставлялись ежемѣсячные бюллетени наблюденій, прилагаемые къ изданіямъ Отдѣленія.

Изданія Отдѣленія.

Для редактированія изданій Отдѣленія въ отчетномъ году была избрана особая комиссія, состоящая изъ Н. И. Береснева, І. Б. Маршанга, В. С. Моллесона, В. В. Попова и правителя дѣлъ. Изъ числа членовъ въ работахъ принимали дѣятельное участіе лишь трое послѣднихъ.

Въ отчетномъ году были напечатаны протоколы №№ 5, 6, 7 и 8 за 1897 годъ и отчетъ за 1897 годъ и посланы для напечатанія два первыхъ выпуска изданій подъ заглавіемъ: «Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.».

Средства Отдѣленія.

Ограниченныя средства, не хватающія на всѣ нужды Отдѣленія, не говоря о ихъ непостоянствѣ въ каждомъ году, заставили распорядительный комитетъ изыскивать особыя средства на покрытіе расходовъ по печатанію, изъ года въ годъ превышающихъ смѣту, для чего была сдѣлана подписка между членами распорядительнаго комитета, давшая 665 руб., устроены два спектакля въ пользу музея, давшіе 514 руб. 67 коп., и, на-

конецъ, прочитана правителемъ дѣлъ публичная лекція, давшая 106 руб. 80 коп. Такимъ образомъ пріобрѣтено еще 1,286 руб. 47 коп.—на 200 руб. больше, чѣмъ предполагалось въ прошлогодней смѣтѣ. Однако, эта сумма покрыла лишь отчасти всѣ расходы по печатанію, не смотря на то, что, помимо уплаты въ типографію 915 руб. 16 коп., расходы по научнымъ предпріятіямъ, доставляющимъ, какъ извѣстно, главный матеріалъ для ученой дѣятельности Отдѣленія, были низведены до минимума (150 р.); не хватило также средствъ на пріобрѣтеніе книгъ и на другіе расходы по Отдѣленію. Кромѣ того, ремонтъ стараго зданія музея ежегодно поглощаетъ средства (въ 1898 г. 101 руб. 14 коп.), и въ будущемъ 1899 году по причинѣ недостатка средствъ эта статья не могла быть даже включена въ смѣту расходовъ, хотя въ смѣтѣ прихода показанъ остатокъ отъ предыдущаго года въ 249 руб. 15 коп., который, однако, не покроетъ расхода по изданію трудовъ, оставшихся еще неизданными (три выпуска за прошлый 1898 годъ и 1—2 за 1899 г.), такъ что 800 руб., указанные въ смѣтѣ на изданія въ 1899 году, не будутъ въ состояніи покрыть вполнѣ расходъ по запаздывающимъ въ типографіи изъ года въ годъ изданіямъ.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1899 года, января 24 дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ предсѣдателя К. И. Назимова и членовъ И. Н. Шмакова и Г. Г. Лихачева провѣряла кассовый отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за годъ съ 1 декабря 1897 г. по 1 декабря 1898 г. и разсматривала отчетъ о дѣятельности названнаго Отдѣленія за то же время,—при чемъ нашла, что кассовый отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ приходо-расходною книгой; доходы и расходы подтверждаются оправдательными документами.

Переходя къ отчету о дѣятельности Отдѣленія, ревизіонная комиссія находитъ, что при тѣхъ средствахъ и силахъ, какими располагало Отдѣленіе, дѣятельность его заслуживаетъ полнаго одобренія. Члены распорядительнаго комитета, помимо своихъ личныхъ трудовъ, въ отчетномъ году оказали существенную матеріальную поддержку, пожертвовавъ на нужды Отдѣленія 665 р. Неутомимый дѣятель, правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ

прочелъ лекцію, которая дала 106 руб. 80 коп. За все это ревизіонная комиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить членамъ распорядительнаго комитета глубокую благодарность.

Обозрѣвая состояніе музея и библіотеки, ревизіонная комиссія не можетъ не отмѣтить неутомимыхъ трудовъ по музею и образцоваго порядка по библіотекѣ консерватора и библіотекаря В. С. Моллесона, нынѣ, къ глубокому горю всѣхъ его знавшихъ, покойнаго.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія съ удовольствіемъ констатируетъ, что Отдѣленіе по прежнему пользуется симпатіями мѣстнаго общества, число членовъ увеличивается, и общество охотно приходитъ на помощь Отдѣленію въ денежныхъ его дѣлахъ; такъ, городское общество дало субсидію 200 руб., кяхтинское купечество—300 руб., мѣстные любители устроили два спектакля, отъ которыхъ поступило въ кассу Отдѣленія 514 руб. 67 коп.

Предсѣдатель *К. Назимовъ.*
Члены: *И. Шмаковъ.*
Г. Лихачевъ.

Кассовый отчетъ Отдѣла

съ 1 декабря 1897 г. по 1 декабря 1898 г.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Членскихъ взносовъ	920	—
Пособія отъ Троицкосавскаго городского общества	200	—
Пособія отъ Кяхтинскаго общества	300	—
	1.420	—
Выручено отъ двухъ спектаклей, устроенныхъ въ пользу музея	514	67
Пожертвовано разными лицами на пополненіе расхода на печатаніе изданій за прошлые годы.	671	—
Поступило отъ лекціи, прочитанной въ пользу музея правителемъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ	106	80
Случайныхъ поступленій	115	70
	1.408	17
Итого	2.828	17

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Дефицитъ съ прошлаго года	106	55
Ученыя предпріятія:		
Лѣтнія экскурсіи	150	—
Пособіе наблюдателю метеорологической станціи	50	—
Печатаніе изданій	915	16
	1.115	16
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	63	21
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ	29	35
На обзаведеніе мебели для зала общихъ собраній	82	43
	174	99
По музею и библіотекѣ:		
Жалованье консерватору и препаратору	300	—
» библіотекарю	150	—
Квартирныхъ ему же	150	—
	600	—
Пополненіе коллекцій, презервативы и мелкіе расходы по музею	120	11
Мебель	94	54
Выписка журналовъ, книгъ и переплетъ ихъ	55	10
Отопленіе	119	70
Наемъ караульнаго	60	—
Ремонтъ зданія	101	14
Городской налогъ, хозяйственные и мелкіе расходы	31	73
	582	32
Итого	2.579	02
Остается на 1899 годъ	249	15
Всего	2.828	17

Примѣчаніе: Въ кассѣ Отдѣленія имѣется капиталъ по книжкѣ № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго казначейства 171 руб. 55 коп., собранный на памятникъ извѣстной путешественницѣ А. В. Потаниной.

ОТЧЕТЪ

Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Къ 1 января 1899 года Отдѣленіе состояло изъ 128 дѣйствительныхъ членовъ. Въ теченіе 1899 года выбыло за смертью — 7 человѣкъ и за отказомъ — 2. Вновь избрано 7 человѣкъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1900 года состоитъ всего 126 членовъ, изъ нихъ почетныхъ 5 и 121 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ городскихъ 82 и 39 иногороднихъ, изъ коихъ платящихъ было 114 и безъ членскаго взноса, избранныхъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію, — 7 человѣкъ. Изъ 114 платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 85 и недоимщиковъ 29.

Составъ администраціи былъ слѣдующій: покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія В. А. Собенниковъ; правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, консерваторъ музея М. И. Моллесонъ, библіотекою временно завѣдывалъ К. И. Назимовъ, казначей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Члены распорядительнаго комитета: И. А. Гонести, И. И. Коркинъ, И. І. Карнаковъ, Э. И. Лесталь, котораго за отказомъ замѣстилъ кандидатъ О. Х. Рудзитъ, І. Б. Маршангъ, котораго за выѣздомъ изъ города замѣстилъ кандидатъ Н. Н. Петровъ, П. О.

Матіясевичъ, П. С. Михно, Г. М. Осокинъ, за отказомъ котораго поступилъ кандидатъ Н. М. Добромысловъ, И. Д. Синицынъ и И. Н. Шмаковъ.

Редакціонная комиссія состояла изъ членовъ; А. А. Ошурковой, Н. Г. Титовскаго, И. Н. Шмакова и правителя дѣлъ.

Ревизіонная комиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: К. И. Назимова (предсѣдателя), А. А. Ошурковой и М. В. Громова.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ году дѣятельность Отдѣленія выразилась въ засѣданіяхъ распорядительнаго комитета, общихъ собраніяхъ, работахъ редакціонной комиссіи, научныхъ экскурсіяхъ, занятіяхъ по музею, библіотекѣ, на метеорологической станціи, трудахъ ревизіонной комиссіи и, наконецъ, хозяйственныхъ работахъ по Отдѣленію.

Распорядительный комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ 6 засѣданій, на которыхъ докладывалось правителемъ дѣлъ какъ о научныхъ работахъ и вопросахъ, касающихся Отдѣленія, такъ равно и о хозяйственныхъ; разсматривались проекты лѣтнихъ экскурсій и доклады для общихъ собраній, которыхъ въ отчетномъ году было шесть, въ томъ числѣ 1 годичное и 5 обыкновенныхъ. На нихъ сообщалось о дѣйствіяхъ распорядительнаго комитета и читались работы членовъ Отдѣленія и научныя сообщенія:

И. Н. Шмаковъ познакомилъ въ годичномъ собраніи съ очеркомъ дѣятельности лѣчебныхъ заведеній г. Троицкосавска, приведя статистическія данныя о случаяхъ заболѣванія заразными болѣзнями; О. Х. Рудэитъ сообщилъ результаты химическаго изслѣдованія «Шабыръ-быхэ (глина-чернила)»; Ю. Д. Талько-Грынцевичъ познакомилъ съ работою по антропологіи сѣверныхъ китайцевъ, а также съ этнологическою работой, основанною на историческихъ данныхъ, а отчасти на антропологическихъ и археологическихъ изслѣдованіяхъ, — «Древніе обитатели Центральной Азіи», при чемъ имъ была представлена карта ихъ размѣщенія до XIII вѣка; Я. С. Смолевъ прочиталъ записанную имъ интересную бурятскую легенду «О происхожденіи Хоринскихъ родовъ», а В. П. Горяевъ прислалъ замѣтку «Объ экскурсіи для собиранія фауны безпозвоночныхъ озера Байкала лѣтомъ 1899 года». Ю. Д. Талько-Грынцевичъ и Я. С. Смолевъ производили

лѣтомъ отчетнаго года археологическія раскопки. Результаты ихъ, за неимѣніемъ времени, не были доложены общему собранію членовъ и перешли на слѣдующій академическій годъ. Не остались забытыми вопросы, сильно тревожившіе населеніе Забайкалья по поводу могущаго угрожать занесенія чумной эпидеміи изъ сопредѣльной ему Монголіи, чему была посвящена замѣтка Р. Б. Бимбаева, какъ участника чумной экспедиціи д-ра Заболотнаго въ восточную Монголію въ 1898 г., и Ю. Д. Талько-Грынцевича, посѣтившаго зимою отчетнаго года Монголію для разслѣдованія существовавшей тамъ заразной болѣзни (чумы). Для ознакомленія публики съ современными научными результатами по изученію вопроса о чумѣ И. Н. Шмаковъ прочиталъ о ней популярную лекцію.

Къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить, что значительная убыль членовъ, то за смертью, то за выѣздомъ изъ города, не могла не отразиться на уменьшеніи научной дѣятельности Отдѣленія и оправдать возложенныя на него надежды въ отчетномъ году.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

Музей и библіотека.

Музей и библіотека помѣщаются уже 5 лѣтъ въ домѣ, пожертвованномъ почетнымъ членомъ Отдѣленія А. Д. Старцевымъ, хотя за недостаткомъ формальностей по настоящее время Отдѣленіе не получило юридическихъ правъ на владѣніе домомъ, однако разрушающееся изъ года въ годъ зданіе требовало постоянной затраты изъ скромнаго бюджета Отдѣленія, что отзывалось неблагопріятно не только на ограниченіи дѣятельности Отдѣленія, какъ равно его учрежденій, музея и библіотеки, но въ будущемъ могло угрожать опасностью коллекціямъ музея. Произвести же самый неотложный ремонтъ зданія, какъ покрытіе его новою крышей, передѣлка печей и т. д., Отдѣленіе не имѣло возможности за неимѣніемъ средствъ, почему пособіе, выданное музею въ отчетномъ году по распоряженію г. покровителя Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, было предназначено распорядительнымъ комитетомъ на эти неотложныя нужды. Если уже приходится мириться съ тѣмъ, что музей помѣщается въ Кяхтѣ, а не въ Троицкосавскѣ, что служитъ

большимъ тормозомъ въ его дальнѣйшемъ развитіи, остается лишь въ утѣшеніе то, что благодаря помощи, оказанной его высокопревосходительствомъ, музейныя коллекціи съ ремонтомъ зданія защищены отъ грозившаго имъ прежде разрушенія.

Коллекціи музея въ отчетномъ году пополнились почти исключительно изъ лѣтнихъ экскурсій и добровольныхъ пожертвованій. Поступило въ музей 121 номеръ въ 534 экземплярахъ, что составитъ съ состоящими въ музеѣ по 1 января 1899 года 1.412 номеровъ въ 10.098 экз. Въ томъ числѣ:

Въ отдѣлѣ антропологіи и доисторич. археол.	202	ном.	въ	1.637	экз.	(приб.	25	ном.	въ	159	экз.)
Въ отдѣлѣ этнографіи. .	391	»	»	2.454	»	(»	8	»	»	41	»)
Въ отдѣлѣ естествознанія	630	»	»	5.448	»	(»	48	»	»	263	»)
въ томъ числѣ:											
По зоологіи	400	»	»	2.422	»	(»	23	»	»	166	»)
» ботаникѣ	22	»	»	1.251	»	(»	1	»	»	41	»)
» минералогіи	118	»	»	1.523	»	(»	10	»	»	27	»)
» палеонтологіи . . .	100	»	»	252	»	(»	14	»	»	29	»)
Въ отдѣлѣ промышленности и сельскаго хозяйства	41	»	»	61	»	(»	2	»	»	3	»)
Въ отдѣлѣ нумизматики	148	»	»	498	»	(»	38	»	»	68	»)

По примѣру прошлаго года, нѣкоторые дубликаты коллекцій музея были посланы разнымъ обществамъ для обмѣна, какъ равно для опредѣленія разнымъ ученымъ. Между прочимъ, ботаническую коллекцію, относящуюся къ флорѣ окрестностей гор. Троицкосавска, собранную М. И. Моллесонъ, взялъ любезно для опредѣленія И. В. Палибинъ.

Помимо того, что въ отчетномъ году музей, по причинѣ ремонта зданія, былъ менѣе продолжительное время открытъ для посѣщенія публики, однако, посѣтило его 1.702 человѣка, въ томъ числѣ было посѣтителей городскихъ 1.652 и иногороднихъ 50. Изъ нихъ привелегированныхъ сословій 118, учениковъ и учениць 320, мѣщанъ 334, крестьянъ и казаковъ 34, бурятъ 102, монголовъ 26 и китайцевъ 773.

Въ библіотеку въ отчетномъ году, кромѣ пожертвованныхъ книгъ и изданій, поступило отъ другихъ ученыхъ обществъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ обмѣнъ за изданія Отдѣленія 65 названій въ 299 томахъ и 760 томовъ дубликатовъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1900 года въ библіотекѣ со-

стоитъ всего 1.232 названія въ 3.030 томахъ и 2.610 томовъ дубликатовъ.

Въ отчетномъ году вновь вступили въ обмѣнъ слѣдующія общества и редакціи: Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, Finskt Museum — Finska Fornminnesförengens, Journal de la Société Finno-ougrienne, такъ что въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось съ 79 обществами и изданіями въ Россіи и съ 22 заграничными.

Метеорологическая станція помѣщалась въ Троицкосавскѣ, во дворѣ Сиропитательнаго ремесленнаго училища, и завѣдывалъ ею въ отчетномъ году членъ Отдѣленія И. Б. Капустинъ, доставляя по примѣру прошлыхъ лѣтъ ежемѣсячныя вѣдомости наблюденій для печатанія въ «Трудахъ» Отдѣленія.

Изданія Отдѣленія.

Изданія Отдѣленія составляютъ его «Труды», отъ 2 до 3 выпусковъ въ годъ, составляющихъ томъ. Въ отчетномъ году нанапечатаны 1 и 2 выпуски I тома «Трудовъ Отдѣленія» за 1898 годъ и 3-й выпускъ II тома за 1899 годъ. Печатаніе значительно замедляется какъ несвоевременною доставкою работъ авторами, такъ равно печатаніемъ въ Москвѣ, трудностью въ корректурѣ, въ особенности монгольскихъ словъ, хотя печатанныхъ по-русски. Послѣднее обстоятельство задержало своевременный выходъ 1-го и 2-го выпусковъ II тома за 1899 годъ.

Средства Отдѣленія.

Не имѣя постоянныхъ средствъ для своего существованія, Отдѣленіе къ концу каждаго отчетнаго года должно ежегодно опасаться за свою дальнѣйшую участь. Главнымъ источникомъ его дохода въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшихъ, составляли членскіе взносы (850 руб.), но сумма эта непостоянная и при многихъ выбывшихъ членахъ, то за смертью, то за выѣздомъ изъ города, и при не аккуратныхъ взносахъ не оправдываетъ предположеній въ смѣтѣ доходовъ.

Немалую поддержку для Отдѣленія составляли пособія отъ Троицкосавскаго городского (200 руб.) и Кяхтинскаго (300 руб.) обществъ, но, къ сожалѣнію, и они до сихъ поръ не вошли въ

постоянную смѣту расходовъ этихъ учрежденій, а назначаются изъ года въ годъ.

Однако, какъ въ прошедшихъ, такъ и въ отчетномъ году поименованныя средства были недостаточны для покрытія всѣхъ расходовъ по Отдѣленію, а потому нѣкоторые изъ членовъ приняли участіе въ устройствѣ любительскаго спектакля и, благодаря всегдашней отзывчивости къ нуждамъ музея И. Д. Синицына, принявшаго на себя, кромѣ личныхъ хлопотъ, и часть расходовъ по устройству онаго, спектакль далъ чистой выручки 335 рублей 35 коп. Благодаря этому, какъ равно случайнымъ пожертвованіямъ (56 руб.), при скромномъ своемъ бюджетѣ Отдѣленіе не только покрыло всѣ свои расходы безъ дефицита (какъ это практиковалось въ 1896 и 1898 гг.), но получило еще остатокъ на слѣдующій годъ (175 руб. 32 коп.).

О предполагаемыхъ ученыхъ занятіяхъ членовъ Отдѣленія въ 1900 году.

Ежегодно чертимые нами скромные планы предполагаемой научной дѣятельности Отдѣленія отчасти лишь осуществлялись, такъ какъ многіе изъ членовъ, надѣявшихся принять участіе въ научныхъ работахъ, вслѣдствіе служебныхъ занятій или личныхъ дѣлъ, обыкновенно потомъ отказывались, такъ что одни и тѣ же лица изъ года въ годъ экскурсировали; нынѣ же то за смертью, то за выѣздомъ, число ихъ дошло до минимума. Поэтому, если и въ нынѣшнемъ году не явятся новые изслѣдователи, Отдѣленію угрожаютъ окончательный застой въ его дальнѣйшей ученой дѣятельности. Безъ естественно-историческаго изслѣдованія роль Отдѣленія будетъ пассивная, а случайно попадающіяся работы и сообщенія не замѣнятъ изученія живой природы. Отдѣленіе обращается поэтому къ своимъ сочленамъ съ просьбой, чтобы тѣ, которые будутъ имѣть возможность, приняли участіе въ работахъ или въ лѣтнихъ экскурсіяхъ и даже намѣтило планъ экспедиціи. Осуществленіе послѣдней будетъ зависѣть отъ желающихъ принять въ ней участіе. Общее систематическое изслѣдованіе какой-нибудь мѣстности по одному общему плану имѣетъ значительное преимущество передъ разбросанными работами отдѣльныхъ лицъ, имѣющими часто лишь неблагодарную цѣль коллективированія. Изученіе общими силами одной

мѣстности имѣетъ то преимущество, что страна можетъ быть изслѣдована въ разныхъ отношеніяхъ, какъ въ естественно-историческомъ, этнографическомъ, такъ и въ археологическомъ, причемъ одинъ изслѣдователь пополняетъ другого, и такимъ образомъ работа получаетъ видъ законченный.

Кромѣ работъ и изслѣдованій по личному усмотрѣнію нашихъ сочленовъ, Отдѣленіе рѣшилось указать на мѣстность, пригодную для такого изслѣдованія по его средствамъ и силамъ и никѣмъ еще не изученную, а отдаленную отъ города не свыше 80 верстъ, какой является высокая гора «Буринъ-ханъ», недалеко отъ Гусино-озерскаго дацана, чтимая бурятами, какъ заповѣдная. Высокая мѣстность, поднимающаяся террасами на небольшомъ разстояніи, заключаетъ разнообразную богатую флору и фауну, никѣмъ здѣсь не уничтожаемую, а охраняемую, какъ святыня, въ этой альпійской мѣстности; не менѣе богатыя преданія, которыми, какъ плющемъ, обвила эту гору богатая народная фантазія бурятъ, доставятъ изслѣдователямъ благодарное для нихъ поле. Надѣемся, при осуществленіи этой маленькой экспедиціи найти поддержку въ особѣ Хамбо-ламы Гусино-озерскаго дацана въ его нравственномъ вліяніи на единовѣрцевъ.

Принять участіе въ лѣтнихъ экскурсіяхъ изъявили согласіе: П. С. Михно, М. И. Моллесонъ, Н. Г. Титовскій, Н. Н. Петровъ, Н. Я. Кожевниковъ, Я. С. Смолевъ и Ю. Д. Талько-Грынцевичъ.

Предсѣдатель Отдѣленія *Собенниковъ.*

Правитель дѣлъ *Ю. Талько-Грынцевичъ.*

Кассовый отчетъ Отдѣленія

съ 1 декабря 1898 года по 1 декабря 1899 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Остатокъ отъ предыдущаго года	249	15
Членскихъ взносовъ	850	—
Пособіе отъ Троицкосавскаго городского общества	200	—
Пособіе отъ Кяхтинскаго общества	300	—
Выдано музею по распоряженію его высокопревосходительства покровителя Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.	497	37

	Руб.	Коп.
Выручено отъ спектакля, устроеннаго въ пользу музея	335	35
Случайныхъ поступленій	85	05
Итого.	2,516	92

Примѣчаніе. Въ кассѣ Отдѣленія имѣется капиталъ по книжкѣ № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго казначейства 177 руб. 70 коп., собранный на памятникъ извѣстной путешественницы А. В. Потаниной.

РАСХОДЪ.

Общіе расходы:

Ученыя предпріятія:

	Руб.	Коп.
Пособія и лѣтнія экскурсіи	285	46
Пособіе наблюдателю метеорологической станціи .	50	—
Печатаніе изданій	767	82
Похороны консерватора музея В. С. Моллесона . .	140	64
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы . .	40	79
Освѣщеніе и прислуга въ общихъ собраніяхъ . .	19	44
	1,304	15

По музею и библіотекѣ:

	Руб.	Коп.
Жалованье консерватору (за пять мѣсяцевъ). . .	190	—
Презервативы и мелкіе расходы по музею	61	98
Пополненіе коллекцій	42	75
Приготовленіе препаратовъ	40	—
Мебель.	64	54
Выписка книгъ и журналовъ.	23	71
Ремонтъ зданія музея (новая крыша, поправка печей и пола, вставка стеколъ, побѣлка стѣнъ внутреннихъ и наружныхъ)	425	34
Отопленіе зданія	124	10
Наемъ караульнаго.	60	—
Домовый налогъ и непредвидѣнные расходы . . .	5	03
	1,037	45
Итого. . .	2,341	60
Осталось на 1900 годъ	175	32
Всего	2,516	92

Актъ ревизіонной комиссіи.

1900 года, февраля 8 дня, ревизіонная комиссія, въ составѣ предсѣдателя К. И. Назимова и членовъ: А. А. Ошурковой и М. В. Громова, провѣряла отчетъ о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1899 годъ и нашла, что кассовая книга велась правильно, и отчетъ составленъ совершенно согласнымъ съ нею; приходныя и расходныя статьи оправдываются документами. При повѣркѣ кассы оказалось наличными деньгами сто семьдесятъ пять рублей тридцать двѣ копѣйки и книжка сберегательной кассы Кяхтинскаго казначейства, за № 284-мъ, на сумму сто семьдесятъ семь рублей семьдесятъ копѣекъ. Что же касается дѣятельности Отдѣленія, то, принимая во вниманіе тѣ скромныя матеріальныя средства, какими располагаетъ Отдѣленіе, а также недостатокъ работниковъ,—ревизіонная комиссія находитъ, что въ этомъ отношеніи сдѣлано все возможное; и члены распорядительнаго комитета, а въ особенности неутомимый правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ заслуживаютъ полной признательности за свою полезную дѣятельность.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи *К. Назимовъ.*

Члены: *М. Громовъ.*

А. Ошуркова.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1900 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ въ засѣданіи 30-го декабря 1900 г., утвержденъ Совѣтомъ Общества 22-го января 1901 г.).

Весною 1900 г. была избрана Отдѣленіями Комиссія на предметъ обсужденія трудовъ, достойныхъ награжденія почетными наградами, находящимися въ распоряженіи Отдѣленій. Въ составъ Комиссіи вошли дѣйствительные члены: Н. Д. Артамоновъ, М. А. Рыкачевъ, С. Н. Никитинъ, М. М. Поморцевъ, В. В. Витковскій, И. В. Мушкетовъ, С. С. Козловскій и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія собиралась для выполненія возложеннаго на нее порученія два раза: 31-го октября и 18-го декабря и остановилась послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса на нижепоименованныхъ трудахъ, о которыхъ и имѣетъ честь доложить Отдѣленіямъ, какъ о наиболѣе заслуживающихъ быть увѣнчанными наградами Общества.

Константиновская медаль, согласно отзыву чл.-сотр. Д. А. Клеменца, постановлено присудить д. чл. В. А. Обручеву за его труды по геологіи Азіи.

Медаль графа Ѳ. П. Литке, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, присуждается д. чл. М. Е. Жданко за общую совокупность его географическихъ работъ.

Медаль П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. М. А. Рыкачева, присуждается д. чл. І. А. Керсновскому за его труды по метеорологіи.

Большая серебряная медаль Н. М. Пржевальскаго, согласно отзыву д. чл. С. Н. Никитина, присуждается профессору Томскаго университета В. В. Сапожникову за его изслѣдованія физико-географическаго характера въ области Алтая.

Малая золотая медаль присуждена чл.-сотр. Н. А. Бушу, согласно отзыву д. чл. Н. И. Кузнецова, за его изслѣдованія ледниковъ и природы сѣвернаго Кавказа.

Малыя серебряныя медали присуждаются:

1) Павлу Егоровичу Воларовичу — за обработку присланныхъ Обществу матеріаловъ по землетрясеніямъ.

2) Валеріану Николаевичу Веберу—за изслѣдованія ледниковъ на Кавказѣ.

3) Павлу Ивановичу Сорокину—инспектору городского училища въ г. Ахалкалаки.

4) Алексѣю Евгеніевичу Микеладзе—учителю селенія Баралеты, Ахалкалакскаго уѣзда.

5) Семену Ивановичу Гургенову—учителю селенія Баралеты Ахалкалакскаго уѣзда.

6) Мустафѣ Бекъ Половандову—офицеру полицейскаго управленія г. Ахалкалаки.

Всѣмъ четверымъ за помощь, оказанную ими д. чл. И. В. Мушкетову по изученію Ахалкалакскаго землетрясенія 1900 года.

Бронзовая медаль: запасному рядовому Александру Измайлову Грошеву (Нерчинскій заводъ) за помощь, оказанную имъ д. чл. А. П. Герасимову.

Въ заключеніе Комиссія единогласно постановила: ходатайствовать передъ Совѣтомъ о введеніи въ обычай печатать отдѣльные оттиски каждой рецензіи въ числѣ 50 экземпляровъ для авторовъ отзывовъ.

Отзывъ чл.-сотр. И. Р. Г. О.—Д. А. Клеменца.

О ТРУДАХЪ ВЛАДИМІРА АФАНАСЬЕВИЧА ОБРУЧЕВА.

Первою печатною работой В. А. Обручева является «Закаспійская низменность» — сочиненіе уже премированное нашимъ Обществомъ малой золотой медалью въ 1890 году, по рецензіи С. Н. Никитина. Не входя поэтому въ подробный разборъ названной работы, мы ограничимся краткой выпиской изъ разбора г. Никитина, помѣщеннаго въ Приложеніяхъ къ отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1890 года (стр. 18 — 19).

Указавъ на исторію возникновенія географическихъ экспедицій вдоль Закаспійской жел. дороги, С. Н. переходитъ къ сочиненію г. Обручева и говоритъ о немъ слѣдующее:

«Послѣ основательнаго критическаго разбора литературы, особенно новѣйшей, Обручевъ описываетъ строеніе степной полосы съ ея солончаками, лёссомъ и особыми глинистыми образованіями, называемыми авторомъ мѣстнымъ терминомъ Такыры; это описаніе сопровождается детальнымъ изслѣдованіемъ встрѣченныхъ породъ, а также условій водоносности. Рѣчныя долины современныя и древнія, ихъ строеніе и почва были предметомъ особаго вниманія автора. Это въ то же время едва ли не самая интересная и въ научномъ отношеніи глава его работы. По этому вопросу, какъ извѣстно, болѣе всего было противорѣчій у прежнихъ изслѣдователей и въ прежнихъ статьяхъ различныхъ авторовъ; въ этомъ-то отношеніи чувствовался болѣе всего пробѣлъ въ солидныхъ геологическихъ наблюденіяхъ. Представленія наши о прежнихъ рѣкахъ и протокахъ Закаспійскаго края оставались въ концѣ

концовъ туманными и неопредѣленными. На нашъ взглядъ сочиненіе Обручева проливаетъ много свѣта въ этомъ направленіи, основательно разъясняетъ ошибки и увлеченія предшественниковъ и кладетъ въ основу выводовъ цѣлый рядъ тѣхъ точныхъ геологическихъ и палеонтологическихъ данныхъ, которыхъ именно не доставало.

Область песковъ и континентальныхъ дюнъ разсмотрѣна также особенно подробно въ виду практической потребности защиты отъ нихъ желѣзнодорожнаго пути. Наблюденія надъ движеніемъ песковъ и условіемъ развитія песчанныхъ площадей содержатъ много цѣннаго и новаго.

Геологическое и орографическое строеніе холмистой полосы Закаспійской низменности сопровождается краткимъ изслѣдованіемъ и описаніемъ встрѣченныхъ мѣловыхъ, пліоценовыхъ и міоценовыхъ породъ. Значительную цѣнность представляетъ сводъ наблюденій надъ климатомъ Закаспійской низменности. Съ большимъ интересомъ читается глава о судьбѣ области въ новѣйшее геологическое время».

Тотчасъ по окончаніи Закаспійской экспедиціи, В. А. былъ назначенъ въ Восточную Сибирь, въ качествѣ геолога Иркутскаго Горнаго Управленія и сдѣлалъ на этомъ мѣстѣ цѣлый рядъ интересныхъ работъ, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь и перейдемъ. Прежде всего остановимся на «Геологическихъ изслѣдованіяхъ Олекминско-Витимской горной страны и ея золотоносныхъ розсыпей» въ 1890—1891 гг.

Здѣсь г. Обручеву пришлось работать въ странѣ, все знакомство съ которой ограничивалось описаніемъ одного только маршрута княземъ П. А. Крапоткинымъ и нѣсколькими замѣтками Н. М. Козьмина, помѣщенными въ изданіяхъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла и наряду съ цѣнными фактами и наблюденіями распространявшими совершенно невѣрныя свѣдѣнія.

В. А. Обручевъ былъ первымъ, доказавшимъ почти полное отсутствіе въ этой странѣ вулканическихъ породъ. Важнѣйшимъ результатомъ работъ Иркутскаго геолога было выясненіе громаднаго, почти сплошного распространенія въ этомъ богатѣйшемъ изъ русскихъ золотоносныхъ районовъ группы различныхъ метаморфическихъ сланцевъ, возрастъ которыхъ опредѣляется имъ, какъ до-кембрійскій. Посѣтивъ отдаленный край въ самый разгаръ его дѣятельности, г. Обручевъ имѣлъ возможность ознакомиться съ большинствомъ золотыхъ пріисковъ, глубокія шахты и разрѣзы которыхъ дали ему огромный матеріалъ для изученія мощной толщи наносовъ, покрывающихъ здѣсь золотоносные пески.

Изъ этихъ изслѣдованій оказалось, что значительная часть рыхлыхъ образованій представляетъ такія отложенія, происхожденіе которыхъ тѣсно связано съ дѣятельностью ледниковъ, нѣкогда покрывавшихъ страну. Понятно, что такой выводъ, сдѣланный, впрочемъ, и ранѣе Крапоткинымъ, имѣетъ громадное значеніе не только для прошлой исторіи края, но и для чисто практическихъ цѣлей, связанныхъ съ разработкой пріисковъ. Указывая на почти полное отсутствіе массивно-кристаллическихъ породъ, такъ характерныхъ для золотоносныхъ районовъ многихъ мѣстностей земного шара, г. Обручевъ былъ первымъ,

печатно высказавшимъ свой взглядъ о пассивности въ этой мѣстности кварцевыхъ жилъ, какъ первоисточниковъ благороднаго металла, и о возможности его нахожденія въ розсыпяхъ на счетъ разрушенія нѣкоторыхъ глинистыхъ сланцевъ, особенно обогащенныхъ сѣрнымъ колчеданомъ. Таковы весьма важные результаты интереснѣйшей изъ работъ г. Обручева за первый періодъ его сибирской дѣятельности, сгруппированные въ двухъ предварительныхъ отчетахъ и не дождавшіеся окончательной обработки въ виду его поѣздки въ центральную Азію.

Попутно, во время поѣздки на Олекму весной 1891 года, Обручевъ на лодкѣ проплылъ ту часть теченія рѣки Лены, которая находится между селами Качугомъ и Витимомъ, и результатомъ этого путешествія явилась обширная статья «Древне-палеозойскія осадочныя породы въ долинѣ р. Лены», весьма важная во многихъ отношеніяхъ.

Во-первыхъ, здѣсь собранъ многочисленный старый литературный матеріалъ, сопровождаемый обстоятельными критическими замѣчаніями; во-вторыхъ подробно изложены наблюденія самого автора, и въ третьихъ, что особенно важно — посвящено не мало мѣста вопросу о возрастѣ Ленскихъ отложеній, какъ извѣстно, крайне бѣдныхъ палеонтологическимъ матеріаломъ.

Такъ для известняковъ г. Обручевъ, на основаніи сопоставленія ихъ съ известняками въ мѣстности между Вилюемъ и Оленекомъ, устанавливаетъ верхне-силурійскій возрастъ, а всю красноцвѣтную толщу, такъ широко распространенную въ верховьяхъ могучей рѣки, онъ относитъ къ нижнему девону, конечно, только лишь условно за полнымъ отсутствіемъ точныхъ указаній.

Впослѣдствіи, послѣ опредѣленія барономъ Э. Толлемъ окаменѣлостей изъ окрестностей села Криволуцкаго за нижне-силурійскія (N. I. für. Geol. и Pal., 1895 г., т. II), всю красноцвѣтную толщу, одинъ изъ горизонтовъ которой составляютъ мергелистые песчаники, содержащіе описанную Толлемъ фауну, пришлось перевести изъ девона въ нижній силуръ, а известняки отнести къ кембрію. Нельзя обойти молчаніемъ и тѣхъ работъ г. Обручева, въ которыхъ онъ касается нѣкоторыхъ мѣстностей по берегамъ Байкала,—Култука, окрестностей Ольхонскихъ воротъ, теченія рр. Сармы и Иликты, острова Ольхона и наконецъ Тункинскихъ минеральныхъ водъ. Многія изъ этихъ статей являются первоисточниками для названныхъ мѣстностей и кромѣ обширнаго фактическаго матеріала содержатъ иногда и данныя болѣе общаго значенія. Такова, напримѣръ, попытка подраздѣленія на горизонты древнѣйшей до-кембрійской толщи метаморфическихъ сланцевъ, песчаниковъ, конгломератовъ и известняковъ, сдѣланная въ одной изъ послѣднихъ статей автора: «Экскурсія въ золотоносный районъ Западнаго Прибайкалья по рѣкамъ Сармѣ и Иликтѣ». Въ качествѣ геолога Иркутскаго Горнаго Управленія г. Обручевъ исполнилъ рядъ спеціальныхъ работъ по развѣдкѣ буроугольныхъ мѣсторожденій по р. Зимѣ Иркутской губ.. по изученію условій солености Иркутскаго солевареннаго завода и проч...

Обратимся теперь къ работамъ В. А. Обручева по изученію цен-

тральной Азіи. Въ 1892 году въ Иркутскѣ, весною, онъ готовился въ экспедицію за Саяны. Были уже приняты мѣры къ снаряженію, въ Минусинскѣ заготовлялось все необходимое для этой экспедиціи. Работа предстояла интересная и благодарная: матеріалы для геологіи Саянъ, геологическія коллекціи изъ разныхъ мѣстностей, карты, литературныя данныя — все указывало, что опытный геологъ соберетъ здѣсь богатую жатву. Онъ могъ разсчитывать на самое широкое содѣйствіе со стороны мѣстныхъ дѣятелей и учрежденій: новая экскурсія стояла въ близкой связи съ другими работами изслѣдователя Сибири. Путешествіе предстояло интересное и не слишкомъ трудное для человѣка знакомаго съ тайгой, какимъ уже былъ въ ту пору В. А. Саяны онъ могъ изучить подробно и такая работа обѣщала прибавить многое къ прежнимъ заслугамъ изслѣдователя.

Въ самый разгаръ сборовъ въ задуманную экспедицію за Саяны въ 1892 г. получена была телеграмма отъ Августѣйшаго предсѣдателя И. Р. Г. О. великаго князя Николая Михаиловича, приглашающая В. А. принять участіе въ Сычуаньской экспедиціи Потанина, на два года, съ самостоятельнымъ маршрутомъ. Приходилось бросать не только начатыя работы, но и семью на долгій срокъ, вмѣсто работы среди лицъ, готовыхъ оказать всякое содѣйствіе и вниманіе путешественнику, предстояло ѣхать въ совершенно новую страну, одному, безъ спутниковъ; вмѣсто детальнаго выясненія вопросовъ строенія мѣстности ограничиться работами маршрутнаго характера, и работать среди совершенно неизвѣстнаго народа. Не смотря на свою скромность, Обручевъ разсчитывалъ на свои силы. Трудности эти не остановили изслѣдователя и онъ далъ свое согласіе. Принявъ порученіе, онъ погрузился въ изученіе литературы о Китаѣ и центральной Азіи и въ приготовленія къ далекому пути. Передъ отъѣздомъ г. Обручевъ получаетъ два предложенія — написать обзоръ полезныхъ ископаемыхъ Сибири для Нижегородской выставки и очеркъ орографіи Сибири для классическаго труда Эдуарда Зюсса «Antlitz der Erde». Это предложеніе, сдѣланное первымъ европейскимъ авторитетомъ по орологіи въ ту пору, когда труды по геологіи Азіи, доставившіе такую почетную извѣстность г. Обручеву за границей, существовали еще только въ проектѣ, указываетъ уже, съ какимъ уваженіемъ относились компетентные судьи къ тѣмъ трудамъ молодого въ ту пору ученаго, которые теперь, послѣ новѣйшихъ работъ его, невольно отодвигаются на второй планъ. Обѣ работы были готовы въ концѣ августа; но тутъ явилась еще новая задержка: Горное Управленіе поручило своему геологу обслѣдовать Ямаровскія минеральныя воды съ чисто технической цѣлью — опредѣленія границы охранной площади для отчужденія источниковъ въ казну. Имѣя полное право отказаться отъ этого новаго неподходившаго къ главной задачѣ порученія, В. А. исполнилъ и эту работу, и только 27 сентября 1892 г. В. А. выѣхалъ изъ Кяхты. Первоначальный планъ изслѣдованія Сычуани и Восточнаго Тибета былъ замѣненъ, по плану проф. Мушкетова, болѣе трудной, но и болѣе почетной задачей. Экспедиція должна была охватить своими работами Восточную Монголію, Сѣверо-западный Китай, Великую Гоби, Нань-шань съ его громадными

поднятіям и, пустынные хребты Бэй-шаня и южную окраину Восточнаго Тянь-шаня съ Люкчунской котловиной, громадный массивъ Богдоулы въ Тянь-шанѣ, и прослѣдить по линіи будущей желѣзной дороги каменно-угольныя отложенія вплоть до Кульджи.

Выполненъ этотъ планъ былъ слѣдующимъ образомъ. Путешественникъ отъ Кяхты до Урги шелъ, придерживаясь почтоваго тракта, отъ Урги до Калгана разными караванными дорогами и по большой дорогѣ до Пекина. 3 января началось изслѣдованіе провинцій Чжили и Шань-си до города У-Бао на Желтой рѣкѣ; дальше путешественникъ направился въ провинцію Шень-си, сдѣлавъ экскурсію въ Алашаньскія горы, и 14 марта В. А. былъ уже въ Лань-чжоу; на этомъ пути, отъ города Чжунь-вэй онъ впервые ознакомился съ восточными продолженіями Нань-шаньскихъ хребтовъ, изслѣдованіе которыхъ составляло одну изъ существенныхъ задачъ экспедиціи. Изъ Лань-чжоу началось второе пересѣченіе Нань-шань. Дойдя до Су-чжоу, изслѣдователь прошелъ на юго-западъ въ Цайдамъ и оттуда вдоль южно-кукунорскаго хребта къ озеру Кукуноръ и черезъ города Донкыръ, Сининъ въ Гань-чжоу и Су-чжоу. Этимъ маршрутомъ Нань-шаньское нагорье было пересѣчено 4 раза. Въ Су-чжоу В. А. получилъ извѣстіе о прибавочной ассигновкѣ на экспедицію, съ цѣлью продлить пребываніе изслѣдователя въ Азіи до двухъ лѣтъ, и предпринялъ новую экскурсію въ центральную Монголію, внизъ по рѣкѣ Эдзинъ-голу, достигъ одного изъ южныхъ хребтовъ гобійскаго Алтая, Дзолинъ, и оттуда, въ виду сѣверно-алтайскихъ хребтовъ, Гурбунъ Сайханъ, лежащихъ уже въ предѣлахъ аймака Тушету-хана, поворотилъ на юго-востокъ чрезъ хребты Аргалинту, Цохе, Булугунъ, Нойонъ-ула, Маниту къ Желтой рѣкѣ въ Сантохо.

Обручевъ вообще не любитъ распространяться о трудностяхъ своихъ путешествій. Но всякому, мало-мальски знакомому съ дѣломъ, понятно, что путешествіе по Гоби, съ усталымъ скотомъ поздней осенью, дѣло далеко нелегкое; послѣдній переходъ пришлось сдѣлать пѣшкомъ, таща усталыхъ лошадей въ поводу, безъ дороги и проводника, взявъ направленіе пути по бусоли. Всего въ эту экскурсію было сдѣлано съ 21 сентября по 14 ноября 1.110 верстъ. Въ Сан-то-хо данъ былъ отдыхъ верблюдамъ, но не путешественнику: нанявъ лошадей, онъ идетъ на югъ въ Сычуань, добирается до города Чуань-юань и оттуда поворачиваетъ на сѣверъ къ Лан-чжоу, по пути дополняетъ свои изслѣдованія въ восточномъ Нань-шанѣ, дѣлая варіаціи прежняго маршрута, и изъ Су-чжоу предпринимаетъ экскурсію въ средній Нань-шань до вершинъ рѣчки Су-лей-хэ и сѣверныхъ предгорій открытаго путешественникомъ хребта Зюсса и снова возвращается въ Су-чжоу. Итакъ, кромѣ сдѣланныхъ ранѣе 4 пересѣченій Нань-шаня, въ 1894 г. было, такъ сказать, удвоено второе пересѣченіе и къ востоку отъ четвертаго сдѣлана экскурсія въ средній Нань-шань, и выяснено его строеніе.

Изъ Су-чжоу начинается уже обратный путь на родину. Пересѣкши пустынный Бэй-шань, оставивъ за собой южный рукавъ Великой Гоби, В. А. достигаетъ Хами, и затѣмъ, согласно инструкціи, идетъ по южной окраинѣ Тянь-шаня до Люкчуна и оттуда по китайскому тракту

проходитъ въ Урумци черезъ хребты Джаргезъ и Дунь-шань. Предстояла еще экскурсія на гору Богдо-ула, въ 80 верстахъ къ ВЮВ отъ Урумци; но путешественникъ откровенно сознается, что крайнее утомленіе, надостатокъ въ самыхъ необходимыхъ предметахъ до обуви, бумаги и чернилъ включительно, заставили его торопиться на родину. Разумѣется, никто не упрекнетъ за этотъ пробѣлъ въ предначертанной программѣ изслѣдователя, съ педантической добросовѣстностью исполнившаго всѣ остальныя возложенныя на него задачи, а мы кромѣ того скажемъ: «хорошо, что онъ не понадѣялся слишкомъ на свои силы и не растратилъ ихъ на почти безполезную работу въ этой экскурсіи». Два года тому назадъ, мѣсяцемъ раньше, нежели было съ Обручевымъ, намъ пришлось сдѣлать экскурсію къ Богдо-ула. И тогда это было уже довольно поздно: киргизы, кочевавшіе на горахъ около озера, подумывали о перекочевкѣ, и экскурсія, хотя бы до тѣхъ мѣстъ, куда доходили братья Грумъ-Гржимайло, была невозможна, благодаря выпавшему на высокихъ предгорьяхъ Тянь-шаньскаго Монблана снѣгу.

Въ геологическомъ отношеніи экскурсія Обручева была бы почти безполезна; что ожидало тамъ его во второй половинѣ сентября? Конечно, онъ прошелъ бы, насколько хватило возможности, впередъ: но самаго массива Богдо-ула онъ не могъ бы изслѣдовать благодаря снѣгамъ. Въ началѣ октября уже въ Джунгаріи снѣга мѣшаютъ геологическимъ наблюденіямъ, а такъ какъ и эти изслѣдованія были включены въ програму, то Обручевъ поступилъ весьма основательно, не погнавшись за выполненіемъ двухъ задачъ и ограничившись наиболѣе доступной. 20 октября 1894 г. В. А. выѣхалъ изъ Кульджи въ Петербургъ, куда и прибылъ 9 ноября и привезъ нижеслѣдующій научный матеріалъ: дневники, 12.770 верстъ маршрутной съемки, изъ которыхъ 5.800 верстъ принадлежитъ мѣстностямъ, ранѣе не посѣщеннымъ ни однимъ ислѣдователемъ. Метеорологическія наблюденія, производившіяся все время, 838 пунктовъ высотъ, опредѣленныхъ анероидами и гипсометрами, 200 фотографическихъ снимковъ, геологическая коллекція въ 7000 экземпляровъ, въ томъ числѣ образчиковъ горныхъ породъ, песковъ и почвъ, 5.800 экземпляровъ изъ 2.786 обнаженій и 1.200 образцовъ ископаемыхъ животныхъ и растеній. Это были научные результаты, привезенные г. Обручевымъ съ собой; но кое-что было получено и до возвращенія путешественника. Мы говоримъ о статьяхъ и письмахъ В. А. съ дороги. Случилась задержка въ пути, перерывъ въ странствованіяхъ, и Обручевъ тотчасъ брался за перо и писалъ отчеты о своихъ работахъ. Эти отчеты и очерки не похожи на тѣ бѣглыя замѣтки, которыя пишутся на лету путешественниками, чтобы только увѣдомить о себѣ. По этимъ отчетамъ знакомилась ученая публика съ новыми взглядами, новыми данными о малоизвѣстныхъ мѣстностяхъ. По этимъ письмамъ, да по краткому отчету, написанному тотчасъ послѣ пріѣзда, и составилось объ Обручевѣ представленіе, какъ объ одномъ изъ лучшихъ знатоковъ центральной Азіи у насъ и за границей.

Съ перваго же письма «Краткій очеркъ караваннаго пути отъ Кяхты до Калгана» возбудился напряженный интересъ ко всякой строкѣ, при-

сланной Обручевымъ изъ Азіи. Кто только не ѣздилъ по этой избитой дорогѣ, начиная хоть бы съ Тимковскаго и оканчивая Пржевальскимъ и Поздиѣевымъ, и этотъ путь можетъ потому, что на него всѣ смотрѣли, какъ не преддверіе къ настоящимъ изслѣдованіямъ, оставался наименѣе освѣщеннымъ, особенно въ геологическомъ отношеніи. Изъ этого очерка мы впервые получаемъ свѣдѣнія о геологическомъ строеніи мѣстности между Кяхтой и Ургой. Авторъ указываетъ намъ здѣсь на существованіе мезозойскихъ отложеній. Слѣдуетъ сказать, что путь, пройденный В. А. между Кяхтой и Ургой мало благопріятенъ для подобныхъ выводовъ. Нужны были и неослабное усердіе и проницательность опытнаго геолога, чтобы сдѣлать подобное открытіе. Какъ на зло, — въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ западу отъ тракта, по Орхону и Селенгѣ, — эти отложенія настолько развиты, что ихъ нельзя не замѣтить, здѣсь же открыть ихъ могли только знаніе, опытность и трудъ. Равнымъ образомъ мы здѣсь впервые получаемъ представленіе о петрографическомъ строеніи мѣстности. Выходы гранитовъ и древнихъ сланцевъ уже указывались и раньше; но этимъ и ограничивались всѣ свѣдѣнія. Обручевъ въ первый разъ указалъ здѣсь на присутствіе цѣлаго ряда изверженныхъ породъ разныхъ возрастовъ, главнымъ образомъ новѣйшихъ, что, конечно, полно значенія въ виду мощнаго развитія ихъ за Байкаломъ въ Тункинской котловинѣ и на озерѣ Косоголѣ. Точно также и строеніе мѣстности между Ургой и Калганомъ освѣщено въ первый разъ Обручевымъ. Горные хребты, идущіе къ югу отъ Урги, по автору, подверглись дѣйствію морского смыва, и затѣмъ дальнѣйшее расчлененіе происходило благодаря дѣйствію воды и атмосферы; здѣсь же впервые констатировано г. Обручевымъ присутствіе цѣлаго ряда выходовъ новѣйшихъ вулканическихъ породъ.

Выдающійся интересъ этого перваго отчета лежитъ не въ томъ, что спеціалистъ доставилъ новыя свѣдѣнія о неизвѣстной мѣстности; гдѣ каждое отдѣльное наблюденіе представляетъ ужъ открытіе, а тѣмъ болѣе цѣлый непрерывный рядъ ихъ.

На первыхъ же шагахъ изслѣдованія у путешественника возникъ общій вопросъ, имѣющій громадный интересъ не только для спеціалиста геолога, но и для лицъ, вообще интересующихся общей физикой земли.

Баронъ Рихтгофенъ, изслѣдуя Китай, былъ пораженъ громаднымъ развитіемъ въ немъ такъ называемаго желтозема. По изслѣдованіямъ этого ученаго, эти грандіозныя толщи въ сотни и тысячи футовъ мощностью оказались субаэральными отложеніями, и такимъ образомъ возникла теорія воздушнаго происхожденія лёсса, господствующая въ наукѣ и до сихъ поръ, не смотря на разныя попытки придумать иное объясненіе. Увлекательное изложеніе этой теоріи Рихтгофеномъ сразу сдѣлало ее крайне популярной. Увлекая своей теоріей другихъ, баронъ Рихтгофенъ увлекался и самъ; онъ распространилъ приложеніе ея на всю центральную Азію, на тѣ мѣстности, гдѣ онъ не былъ, о которыхъ въ этомъ направленіи не было никакихъ свѣдѣній. Онъ и сѣверную Монголію считалъ страной лёсса, въ которой обычный лёссовый ландшафтъ не могъ выработаться такъ, какъ въ Китаѣ, благодаря недо-

статочно развитому размыванію, вслѣдствіе бѣдности страны атмосферными осадками. Знакомство Обручева съ сѣверной Монголіей, хотя и ограничивавшееся однимъ маршрутомъ между Кяхтой и Ургой, навело его на сомнѣніе относительно такого широкаго развитія лёсса въ сѣверной Азіи, какое допускалъ Рихтгофенъ. Въ своемъ письмѣ съ дороги, изъ Урги, къ правителю дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, извлеченія изъ котораго напечатаны въ Изв. Вост.-Сиб. Отдѣла за 1893 г., вып. 1-й В. А., изложивъ вышеприведенное мнѣніе Рихтгофена о роли, какую играетъ лёссъ въ ландшафтѣ сѣверной Монголіи, прибавляетъ отъ себя оговорку: такъ полагаетъ Рихтгофенъ,— очевидно не принимая на себя отвѣтственности за такое заключеніе. Дальнѣйшее знакомство съ центральной Азіей и типичными лёссовыми странами сѣверо-западнаго Китая окончательно убѣждаютъ геолога въ томъ, что центральная Монголія никоимъ образомъ не можетъ считаться страной лёсса; но за то она служитъ лабораторіей для выработки лёсса. Сильное развитіе разрушительныхъ процессовъ размыванія и развѣванія (дефляціи) сгладило, срѣзало громадные хребты центральной Монголіи. Эти остатки разрушенныхъ горныхъ породъ и дали два продукта: пески и тонкую лёссовую почву. Пески, какъ продуктъ болѣе грубый и громоздкій, отложились въ мѣстностяхъ болѣе близкихъ къ мѣсту своего происхожденія (южная часть Гоби, Алашань и Ордосъ), лёссъ уносился воздушными теченіями въ сѣверо-западный Китай, гдѣ болѣе влажная атмосфера, обиліе осадковъ, изъ вѣка въ вѣкъ способствуя осажденію тонкой атмосферной пыли, накопляли мощныя толщи лёсса. Въ одномъ изъ своихъ отчетовъ г. Обручевъ, высказывая вышеизложенныя предположенія, говоритъ о томъ, какъ трудно поколебать установившіеся въ наукѣ взгляды; но эти трудности не останавливаютъ его: однимъ изъ побудительныхъ мотивовъ къ экскурсіи въ 1.100 верстъ, въ глухую осеннюю пору, къ хребтамъ гобійскаго Алтая является желаніе дополнить свои свѣдѣнія надъ работой разрушенія горныхъ породъ въ пустынѣ. Самъ изслѣдователь считаетъ эти наблюденія однимъ изъ интереснѣйшихъ результатовъ своихъ изслѣдованій въ Азіи, и всякій, хотя сколько-нибудь знакомый съ этой страной и ея прошлымъ долженъ безусловно согласиться съ авторомъ. Изученіе этихъ вопросовъ интересно не только для геолога и натуралиста вообще, но, пожалуй, еще въ большей степени для историка культуры. Пустыня издавна служила гранью между кочевыми племенами и осѣдлыми, она отрѣзала отъ китайскаго культурнаго вліянія племена сѣверной Азіи, сѣверной Монголіи и южной Сибири, почему и культура, возникавшая мѣстами въ этихъ странахъ, не только не достигла серьезнаго развитія, но погибла и забылась. Между тѣмъ у родственныхъ племенъ, жившихъ ближе къ культурному востоку передней Азіи она дала пышные плоды. Пустыня, создавая лёссъ, создала китайскаго земледѣльца въ древнѣйшихъ областяхъ Китая, и она же, посылая пески въ пустыню Такла-Маканъ, засыпала оазисы Бэй-шаня и истребила начатки культурной жизни, заложила прямоѣзжіе пути изъ Китая въ древній Гибинъ (Индію) и Даюань (Фергану). Работы изслѣдователя по изученію процессовъ, разрушающихъ коренныя горныя по-

роды въ пустынѣ еще нельзя назвать законченными; но уже сдѣланное до сихъ поръ представляетъ значительный интересъ.

Кромѣ общихъ соображеній и наблюденій, изложенныхъ авторомъ въ его отчетахъ, писанныхъ съ дороги, мы имѣемъ докладъ его, напечатанный въ «Зап. Имп. Минер. Общ.» серія 2, т. XXXIII, вып. I о процессахъ вывѣтриванія и раздуванія горныхъ породъ въ центральной Азіи, гдѣ авторъ описываетъ и классифицируетъ различные процессы разрушенія горныхъ породъ.

Наблюденія г. Обручева въ центральной Азіи далеко не исчерпываются вопросами динамической геологіи. Въ нихъ неменьшую долю занимаетъ и описаніе строенія и состава горныхъ хребтовъ. Въ изслѣдованіяхъ по сѣверному Китаю, восточному Куэнь-луню и Тянь-шаню у г. Обручева были предшественники-геологи. Если назвать имена Рихтгофена, Лоци, Богдановича, то изъ нихъ совершенно станетъ ясно, что новый изслѣдователь явился не на пустое мѣсто, не въ terra incognita,хотя справедливость требуетъ указать, что В. А. не могъ воспользоваться трудами Лоци на мѣстѣ, такъ какъ они появились въ нѣмецкомъ переводѣ тогда, когда нашъ изслѣдователь былъ въ Азіи; но какъ бы то ни было, предшественники были. Никакихъ предшественниковъ по геологическому изслѣдованію центральной Монголіи у г. Обручева не было: были маршруты, были геологическія коллекціи, до сихъ поръ еще не описанныя, которыхъ онъ не могъ пересмотрѣть, живя въ Иркутскѣ. Такимъ образомъ въ дѣлѣ выясненія состава и строенія хребтовъ, лежащихъ къ сѣверу отъ великой Гоби и къ югу отъ сѣверной вѣтви Гобійскаго Алтая первая основа положена нашимъ изслѣдователемъ.

Изъ дальнѣйшихъ изслѣдованій г. Обручева мы остановимся на его работахъ въ Нань-шанѣ. Хотя Нань-шань и до Обручева останавливалъ на себѣ вниманіе путешественниковъ: три экспедиціи Пржевальскаго, экспедиціи Сосновскаго, Потанина и Скасси, Сечени (геологъ Лоци и картографъ Крейтнеръ), Михаэлисъ, Рокхиллъ, братья Грумъ-Гржимайло работали здѣсь до Обручева. Не смотря на обиліе изслѣдованій, однако-жъ, Нань-шань до Обручева въ цѣломъ оставался еще мало извѣстнымъ. Причина этого лежала, по нашему мнѣнію, въ томъ, во-первыхъ, что отдѣльныя линейныя пересѣченія въ такой обширной горной странѣ, какъ Нань-шань, не въ состояніи были дать какого-нибудь полнаго представленія о ней въ ея цѣломъ, такъ что у каждаго изслѣдователя являлась своя схема Нань-шаня, несовмѣстимая съ остальными. Благодаря этому, на новѣйшихъ картахъ до послѣдняго времени мы встрѣчали, по большей части, неудачныя попытки помирить между собою разновременныя извѣстія. Положить основу орографіи Нань-шаня досталось на долю В. А. Обручева. Затративши болѣе 7 мѣсяцевъ на изученіе этой страны, сдѣлавъ 4 полныхъ и 2 половинныхъ пересѣченія Нань-шаня, онъ получилъ возможность выяснить строеніе мѣстности гораздо полнѣе, чѣмъ это было возможно кому бы то ни было раньше его.

Изъ этихъ наблюденій оказывается, что Нань-шань въ главныхъ чертахъ состоитъ изъ цѣлаго ряда хребтовъ, имѣющихъ СЗ направленіе, раздѣленныхъ между собою тектоническими долинами, и вмѣ-

сто двухъ, трехъ, четырехъ, какъ полагали прежде, въ восточномъ и западномъ Нань-шанѣ насчитывается девять продольныхъ хребтовъ.

По изслѣдованіямъ Обручева, составъ хребтовъ Нань-шаня оказывается весьма сложнымъ: кромѣ цѣлаго ряда массивныхъ и изверженныхъ породъ разныхъ типовъ и возрастовъ, въ составъ его входятъ древнѣйшіе [кристаллическіе сланцы, которые изслѣдователь дѣлитъ на два отдѣла: кристаллическіе сланцы и гнейсы, и филиты; на нихъ налегаютъ мощныя толщи метаморфизированныхъ песчанниковъ и кварцитовъ, переслаивающихся съ глинистыми и филлитовыми сланцами. Кристаллическіе сланцы чаще выступаютъ въ восточной, сравнительно болѣе низкой части Нань-шаня: Метаморфическіе песчаники— въ западной. За этой свитой слѣдуетъ мощно развитая система трансгрессивныхъ отложеній. Въ эпоху начала этихъ отложеній Нань-шань представляла уже высокую горную страну; во время континентальнаго періода она подверглась дѣйствію эрозіонныхъ процессовъ, слѣды котораго не могли быть сглажены могучей образіей трансгрессирующаго моря. Этотъ громадный періодъ отложеній начался еще до карбоноваго періода и продолжается въ мезозойскомъ. Крупные дислокаціонные процессы произошли въ періодъ отложенія этихъ осадковъ. Послѣдующія напластованія уже носили ингрессивный характеръ и между ними и предыдущими существовалъ крупный перерывъ. Новое море вторглось съ Востока и заполнило долины Нань-шаня. Этотъ періодъ непосредственно переходитъ въ современный; послѣ осушенія Ханхайскаго моря, послѣ распаденія его остатковъ на рядъ отдѣльныхъ бассейновъ, однимъ изъ представителей которыхъ является Куку-норъ, наступаетъ современный, континентальный періодъ.

Изъ этой довольно сложной картины, рисующей исторію Нань-шаня, уже можно предполагать, что и горообразовательные процессы въ разныя эпохи дѣйствовали въ различныхъ направленіяхъ. Въ общемъ, въ Нань-шанѣ господствуютъ два направленія складчатости WNW и ONO; первое преобладаетъ въ среднемъ Нань-шанѣ; въ западномъ и восточномъ—оба; направленіе отдѣльностей, выходовъ, жилъ и крупныхъ сбросовъ WNW. Уже въ послѣ-ханхайскій періодъ замѣчается новое складчатое движеніе съ направленіемъ WNW. Современные орографическіе элементы Нань-шаня являются результатомъ этихъ сложныхъ пликативныхъ движеній, и кромѣ того громадные сдвиги и сбросы, косое направленіе складокъ по отношенію къ оси хребтовъ, замѣчаемые нерѣдко въ Нань-шанѣ, указываютъ на сильное участіе въ образованіи Нань-шаньскаго рельефа дизъюнктивной дислокаціи.

Отъ большинства предшественниковъ Обручева основныя черты орографіи Нань-шаня настолько маскировались второстепенными подробностями, что нѣкоторые изъ нихъ принимали самостоятельные хребты за развѣтвленіе одного, другіе, какъ Лоци, ставили оговорку къ своимъ выводамъ: «впрочемъ, Нань-шань еще мало изслѣдованъ»; третьи говорятъ о запутанномъ и очень сложномъ строеніи Нань-шаня, отрицаютъ даже существованіе отдѣльныхъ продольныхъ хребтовъ и рисуютъ себѣ страну въ видѣ комплекса отдѣльныхъ снѣговыхъ группъ и короткихъ кряжей, слитыхъ въ дикую, но громадную альпійскую

страну, что однако же не мѣшаетъ имъ объяснять всю эту сложную картину при помощи только двухъ разновременныхъ поднятій. Эти мнѣнія мы приводимъ только для иллюстраціи того, насколько шатки и смутны были до г. Обручева представленія о самой орографической внѣшности Нань-шаня, благодаря чему, конечно, и самыя объясненія описываемой авторами картины, не имѣютъ подъ собой почвы. Мы остановились такъ долго на Нань-шанѣ потому, что это было одной изъ главныхъ задачъ экспедиціи, и кромѣ того, изслѣдованіе обширныхъ горныхъ странъ, даже и въ культурныхъ мѣстахъ представляетъ сложную и трудную задачу. Подобная работа является пробою не только знаній, таланта и опытности изслѣдователя, но и его трудолюбія. Если мы сравнимъ то, что знали о Нань-шанѣ до Обручева съ тѣмъ, что онъ намъ далъ, то мы должны признать, что одно уже изслѣдованіе Нань-шаня само по себѣ представляетъ настолько крупную заслугу г. Обручева, что отодвигаетъ на второй планъ всѣ труды его предшественниковъ въ этой области, не исключая и Лоци.

Въ краткомъ предварительномъ отчетѣ о своей экспедиціи, написанномъ уже въ Петербургѣ, В. А. воспользовался какъ Лоци, такъ и другими данными, вплоть до схематической карты г. Роборовскаго, и съ своей обычной тщательностью и добросовѣстностью внесъ дополненія и поправки въ свой очеркъ; но сравнивъ два отчета, мы видимъ, что все существенное изъ перваго отчета осталось неприкосновеннымъ.

Остановившись на болѣе выпуклыхъ сторонахъ дѣятельности г. Обручева въ Азіи, мы считаемъ сказанное совершенно достаточнымъ для того, чтобы охарактеризировать его заслуги по выясненію строенія центральной Азіи. Ту же особенность быстро оріентироваться среди окружающихъ явленій и отдать въ нихъ себѣ отчетъ — видимъ мы и въ другихъ его работахъ и въ его предварительномъ отчетѣ о путешествіи.

Переходимъ къ другому труду нашего автора, который рисуетъ его прямо за работой въ полѣ, — къ его дневникамъ. I-й томъ этихъ дневниковъ въ 60 громадныхъ печатныхъ листовъ останавливается на порогѣ къ Бэй-шаню. Какъ намъ извѣстно, второй томъ уже оконченъ и печатается, но и имѣющагося уже теперь въ нашихъ рукахъ матеріала для нашей цѣли совершенно достаточно, т. е. для характеристики его описанія путешествія. Описаніе путешествія г. Обручева принадлежитъ къ типу дневниковъ или журналовъ. Среди этого рода описаній авторъ характеризуется слѣдующими чертами: онъ почти совсѣмъ не говоритъ о себѣ. Встрѣчи, личныя впечатлѣнія, душевное состояніе, эпизоды совершенно отсутствуютъ. Авторъ нисколько не старается занимать и забавлять публику; это просто лѣтопись наблюденій. Однако, хотя авторъ старательно умалчиваетъ о себѣ, онъ виденъ всюду, въ результатахъ работы каждаго дня. Съ другой стороны онъ и чуждъ стремленія описывать все, что онъ видитъ. Онъ не загромождаетъ своего дневника мелкими подробностями, не относящимися прямо къ дѣлу. Авторъ счастливо избѣжалъ обѣихъ крайностей и, обладая кромѣ того способностью описывать видимое имъ крайне сжато, въ каждой дневной записи даетъ намъ вразумительную кар-

тину видѣннаго имъ. Въ нужныхъ мѣстахъ описаніе всегда пояснено чертежомъ. Лицамъ, которые найдутъ объемъ книги г. Обручева обширнымъ, мы можемъ отвѣтить, что размѣръ книги обусловленъ исисключительно количествомъ сдѣланныхъ наблюденій. По своему содержанію эта книга не найдетъ такого круга читателей, какъ, напр., путешествіе Пржевальскаго или Свенъ-Гедина, но за то она явится безусловно необходимымъ пособіемъ для всякаго, кто занимается физической географіей или геологіей Азіатскаго материка. Здѣсь читатель найдетъ не только тѣ факты, на основаніи которыхъ авторъ строилъ свои выводы, но и другіе, которые остались въ видѣ изолированныхъ наблюденій. Изучающіе центральную Азію обязаны глубокой благодарностью Императорскому Русскому Географическому Обществу за то, что оно не отступило передъ крупными издержками, которыхъ стоило изданіе этого громаднаго труда. Съ другой стороны, и авторъ употребилъ много старанія, чтобы сдѣлать эту книгу соотвѣтствующей назначенію: 112 рисунковъ и 39 таблицъ фототипій иллюстрируютъ текстъ. 8 маршрутныхъ картъ, вычерченныхъ авторомъ и въ нужныхъ мѣстахъ дополненныхъ по другимъ съемкамъ, въ достаточно крупномъ масштабѣ (отъ 25 до 20 в. въ дюймѣ) даютъ возможность читателю слѣдить за ходомъ наблюденій автора. Кромѣ указателя именъ, лицъ и географическихъ названій къ книгѣ приложенъ трудолюбиво и тщательно составленный указатель геологическихъ терминовъ, содержащихся въ книгѣ, что чрезвычайно облегчаетъ справки по каждому данному вопросу.

Упрекъ, который часто дѣлаютъ ученымъ путешественникамъ за то, что они пишутъ свои путешествія только для ученыхъ и забываютъ средняго читателя, не можетъ относиться къ г. Обручеву. Цѣлый рядъ его писемъ въ газетахъ, преимущественно въ «Восточномъ Обозрѣніи», — газетныя статьи послѣ путешествій, публичныя лекціи въ Петербургѣ и въ Иркутскѣ достаточно показываютъ, что спеціалистъ-геологъ не только интересовался жизнью изучаемой имъ страны, но сумѣлъ и познакомить съ ней въ живыхъ и увлекательныхъ очеркахъ публику. Цѣлый рядъ такихъ писемъ къ его матери, писанныхъ по-нѣмецки, былъ изданъ за границей подъ общимъ заглавіемъ «Aus China» и пріобрѣлъ обширный кругъ читателей.

Непосредственно вслѣдъ за китайскими работами г. Обручева, по своему значенію должны быть поставлены его труды по изученію геологіи и географіи восточной Сибири, совершенные въ самое послѣднее время и касающіеся Забайкальской области. Эти работы, отчеты о которыхъ сгруппированы въ изданіи «Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской жел. дороги» (вып. VI, X, XIII и XIX), были предприняты по инціативѣ и на средства Комитета по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги и, по первоначальному плану, должны были касаться только сто-верстной полосы, непосредственно прилегающей къ линіи дороги. Впослѣдствіи эта задача была расширена, и работы охватили все южное Забайкалье, отъ магистрали Великаго Сибирскаго пути до границы Монголіи.

Громадный районъ, охватывающій около 240.000 кв. верстъ, былъ

изслѣдованъ маршрутно восточно-сибирской горной партіей съ В. А. Обручевымъ во главѣ въ теченіе 4 лѣтъ, съ 1895—1898 гг. включительно. На долю г. Обручева, начальника партіи, досталось западное Забайкалье, между ЮВ берегомъ оз. Байкала и СЗ подошвой Яблоноваго хребта, въ предѣлахъ котораго имъ сдѣлано около 9.000 верстъ маршрутныхъ изслѣдованій, покрывшихъ площадь въ 83.000 кв. верстъ, т. е. приблизительно около 1/3 всего изученнаго пространства. Благодаря работамъ партіи, особенно же ея начальника, Забайкальская область, до 1895 года представлявшая въ оро-геологическомъ отношеніи полнѣйшую terra incognita, теперь можетъ считаться, среди нашихъ окраинъ, одной изъ наиболѣе хорошо извѣстныхъ.

Согласно даннымъ В. А. Обручева, западное Забайкалье, являясь въ общемъ однимъ изъ древнѣйшихъ материковъ, нѣкогда представляло типичное плоскогорье, около 1.200—1.300 м. абсолютной высоты, съ удивительно монотоннымъ рельефомъ; но съ теченіемъ времени, благодаря дѣйствію различныхъ агентовъ, поверхность его пріобрѣла значительно болѣе расчлененныя формы, представляющія рѣзкіе контрасты между рѣчными долинами и водораздѣльными массивами. Преобладающую роль въ дѣлѣ расчлененія страны играли вертикальныя движенія земной коры, — сбросы, разбившія ее на ряды болѣе или менѣе параллельныхъ горстовъ и грабеновъ, хребтовъ и долинъ.

Вслѣдъ за глубокой тектонической долиной Байкала располагается одинъ изъ наиболѣе высокихъ горстовъ Забайкалья—хребетъ Хамаръ-Дабанъ, ограниченный съ юго-востока обширнымъ грабеномъ, названнымъ авторомъ Гусино-Озерско-Удинской продольной долиной; далѣе къ юго-востоку поднимается новая цѣпь высотъ, соединенная г. Обручевымъ въ двѣ орографически самостоятельныя единицы, — массивъ Цаганъ-дабанъ и хребетъ Ходунскій. Первая изъ нихъ отдѣляется на югѣ широкими долинами Тугнуя и Сухары отъ длинной цѣпи Заганскаго хребта, въ грабенъ вдоль юго-восточной подошвы котораго течетъ р. Хилокъ и лежатъ обширныя низменности большихъ озеръ Иргень, Шанша и друг., отдѣляющихъ только что названную цѣпь отъ хребтовъ Молтанскаго на юго-западѣ и Яблоноваго — на сѣверо-востокѣ; параллельно юго-восточной подошвы послѣднихъ хребтовъ располагается новый грабень, Чикойско-Ингодинскій.

Таково въ самыхъ общихъ чертахъ орографическое строеніе западнаго Забайкалья, выяснившееся впервые послѣ работъ г. Обручева.

Всѣ вышеназванныя орографическія единицы, направляясь съ СВ на ЮЗ обнаруживаютъ замѣчательный параллелизмъ и указываютъ этимъ на общность тѣхъ агентовъ, благодаря которымъ онѣ возникли. Всѣ хребты представляютъ пологія дуги, открытыя на СЗ, и тектонически изъ этого не составляетъ исключенія и тотъ Яблоновый хребетъ, который показанъ на всѣхъ существующихъ картахъ, но который въ дѣйствительности въ такомъ видѣ не существуетъ. Еще въ 1896 г. г. Обручевъ обратилъ вниманіе на то, что по всѣмъ вѣроятіямъ картографическій Яблоновый хребетъ въ южныхъ частяхъ своихъ не соотвѣтствуетъ геологическому и впослѣдствіи это предположеніе нашло себѣ полное подтвержденіе въ работахъ партіи, доказавшей, что

Яблоновый хребетъ также представляетъ пологую дугу, открытую на СЗ, а не почти прямолинейную цѣпь, вытянутую съ SW на NO.

Благодаря особой тщательности работы въ низовьяхъ рр. Чикоя, Хилка и по соотвѣтственному участку р. Селенги, г. Обручеву удалось доказать здѣсь существованіе весьма большого сдвига по горизонтальному направленію, вслѣдствіе чего наблюдается полное несоотвѣтствіе не только геологическихъ образованій, но и орографическихъ элементовъ по обоимъ берегамъ нижняго теченія р. Хилка. Въ соотвѣтствіи съ такимъ рельефомъ находится геологическое строеніе района (вѣрнѣе наоборотъ). Вездѣ мы видимъ центръ горныхъ массивовъ сложенныхъ изъ древнѣйшихъ архейскихъ отложеній, простирающихся часто согласно съ направленіемъ гребня хребта, но иногда и пересѣкающихъ его подъ болѣе или менѣе острымъ угломъ; но по окраинамъ хребтовъ почти всюду находятся узкія полосы самыхъ различныхъ массивно-кристаллическихъ породъ, поднявшихся изъ нѣдръ земныхъ по тѣмъ трещинамъ, по которымъ произошло и обособленіе самихъ хребтовъ и опусканіе сосѣднихъ частей суши, образовавшихъ такимъ образомъ грабены. Впослѣдствіи многіе изъ этихъ грабеновъ были залиты прѣсноводными бассейнами, отлагавшими въ различныя геологическія эпохи осадки, во многихъ мѣстахъ обогащенныя бурымъ углемъ. Весьма интереснымъ фактомъ въ исторіи Забайкалья является сравнительно недавняя связь озеръ, лежащихъ по обѣ стороны Яблоноваго хребта,— связь, установленная В. А. Обручевымъ на основаніи присутствія въ желѣзнодорожныхъ выемкахъ на гребнѣ хребта типичныхъ озерныхъ осадковъ, — песковъ и глинъ. Уже одного этого оротектоническаго озера достаточно для того, чтобы громадное значеніе работъ г. Обручева для всякаго сдѣлалось яснымъ, но значеніе это усугубляется еще цѣлымъ рядомъ весьма интересныхъ геологическихъ наблюденій, составлявшихъ и здѣсь какъ вездѣ канву, давшую возможность автору вышить тотъ стройный гармоническій узоръ, характеръ котораго указанъ выше. Множество петрографическихъ изслѣдованій, стратиграфическихъ наблюденій, строго-обоснованныхъ выводовъ и т. п., навсегда составитъ цѣнный матеріалъ, безъ знакомства съ которымъ не обойдется уже ни одинъ позднѣйшій наблюдатель.

Мало того, г. Обручеву принадлежитъ также честь иниціативы изслѣдованія нѣсколькихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, въ особенности минеральнаго горючаго, изъ коихъ нѣкоторыя, напримѣръ Гусино-озерское, съ теченіемъ времени получатъ вѣроятно и немаловажное мѣстное практическое значеніе. Заслуги г. Обручева по изученію Забайкальской области увеличиваются еще его трудами въ качествѣ начальника Восточно-Сибирской горной партіи, причемъ подъ трудами въ данномъ случаѣ нужно понимать не оффиціальныя сношенія его съ различными учрежденіями и лицами, а то духовное вліяніе, которое онъ имѣлъ на своихъ сотрудниковъ, а слѣдовательно и на ихъ работы. Громадная опытность, пріобрѣтенная въ Китаѣ, большая начитанность и эрудиція, а также спеціальная любовь къ вопросамъ широкаго оро-географическаго значенія не могли не отразиться на работахъ партіи, не могли не придать имъ спеціальнаго оттѣнка, выдѣ-

ляющаго ихъ изъ другихъ сибирскихъ работъ. Здѣсь читатель найдетъ не только узко-геологическія изслѣдованія, не только интересъ къ однимъ «камнямъ», но и широкія оро-географическія проблемы значительно облегчающія знакомство съ физическими особенностями страны и открывающія широкій просторъ для будущихъ изслѣдователей. А вѣдь эти же черты отличаютъ и китайскія работы нашего автора и въ нихъ не трудно узнать благотворное вліяніе В. А. Обручева, бывшаго для своихъ сотрудниковъ не начальникомъ, а авторитетнымъ и опытнымъ товарищемъ.

Наконецъ, говоря о сибирской дѣятельности г. Обручева, нельзя не остановиться съ полнымъ уваженіемъ на его участіи въ работахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, гдѣ многое навсегда останется памятникомъ энергіи и трудовъ нашего автора. Принявъ самое дѣятельное участіе въ научной жизни Отдѣла съ первыхъ дней своего пребыванія въ Иркутскѣ, г. Обручевъ привелъ въ порядокъ его обширныя петрографическія коллекціи, доставленныя цѣлымъ рядомъ путешественниковъ по самымъ различнымъ странамъ. Внесъ большое разнообразіе въ его печатныя изданія (до того носившія почти исключительно этнографическій характеръ), дѣятельно участвовалъ въ подготовкѣ коллекцій Отдѣла къ Нижегородской выставкѣ, наконецъ, былъ однимъ изъ усерднѣйшихъ и полезнѣйшихъ членовъ распорядительнаго комитета. Съ 1897 года, когда В. А. былъ выбранъ правителемъ дѣлъ Отдѣла, въ жизни послѣдняго произошелъ настоящій «Aufschwung», выразившійся въ упорядоченіи дѣлопроизводства, въ напряженной издательской дѣятельности, въ учрежденіи особой редакціонной комиссіи для завѣдыванія этою дѣятельностью, въ снаряженіи экспедицій къ озеру Косоголу и на высочайшую вершину — Мунку-Сардыкъ, въ оживленіи сношеній Отдѣла съ русскими и иностранными учеными обществами, въ попыткахъ довести до конца дѣло такъ блестяще начатой Якутской экспедиціи, снаряженной на средства И. М. Сибирякова. Между прочимъ, по окончаніи работъ Якутской экспедиціи, когда стало ясно, что денегъ на изданіе трудовъ ея совершенно нѣтъ, Обручевъ не побоялся взять на себя работу, совершенно не входившую въ кругъ его спеціальныхъ научныхъ изданій, и составилъ и напечаталъ подробную программу этихъ трудовъ, которая затѣмъ и была разослана по различнымъ ученымъ учрежденіямъ, и одно изъ нихъ, Императорская Академія Наукъ, откликнулась на призывъ Отдѣла и взяла на себя печатаніе нѣкоторыхъ работъ.

Познакомившись съ трудами Обручева по изученію Закаспійской области, съ его работами на сѣверѣ Сибири въ бытность геологомъ Иркутскаго Горнаго Управленія, съ грандіознымъ путешествіемъ по центральной Азіи, наконецъ съ послѣднимъ изслѣдованіемъ въ Забайкальской области, съ его административною дѣятельностью въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, отлично зная, что всѣ эти путешествія часто были сопряжены съ большими трудностями и даже опасностями, вспомнивъ, наконецъ, что многочисленныя заслуги автора вполнѣ подходятъ подъ пунктъ *а* положенія о Константиновской медали, гласящей, что право на медаль даетъ «всякій необыкновенный и важный

географическій подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностью», и что заслуги В. А. уже оцѣнены отчасти Парижскимъ Географическимъ Обществомъ присужденіемъ Обручеву преміи П. А. Чихачева, мы думаемъ, что Императорское Русское Географическое Общество поступитъ только справедливо, если присудитъ одному изъ способнѣйшихъ сочленовъ своихъ, свою высшую награду—Константиновскую медаль.

Списокъ печатныхъ трудовъ В. А. Обручева.

1. По Туркестану.

1. Пески и степи Закаспійской области. Изв. И. Р. Г. О., т. XXIII. 1887 г., стр. 174—189.

2. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Закаспійской области въ 1886 г. Изв. Геол. Ком., т. VI. 1887 г., стр. 155—224.

3. Объ изслѣдованіяхъ Келифскаго Узбоя. Изв. И. Р. Г. О., т. XXIV., 1888 г., стр. 514—517.

4. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Бухарѣ и Зеравшанскомъ округѣ осенью 1887 г. Мат. Геол. России, т. XIII, стр. 165—184.

5. Мѣсторожденія графита и бирюзы въ горахъ Кара-тюбе близъ Самарканда, въ Туркестанѣ. Зап. Мин. Общ., т. XXV, стр. 59—66.

6. Геологическій очеркъ песчаныхъ образованій Закаспійской низменности. Горн. Журн., 1890 г., № 1, стр. 140—159.

7. Письмо въ редакцію Горнаго Журнала въ отвѣтъ на письмо А. М. Коншина по поводу предыдущей статьи. Горн. Журн. 1891 г.

8. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ по даннымъ экскурсіи 1886 — 1888 гг. Зап. И. Р. Г. О., по общ. геогр., т. XX. № 3, стр. 1—270.

9. По Бухарѣ. Путевые очерки. Сѣверъ. 1890 г., №№ 17—24.

10. Примѣчанія къ труду А. М. Коншина «Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму-Дарьи». Зап. И. Р. Г. О., по общ. геогр., т. XXXIII, № 1, стр. 249—256.

2. По Сибири.

11. Геологическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи въ 1889 г. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXI. 1890 г., № 3, стр. 1—32 и № 5, стр. 59—90.

12. Оро-геологическія наблюденія на о-вѣ Ольхонѣ и въ Западномъ Прибайкальѣ. Горн. Журн. 1890 г., № 12, стр. 429—458.

13. Геологическій очеркъ окрестностей минеральныхъ водъ Ниловой пустыни въ Иркутской губерніи. Горн. Журн. 1890 г., № 10, стр. 92—103.

14. Мѣсторожденіе бураго угля въ Иркутской губерніи. Горн. Журн 1891 г., № 12, стр. 433—507.

15. Геологическое изслѣдованіе Олекминско-Витимской горной страны и ея золотоносныхъ россыпей въ 1898 г. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXII. 1891 г., № 2—3, стр. 24—100.

16. То же въ 1891 г. Ibid., т. XXIII. 1892, № 3, стр. 1—27.

17. Геологическій очеркъ Иркутской губерніи. Полезныя ископаемыя и горнозаводская промышленность Иркутской губерніи. Мат. по изслѣд. землепольз. и хозяйств. быта сельск. населенія Ирк. губерн., т. II, вып. I, стр. 29—63.

18. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между ст. Качугской и Витимской. Зап. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., по общ. геогр., т. I, № 2, стр. 1—200.

19. Юрскіе растительные остатки съ р. Зеи, Остатки мамонта и ископаемаго зубра по р. Окѣ выше с. Зиминскаго. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXII. 1891 г., № 2—3, стр. 113—117.

20. Наши свѣдѣнія объ образованіи ангарскаго и байкальскаго льда. Ibid., т. XXIII. 1892 г., № 4, стр. 1—41.

21. Геологическія замѣтки по пути съ пристани Мысовой черезъ Кяхту на Ямаровскій мин. источникъ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXIV. 1893 г., № 1, стр. 1—22.

22. Краткій отчетъ объ осмотрѣ Ямаровскаго мин. источника Забайкальской области. Горн. Журн. 1893 г., № 12, стр. 392—399.

23. Экскурсія въ золотоносный районъ Западнаго Прибайкалья по рр. Сармѣ и Иликтѣ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXVIII. 1897 г., № 1, стр. 1—24.

24. Геологическія изслѣдованія вдоль линіи Забайкальской жел. дороги въ 1895 г. Геол. изслѣд. и развѣдочныя работы по линіи Сибирск. ж. д. Вып. VI. 1897 г., стр. 1—34.

25. Геологическія изслѣдованія, произведенныя въ 1896 г., въ Забайкальской области. Ibid. Вып. X. 1898 г., стр. 1—64.

26. Геологическія изслѣдованія въ юго-западной части Забайкальской области въ 1897 г. Ibid. Вып. XVIII. 1899 г., стр. 1—44.

27. Краткій отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Западномъ Забайкальѣ лѣтомъ 1898 г. Ibid. Вып. XIX. 1899 г., стр. 1—12.

28. (При участіи А. П. Герасимова и кн. А. Э. Гедройца). Геологическія изслѣдованія и развѣдки въ Забайкальской области въ 1895—1898 гг. Ibid. Вып. XIX. 1899 г., стр. 73—133.

29. (То же) Recherches géologiques en Transbaikalie. Aperçu des explor. géol. et min. le long du Trans-Sibérien. S.-Pet. 1900 pp. 104—176.

30. Orographie und Tektonik Transbaikaliens, auf Grund neuester russicher von 1895 bis 1898 ausgeführter Forschungen. Verh. d. VII. intern. Geogr. Kongress zu Berlin 1899 г. (печатается).

3. По Китаю и Центральной Азіи.

31. Нѣсколько словъ о геологическомъ строеніи Восточной Монголіи по линіи отъ Кяхты до Калгана. Изв. В иб. Отд. И. Р. Г. О. 1893 г., т. XXIV, № 3—4, стр. 104—108.

32. Краткій геологическій очеркъ караваннаго пути отъ Кяхты до Калгана. Изв. И. Р. Г. О., т. XXIX. 1893 г., стр. 347—390.

33. Краткій геологическій очеркъ пути отъ Фынь-чжоу-фу до Лань-чжоу. Ibid, стр. 391—407.

34. Орографическій очеркъ Нань-шаня. Ibid, т. XXX. 1894 г., стр. 42—113.

35. Орографическій и геологическій очеркъ Центральной Монголіи, Ордоса, Восточнаго Гань-су и Сѣвернаго Шень-си. Ibid, стр. 231—258.

36. Очеркъ Цзинь-линъ-шаня (Вост. Куэнъ-луня). Ibid, стр. 502—510.

37. Очеркъ средняго Нань-шаня. Ibid, стр. 709—734.

38. Очеркъ работъ отъ Су-чжоу до Кульджи. Ibid, стр. 762—764.

39. Орографія Центральной Азіи и ея юго-восточной окраины. (Краткій отчетъ объ экспедиціи 1892—1894 гг.). Ibid, т. XXXI. 1895 г., стр. 253—344.

40. Geographische Skizze von Centralasien und seiner Südlichen Umrandung. Geogr. Zeitschr. 1895 г., стр. 257—285.

41. О процессахъ вывѣтриванія и раздуванія въ Центральной Азіи. Зап. Имп. Мин. Общ., т. XXXIII. Вып. 1., стр. 229—272.

42. Aus China. Reiserlebnisse, Natur — und Völkerbilder. Leipzig. 1896. Dunker и Humblodt. 2 Bde.

43. Природа и жители Центральной Азіи и ея юго-восточной окраины. Три публичныя лекціи. Землевѣдѣніе. 1896 г., кн. 2, стр. 1—72.

44. Anmerkungen zu Ed. Suess. Ueberreste von Rhinoceros sp. aus der östlichen Mongolei. Зап. Имп. Мин. Общ., т. XXXVI, вып. 2, стр. 171—180.

45. Центральная Азія, Сѣверный Китай и Нань-шань. Отчетъ о путешествіи 1892—1894 гг., т. I. Путевые дневники, касающіеся Восточной Монголіи, провинцій Чжи-ли, Шань-си, Шень-си и Гань-су, Ордоса, Алашаня и Восточнаго Нань-шаня. Съ 8 маршр. картами, 89 фототипіями и 112 фиг. въ текстѣ. Спб. 1900 г., стр. XL + 631 in 4°.

46. То же, т. II. Путевые дневники, касающіеся Центральной Монголіи, Джунгаріи и горныхъ системъ Бей-шаня, Нань-шаня, Восточнаго Тянь-шаня и Цзинъ-линъ-шаня. Съ 6 маршр. картами, 40 фототипіями и геліограв. 2 табл. профилей и 93 фиг. въ текстѣ. Спб. 1901 г., стр. XXVIII + 687 in 4°.

4. Переводы, компиляціи и замѣтки.

47. Фишеръ, Т. Къ исторіи развитія береговъ. (Съ нѣм.) Горн. Журн. 1886 г., № 2, стр. 240—260.

48. Вайбергеръ, Ф. О дюнахъ. (Съ нѣм.). Ibid, № 8, стр. 237—248.

49. Лейпольдтъ. О поднятіи морского уровня у береговъ суши. (Съ нѣм.). Ibid. 1887 г., № 8, стр. 245—262.

50. Платнеръ, К. Обезсеребреніе веркблея цинкомъ. (Съ нѣм.). Ibid. 1888 г., № 8, стр. 156—170.

51. Новые минералы дэвизитъ и сперрилитъ. (Съ англ.). Ibid. 1889 г., № 5—6, стр. 440—441.

52. Залежи бураго угля близъ с. Зиминскаго. Восточное Обозрѣніе 1889 г., 16-го іюля.

53. Успѣхи ледниковой геологіи за послѣдніе года. Д. Гики. (Съ англ.). Горн. Журн. 1890 г., № 8—9, стр. 268—285.

54. Успѣхи сейсмологіи въ Японіи. Д. Мильна. (Съ англ.). Ibid, № 10, стр. 142—147.

55. Климатъ Сибири въ эпоху мамонта. Г. Говорта. (Съ англ.). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1889 г., т. XX, № 3., стр. 69—73.

56. Добыча золота въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки. (Съ англ.). Ibid, № 4, стр. 19—26.

57. Попытка Р. Рокгилля проникнуть въ Лассу. (Съ англ.). Ibid. 1890 г. т. XXI, № 1, стр. 62—67.

58. Путешествіе, Ж. Мартэна по Сѣв.-Восточ. Сибири. (Съ англ.). Ibid, № 2, стр. 71—77.

59. Чѣмъ должна быть географія. (Съ англ.). Ibid. № 5, стр. 91—93.

60. Плаваніе парохода «Фениксъ» по Енисею. (Съ англ.). Ibid, № 5, стр. 93—95.

61. Полуостровъ Камчатка по даннымъ Дитмара. Ibid. 1891 г., т. XXII, № 4—5, стр. 5—21.

62. Землетресеніе 28-го октября 1891 г. въ Японіи. (Съ англ.). Ibid. 1892 г., т. XXIII, № 1, стр. 60—61.

63. Почвенный ледъ и условія сохраненія труповъ потретичныхъ животныхъ на Сѣверѣ Сибири. Барона Э. Толля. (Съ нѣм.). Ibid, № 2, стр. 1—14.

64. Некрологъ Д. Черскаго. Ibid, № 3, стр. I—III.

65. Тибетская экспедиція Дютрейль-де-Рена и Гренара. 1891—94 гг. (съ франц.). Ibid, т. XXVI, 1896 г., № 4—5, стр. 249—281.

66. Краткій обзоръ экспедицій, снаряженныхъ И. Р. Г. О. для изслѣдованія Азіи съ 1846 г. по 1896 г. Ibid, т. XXIII, 1896 г., № 1, стр. 1—40.

67. Путешествіе Свенъ-Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-маканъ къ Керіи-Дарьѣ и на озеро Лобъ-Норъ. Ibid, т. XXVIII, 1897 г., № 2, стр. 144—156.

68. Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1896 г. Ibid, № 3, стр. 1—49.

69. Программа изданія трудовъ Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова. Изданіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Иркутскъ. 1897 г. V+48 in 8°.

70. Экспедиція Ф. Нансена къ сѣверному полюсу и ея результаты. Сиб. Сборн. 1897 г.

5. Рефераты.

71. K. von Chrustschoff. Vorläufige Mittheilung über die von Herrn I. Lopatin an der Steinigen (Podkamennaja). Tunguska gesammelten Gesteine. Mit einer Tafel. Bull. de l'Acad. Imp. de Sc. des S.-Pet. Nouv. série, II (XXXIV), № 2, p. 193—224. Извѣстія Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXII, 1891, № 4—5, стр. 139—141.

72. K. von. Chrustschoff. Uber ein neues aussereuropäisches Leucitgestein. Mit einer Tafel Bull. de l'Acad. Imp. des Sc. de S.-Pet. Nouv. série, II. (XXXIV) № 2, стр. 225—230. Ibid, стр. 141.

73. Dr. J. Kohon. Die Jura-Fische von Ust-Balei in Ost-Sibirien. Mit zwei Tafeln. Méms de l'Acad. Imp. des Sc. de S.-Pét. VII. Série, т. XXXVIII, № 1, стр. 1—15. Ibid, стр. 141—142.

74. Физико-географическій очеркъ Якутской области. Памятная книжка Якутской области на 1891 г., стр. 51—59. Отд, III. (Изданіе Якутскаго статистическаго комитета подъ редакціей члена-секретаря, сотника А. И. Попова).

75. В. З. О полезныхъ ископаемыхъ Якутской области. Тамъ же. Отд. III, стр. 129—149. Ibid, стр. 142—143.

76. Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Книжка XI. Омскъ. 1890—91 г. Матеріалы, собранные Д. А. Клеменцомъ при экскурсіи въ верхній Адаканъ въ 1883—1884 гг. Ibid, стр. 143—146.

77. Дневникъ экспедиціи А. Л. Чекановскаго по рр. Нижней Тунгузкѣ, Оле-

неку и Ленѣ въ 1873—75 гг. Записки И. Р. Г. О. по общ. геогр., т. XX, № 1. Спб. 1896. Ibid, т. XXVIII, стр. 98—100.

78. Э. Реклю. Земля и люди, всеобщая географія. Книга I, т. I—II. Спб. 1898. Ibid, т. XXIX, стр. 80—82.

79. И. А. Лопатинъ. Дневникъ Туруханской экспедиціи 1866 года (съ картой, рисунками и чертежами). Обработалъ М. Н. Миклухо-Маклай. Записки И. Р. Г. О. по общ. геогр., т. XXVIII, № 2. Спб. 1897 г. Ibid, стр. 142—144.

80. К. Гикишъ. Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири. Зап. И. Р. Г. О. по общ. геогр., т. XXXI, № 1, Спб. 1897 г. Ibid, стр. 144—146.

81. Э. Э. Анертъ. Предварительный отчетъ Маньчжурской экспедиціи И. Р. Г. О. Часть геологическая. Извѣстія И. Р. Г. О. т. XXXIII, 1897 г. вып. 2. Ibid, стр. 146—149.

82. И. Толмачевъ. Варіолитъ съ р. Енисея (съ табл. рисунковъ). Труды Спб. Общ. Естеств., т. XXVII, 1897 г. Ibid, стр. 150.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. — Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ МИХАИЛА ЕФИМОВИЧА ЖДАНКО.

Гидрографическія работы, составляя, съ одной стороны, отрасль геодезіи, съ другой — имѣютъ тѣсную связь съ физической географіей и тѣмъ самымъ представляютъ обширное поле дѣятельности, гдѣ на пользу отечеству и наукѣ потрудилось не мало русскихъ гидрографовъ, которымъ судьба удѣлила громадную, и по своимъ естественнымъ условіямъ, далеко не легкую для работъ береговую полосу.

На этомъ именно поприщѣ, въ теченіе уже болѣе 20 лѣтъ, неутомимо работаетъ и М. Е. Жданко, посвятившій свою дѣятельность гидрографіи отечественныхъ морей съ самаго окончанія курса гидрографическаго Отдѣленія Николаевской Морской Академіи.

Первыми самостоятельными работами Михаила Ефимовича были магнитныя наблюденія, произведенныя имъ въ разныхъ точкахъ побережья Балтійскаго моря, съ цѣлью пополненія имѣвшагося матеріала для построенія карты магнитнаго склоненія для восточной части этого бассейна. За два года работъ Михаилъ Ефимовичъ успѣлъ опредѣлить всѣ три составляющія земного магнитизма на 28 точкахъ и сверхъ того въ 26 точкахъ только одно склоненіе.

Результатомъ обработки всего этого матеріала явилась магнитная карта Балтійскаго моря съ линіями равнаго магнитнаго склоненія для эпохи 1889,5 г. причемъ авторъ воспользовался кромѣ своихъ также и наблюденіями другихъ лицъ, произведенными въ ближайшій періодъ начиная съ 1875 г.

Почти одновременно съ вышеприведеннымъ трудомъ появилась подобная же карта магнитнаго склоненія и для Чернаго и Азовскаго морей для эпохи 1891,0 г., составленная М. Е. Жданко на основаніи обработки наблюденій, сдѣланныхъ по берегамъ этихъ морей съ 1859 г.,

по 1886 г. Образцомъ для данной работы послужила обработка такого же рода магнитныхъ наблюденій для Каспійскаго моря, произведенная М. А. Рыкачевымъ.

Въ промежутокъ между другими гидрографическими работами М. Е. Жданко предпринялъ другой трудъ, а именно: онъ вычислилъ новыя «Таблицы меридіанальныхъ частей для построенія меркаторскихъ картъ», основанныя на размѣрахъ земного сфероида по даннымъ Клэрка, въ чемъ и заключается ихъ существенное различіе отъ употреблявшихся прежде таблицъ такого рода, въ основаніе которыхъ было положено условіе, что земля есть шаръ. Новыя таблицы были изданы Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ въ 1890 г. отдѣльною книгою и съ тѣхъ поръ ими постоянно пользуются при составленіи картъ.

Съ началомъ 1891 г. дѣятельность М. Е. Жданко, оставаясь въ предѣлахъ той же отрасли географической науки, значительно расширилась съ назначеніемъ его начальникомъ Отдѣльной съемки Бѣлаго моря.

Карты береговъ этого моря по большей части были основаны на старыхъ работахъ, изъ которыхъ основною было обслѣдованіе, произведенное М. Ф. Рейнике въ 1827—1832 гг. Настоятельная необходимость составленія новыхъ картъ, выяснившаяся съ развитіемъ торговаго движенія на морѣ, послужила причиною возобновленія описи Бѣлаго моря въ 1884 году, но правильно поставленныя гидрографическія работы были начаты только въ 1887 году, когда для этой цѣли была учреждена Отдѣльная съемка Бѣлаго моря. М. Е. Жданко былъ вторымъ начальникомъ этой съемки и имъ гидрографическія работы были распространены на большую часть Онежскаго залива и нѣкоторыя мѣстности Кандалакской губы, при чемъ имъ самимъ было опредѣлено положеніе одного пункта астрономически и на 22 точкахъ наблюдены всѣ три элемента земного магнитизма, а кромѣ того склоненіе опредѣлено еще для 61 пункта.

Какъ разъ въ это время необходимость охраны нашихъ морскихъ промысловъ въ Ледовитомъ океанѣ вызвала назначеніе въ теченіе трехъ лѣтъ подъ рядъ военныхъ судовъ въ крейсерство къ сѣвернымъ берегамъ Имперіи. Главное Гидрографическое Управленіе воспользовалось этимъ случаемъ для исправленія и пополненія картъ вышеуказанныхъ мѣстностей и для этой цѣли командировало каждый годъ М. Е. Жданко. За три года плаванія въ этихъ водахъ ему удалось произвести цѣлый рядъ гидрографическихъ работъ, какъ на Новой Землѣ, такъ и въ Югорскомъ шарѣ и на Мурманскомъ берегу; при этомъ имъ опредѣлено астрономическое положеніе 19 точекъ, для 12 даны всѣ три элемента земного магнитизма, а для 9 одно склоненіе. Кромѣ того, все время крейсерства М. Е. Жданко производилъ непрерывныя гидрологическія наблюденія надъ температурою и удѣльнымъ вѣсомъ воды на поверхности и глубинахъ. За три года плаванія имъ былъ собранъ богатый матеріалъ относительно распредѣленія температуры и удѣльнаго вѣса на поверхности Мурманскаго моря, всего было сдѣлано 733 отдѣльныхъ наблюденія да еще на 17 точкахъ произведены такія же опредѣленія, но на разныхъ глубинахъ.

Магнитныя наблюденія, производившіеся М. Е. Жданко съ такимъ рвеніемъ по берегамъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана позволили ему составить небольшую карту линій равнаго склоненія для этого моря, являющуюся какъ бы продолженіемъ подобныхъ же работъ для морей Чернаго и Балтійскаго.

Съ началомъ 1898 г. гидрографическая и научная дѣятельность М. Е. Жданко переносятся на дальній Востокъ, въ наши Тихоокеанскія владѣнія, гдѣ побережья во многихъ мѣстахъ настоятельно требуютъ пополненія и освѣженія картъ. Первый годъ дѣятельности М. Е. Жданко на новомъ мѣстѣ сосредоточивалась главнымъ образомъ въ сѣверной части Японскаго моря и Татарскаго пролива, а затѣмъ, съ пріобрѣтеніемъ новыхъ портовъ и владѣній на берегахъ Желтаго моря, онъ перенесъ свои усилія на эти мѣстности, столь еще мало извѣстныя, особенно въ картографическомъ отношеніи, и за короткій промежутокъ времени успѣлъ значительно подвинуть дѣло гидрографическаго изслѣдованія западныхъ береговъ Квантунгскаго полуострова и прилегающихъ частей береговой полосы Кореи.

Въ общей сложности М. Е. Жданко лично опредѣлено и вычислено географическое положеніе на основаніи астрономическихъ наблюденій 46 точекъ, магнитныя наблюденія имъ произведены: для всѣхъ трехъ элементовъ — для 40 точекъ, а для 94 точекъ кромѣ того сдѣланы наблюденія только для опредѣленія одного склоненія.

Недавно появился еще одинъ большой трудъ автора, задуманный и начатый имъ уже давно, но потребовавшій длиннаго ряда вычисленій и громаднаго труда для своего окончанія. А именно: въ концѣ 1900 г. изданы Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ обширныя таблицы истинныхъ азимутовъ солнца, составляющіе продолженіе подобныхъ же таблицъ Барвуда постоянно употребляемыхъ въ плаваніи. Но таблицы Барвуда даютъ азимуты солнца только для мѣстъ не сѣвернѣе 60° параллели, а при плаваніи въ болѣе высокихъ широтахъ настоятельно чувствовалась необходимость въ такомъ важномъ пособіи для плаванія; въ настоящее время этотъ пробѣлъ пополненъ трудомъ М. Е. Жданко.

Прежде нежели окончить мой отзывъ о трудахъ М. Е. Жданко необходимо еще упомянуть о его работахъ по изученію распредѣленія силы тяжести. Какъ извѣстно, наше Общество давно уже интересуется такими изслѣдованіями и отчасти имъ самимъ или по его предложенію за послѣдніе 15 лѣтъ сѣть наблюденій надъ качаніями маятниковъ распространена на многія мѣстности Европейской и Азіатской Россіи. Еще въ 1896 г. Общество воспользовавшись поѣздкою нѣкоторыхъ своихъ членовъ на востокъ для наблюденія полнаго солнечнаго затменія, поручило имъ произвести такія наблюденія въ восточной Сибири и вообще на нашихъ Тихоокеанскихъ окраинахъ. Въ настоящее время можно быть увѣреннымъ, что подобныя опредѣленія будутъ распространены на многія точки нашего восточнаго побережья благодаря М. Е. Жданко, который уже произвелъ таковыя опредѣленія въ трехъ точкахъ: въ Портъ-Артурѣ, въ Императорской Гавани и во Владивостокѣ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Комиссія находитъ,

что труды М. Е. Жданко на пользу науки вполнѣ заслуживаютъ награжденія его, согласно пунктамъ 1, 6 и 7 «Положенія» о медаляхъ, золотою медалью имени графа Ѳ. П. Литке, тѣмъ болѣе, что М. Е. Жданко не мало сдѣлалъ для гидрографіи какъ разъ тѣхъ мѣстъ, обслѣдованіемъ которыхъ самъ графъ Ѳ. П. Литке вплелъ себѣ въ вѣнокъ не одинъ лавровый листъ.

Списокъ печатныхъ трудовъ М. Е. Жданко.

1. О нѣкоторыхъ наблюденіяхъ относительно высѣчекъ различныхъ годовъ на скалахъ у города Ганге и въ другихъ мѣстахъ. Извѣстія И. Р. Г. О. 1889 г., стр. 119—121.

2. Магнитныя наблюденія въ Балтійскомъ морѣ въ 1888 г. и Полевой журналъ работъ. Записки по Гидрографіи, 1889 г., выпускъ первый, стр. 16—63 и I—LVIII.

3. Магнитныя наблюденія въ Балтійскомъ морѣ въ 1889 г. и Полевой журналъ работъ. Записки по Гидрографіи 1889 г., выпускъ третій, стр. 18—49 и I—LXI.

4. Краткій очеркъ дѣятельности Ѳ. Ѳ. Шуберта въ званіи директора Гидрографическаго Депо 1827—1837 гг. Записки по Гидрографіи.

5. Таблицы меридіанальныхъ частей для построенія меркаторскихъ картъ, вычисленныя на основаніи размѣровъ земного сфероида по Клэрку. Изданіе Главнаго Гидрографическаго Управленія, 1890 г.

6. Магнитная карта Чернаго и Азовскаго морей съ линіями равнаго склоненія для эпохи 1891,0 года; съ картою магнитныхъ склоненій и таблицами чертежей. Морской Сборникъ, 1891 г., № 3, стр. 13—40.

7. Карское море и путь къ сѣверному полюсу, А. Говгарда. Морской Сборникъ, 1891 г., № 4, стр. 155—168. Перев. съ англійскаго.

8. Магнитная карта Балтійскаго моря съ линіями равнаго склоненія для эпохи 1889,5 г.; съ картою магнитнаго склоненія. Морской Сборникъ, 1890 г., № 8, стр. 1—17.

9. Астрономическія, магнитныя и гидрологическія наблюденія въ Ледовитомъ океанѣ въ 1893 г. Морской Сборникъ, 1894 г., № 2, стр. I—26, и тамъ же 1894 г., № 3, стр. 1—31.

10. Гидрографическія работы въ Ледовитомъ океанѣ въ 1894 г. Морской Сборникъ, 1895 г., № 3, стр. 1—24. Продолженіе тамъ же, 1895 г., № 5, стр. 137—172.

11. Очеркъ гидрографическихъ работъ, исполненныхъ въ Ледовитомъ океанѣ лѣтомъ 1894 г. Извѣстія И. Р. Г. О. 1895 г., стр. 113—125.

12. О результатахъ магнитныхъ и гидрологическихъ наблюденій въ Ледовитомъ океанѣ съ 1893 по 1895 гг. Извѣстія И. Р. Г. О., 1896 г., стр. 181—187.

13. Гидрографическія работы въ Ледовитомъ океанѣ въ 1895 г.

14. Астрономическія и магнитныя наблюденія въ Бѣломъ морѣ и Ледовитомъ океанѣ въ 1891, 1892 и 1895 гг. Записки по Гидрографіи, 1896 г., выпускъ XVII, стр. 91—93. Морской Сборникъ, 1896 г., № 3, стр. 147—159.

15. Таблицы истинныхъ азимутовъ солнца (продолженіе таблицъ Барвуда).

Изданіе Главнаго Гидрографическаго Управленія 1900 г., стр. I—VI; 1—181, in 16°.

16. Карта линій равнаго магнитнаго склоненія для Бѣлаго моря и части Ледовитаго океана.

Кромѣ того смотри «Отчеты о дѣятельности Главнаго гидрографическаго Управленія» за 1892—1900 гг.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—М. А. Рыкачева

О ТРУДАХЪ ІОСИФА АПОЛЛИНАРІЕВИЧА КЕРСНОВСКАГО.

Впервые карту распредѣленія вѣтровъ въ Европейской Россіи далъ нашъ Несторъ климатологіи Россіи — академикъ К. С. Веселовскій, 40 лѣтъ тому назадъ, въ его превосходномъ трудѣ «О климатѣ Россіи» [1]), который составляетъ теперь библіографическую рѣдкость. Съ тѣхъ поръ всѣ другіе главнѣйшіе метеорологическіе элементы, по мѣрѣ накопленія новаго, болѣе обширнаго и болѣе надежнаго матеріала, подверглись новой обработкѣ, и выводы изъ нихъ помѣщены въ цѣломъ рядѣ капитальныхъ трудовъ, изданныхъ большею частью Императорскою Академіею Наукъ въ дополнительныхъ томахъ «Метеорологическаго Сборника» (Repertorium für Meteorologie). До послѣдняго времени въ этомъ рядѣ оставался чувствительный пробѣлъ, который и пополненъ теперь трудомъ ученаго секретаря Главной Физической Обсерваторіи І. А. Керсновскаго «О направленіи и силѣ вѣтра въ Россійской Имперіи. Съ атласомъ. С.-Петербургъ, 1895 г.» [2]).

Во всѣхъ предшествующихъ трудахъ при вычисленіи средняго направленія вѣтра не принималась въ разсчетъ его сила, между тѣмъ, за послѣднія 25 лѣтъ въ Россіи на большинствѣ станцій уже наблюдался этотъ элементъ не только по ощущенію въ общихъ выраженіяхъ: слабый, сильный и проч., но и помощью простого указателя силы вѣтра. Желательно было воспользоваться этими данными для болѣе правильнаго сужденія о среднемъ передвиженіи массы воздуха въ разныхъ частяхъ Имперіи.

Съ этою цѣлью и въ видахъ пополненія упомянутаго пробѣла и былъ предпринятъ разсматриваемый трудъ І. А. Керсновскаго, основанный на результатахъ наблюденій, произведенныхъ въ періодъ времени съ 1875 по 1889 г., на 196 станціяхъ, снабженныхъ флюгерами съ указателемъ силы вѣтра системы Г. И. Вильда. Изъ этихъ станцій 130 приходится на Европейскую Россію, 25 на Кавказъ, 38 на Азіатскую Россію и 3 расположены въ сопредѣльныхъ съ Россіею государствахъ.

---

[1]) «О климатѣ Россіи». Сочиненіе К. Веселовскаго. Издано Императорскою Академіею Наукъ. С.-Петербургъ. 1857 г.

[2]) «І. А. Керсновскій. О направленіи и силѣ вѣтра въ Россійской Имперіи. Съ атласомъ. «Записки Императорской Академіи Наукъ» по Физико-математическому Отдѣленію, т. II, № 4. (Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 17 ноября 1894 г. С.-Петербургъ, 1895 г.

Путемъ сравненія наблюденій по флюгеру съ показаніями анемометровъ въ Тифлисѣ, Екатеринбургѣ и Кронштадтѣ, авторъ убѣдился въ надежности опредѣленія силы вѣтра помощью флюгера, что и дало возможность впервые въ широкихъ размѣрахъ ввести въ вычисленія составляющихъ и равнодѣйствующихъ вѣтра его силу. Въ упомянутыхъ пунктахъ результаты оказались согласными съ выводами изъ анемометрическихъ данныхъ. За недостаткомъ надежныхъ и, въ особенности, однородныхъ данныхъ относительно силы вѣтра, она до настоящаго времени лишь изрѣдка принималась въ расчетъ при вычисленіяхъ по формулѣ Ламберта. Отъ введенія этого элемента вычисленія, произведенныя I. А. Керсновскимъ, въ точности выиграли.

Заслуживаетъ вниманія отчетливость всѣхъ произведенныхъ авторомъ работъ. Послѣ описанія мѣстоположенія каждой станціи и установки флюгера, авторъ приводитъ таблицы съ подробнымъ указаніемъ принятыхъ въ расчетъ годовъ наблюденій. На основаніи подробныхъ таблицъ, приложенныхъ къ труду, авторомъ построены карты распредѣленія вѣтра.

Распредѣленіе вѣтровъ какъ въ отдѣльные мѣсяцы, такъ и въ годовомъ выводѣ авторъ сравнилъ съ изобарами, данными въ другихъ спеціальныхъ работахъ, и нашелъ удовлетворительное согласіе между своими картами вѣтровъ и соотвѣтственнымъ распредѣленіемъ атмосфернаго давленія.

По картѣ годового распредѣленія вѣтровъ г. Керсновскаго въ большей части Имперіи господствуютъ SW вѣтры, а именно: въ западной, средней, сѣверной и сѣверо-восточной частяхъ Россіи (включая сюда западную Сибирь до Енисея); въ юго-западной части преобладаютъ NW вѣтры и, наконецъ, въ степномъ пространствѣ SE и NE вѣтры, Узкая полоса на юго-востокѣ, между 48 и 50 градусами сѣверной широты, на границахъ полосы высокаго давленія, врывающейся въ предѣлы Европейской Россіи съ востока, вѣтры имѣютъ перемѣнный характеръ. Въ восточной Сибири, съ ея антициклономъ, вѣтры имѣютъ антициклоническій характеръ.

Зимою распредѣленіе вѣтра, въ общихъ чертахъ, такое же, какъ и въ году, но величина равнодѣйствующей больше, чѣмъ въ году. Весна отличается тѣмъ, что полоса господствующихъ восточныхъ вѣтровъ распространяется, въ сравненіи съ зимою, болѣе къ сѣверу и къ западу. Лѣтомъ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи господствуютъ NW вѣтры. Наконецъ, осень составляетъ переходъ отъ лѣтняго къ зимнему распредѣленію вѣтровъ, т. е. въ сѣверной и западной частяхъ Россіи господствуютъ западные вѣтры и въ юго-восточной части — восточные.

Въ общемъ, выводы предшествующихъ изслѣдователей подтвердились болѣе точнымъ и богатымъ матеріаломъ, обработаннымъ I. А. Керсновскимъ. Это имѣетъ особенно важное значеніе въ виду того, что весь матеріалъ, какимъ пользовался авторъ, не входитъ вовсе въ большія работы К. С. Веселовскаго и Коффина. Но главная заслуга автора состоитъ въ томъ, что онъ весьма цѣлесообразно сгруппировалъ весь имѣвшійся матеріалъ, раздѣливъ на 25 отдѣльныхъ областей все про-

странство Имперіи. Для каждой изъ этихъ областей приведена подробная таблица распредѣленія случаевъ безвѣтрія, числа вѣтровъ 8 главныхъ направленій и ихъ силы, съ указаніемъ особенностей, отличающихъ каждую изъ этихъ областей отъ остальныхъ.

Въ виду преобладающаго вліянія вѣтра на распредѣленіе другихъ климатическихъ элементовъ, введенное I. А. Керсновскимъ подраздѣленіе Россійской Имперіи на области, по господствующимъ въ нихъ вѣтрамъ, окажетъ существенную пользу при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ климатическихъ условій нашей родины. Принявъ въ расчетъ указанныя I. А. Керсновскимъ области при распредѣленіи данныхъ для остальныхъ климатическихъ элементовъ, намъ, можетъ быть, удастся объяснить многія особенности, казавшіяся до сего времени непонятными.

Въ виду вышеизложеннаго, Комиссія и считаетъ трудъ I. А. Керсновскаго вполнѣ заслуживающимъ награжденія Семеновскою медалью, согласно пунктамъ соотвѣтствующаго «Положенія».

Списокъ печатныхъ трудовъ I. А. Керсновскаго.

О суточномъ и годовомъ ходѣ силы вѣтра и географическомъ ея распредѣленіи. Приложеніе къ LXV-му тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ, № 2. С.-Петербургъ, 1891 г. (удостоена преміи графа Д. А. Толстого).

То же на нѣмецкомъ языкѣ «Ueber den täglichen und jährlichen Gang und die Vertheilung der Windgeschwindigkeit im Russischen Reiche». Repert. für Meteorologie. Band XII, № 6. St.-Petersburg. 1889 г.

О направленіи и силѣ вѣтра въ Россійской Имперіи. Съ атласомъ. Записки Императорской Академіи Наукъ по физико-математическому Отдѣленію, т. II. № 4. С.-Петербургъ, 1895 г.

Резюме этого труда на французскомъ языкѣ «La distribution du vent sur la surface de l'Empire Russe». Bulletin de l'Académie Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg. V série, т. III, № 1. (juin 1895).

Систематическій Указатель статей, напечатанныхъ въ 23 томахъ Метеорологическаго Сборника, издававшагося Императорскою Академіею Наукъ съ 1869 по 1894 г. Записки Императорской Академіи Наукъ, VIII серія, т. III, № 4. С.-Петербургъ. 1895 г.

Переводъ на русскій языкъ сочиненія г. Вильда: «Константиновская Магнитная и Метеорологическая Обсерваторія въ Павловскѣ (близъ С.-Петербурга). С.-Петербургъ. 1896 г.

Съѣздъ директоровъ германскихъ метеорологическихъ центральныхъ учрежденій въ 1897 г. Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1899 г. январь № 1.

Засѣданія Международнаго Метеорологическаго Комитета въ С.-Петербургѣ. Тамъ же, августъ № 8.

Карты распредѣленія вѣтра и объяснительная къ нимъ записка въ «Климатологическомъ Атласѣ Россійской Имперіи, изданномъ Николаевскою Глав-

ною Физическою Обсерваторіею въ память 50-лѣтней ея дѣятельности 1849—1899 гг. С.-Петербургъ, 1900 г.

60 рефератовъ, напечатанныхъ въ Обзорѣ Литературы по метеорологіи и земному магнитизму. Приложеніе къ Ежемѣсячному Бюллетеню Николаевской Главной Физической Обсерваторіи за 1897, 1898 и 1899 гг.

Отзывъ д. чл. С. Н. Никитина

О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. В. В. САПОЖНИКОВА.

Василій Васильевичъ Сапожниковъ, профессоръ ботаники Императорскаго Томскаго Университета, родился 9 декабря 1861 года въ г. Перми. По окончаніи курса сперва Пермской гимназіи, а затѣмъ 1884 г. въ Московскомъ Университетѣ по отдѣлу естественныхъ наукъ получилъ степень кандидата естественныхъ наукъ, при чемъ было представлено сочиненіе. «Къ вопросу о геотропизмѣ», напечатанное впослѣдствіи въ Запискахъ Московскаго Университета. Въ 1885 году былъ оставленъ при Московскомъ Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ анатоміи и физіологіи растеній; съ этого же времени занимался преподавательской дѣятельностью въ Университетѣ, какъ приватъ-доцентъ, на высшихъ женскихъ курсахъ при 3-й гимназіи, въ Александровскомъ Коммерческомъ и Московскомъ Военномъ училищахъ. Въ 1890 году за ученое сочиненіе «Образованіе углеводовъ въ листьяхъ» получилъ степень магистра ботаники. Въ 1891 и 1892 году во время лѣтнихъ каникулъ занимался учеными изслѣдованіями по тому же вопросу въ ботаническомъ институтѣ проф. Фёхтинга въ Тюбингенѣ и опубликовалъ ихъ въ сочиненіи «Бѣлки и углеводы зеленыхъ листьевъ, какъ продукты ассимиляціи» въ «Трудахъ Томскаго Общества Естествоиспытателей и врачей» за 1894 годъ. За это сочиненіе Казанскимъ Университетомъ былъ удостоенъ въ 1896 году ученой степени доктора ботаники.

Въ 1893 году Сапожниковъ назначенъ профессоромъ ботаники въ Томскій Университетъ. Вмѣстѣ съ переѣздомъ въ Томскъ ученая дѣятельность Сапожникова направляется въ сторону изученія Сибири, и въ частности на изслѣдованіе флоры и географіи Алтайской возвышенности. За періодъ времени съ 1895—1899 годъ были организованы, при содѣйствіи Томскаго Университета, четыре экспедиціи въ наиболѣе глубокія и наименѣе изслѣдованныя части Алтая. Помимо большой флористической коллекціи и небольшихъ коллекцій по фаунѣ и петрографіи страны, особенно обстоятельно были изслѣдованы истоки системы Катуни вмѣстѣ съ главными хребтами Алтая, гдѣ сдѣлано много новыхъ и въ значительной степени малоожиданныхъ открытій относительно крупныхъ размѣровъ современнаго и древняго оледенѣнія горной группы. Центромъ работъ Сапожникова были изслѣдованія Бѣлухи и центральной части Чуйскаго хребта, для которыхъ соста-

влены оригинальныя карты, показывающія расположеніе самыхъ большихъ современныхъ ледниковъ. До работъ Сапожникова мы знали только нѣсколько ледниковъ ограниченнаго протяженія; послѣ этихъ изслѣдованій мы должны считать ледники Алтая десятками, если не сотнями и признать, что этотъ хребетъ мало отличается въ этомъ отношеніи отъ другихъ горныхъ массивовъ, подобной высоты и географическаго положенія. Слѣды древняго оледенѣнія и древнія морены оказались выраженными съ неменьшею ясностью, занимая большое протяженіе внизъ по склонамъ долинъ; причемъ всѣ изслѣдованные современные ледники оказались въ періодѣ убыванія.

Во время экспедиціи при помощи барометра, гипсометрическаго термометра и теодолита установлена высота до 300 пунктовъ, при чемъ внесены крупныя поправки въ существовавшія прежде цифры; о величинѣ этихъ поправокъ можно судить потому, что даже высота горы Бѣлухи, какъ высшей точки всего Алтая, оказалась на 1.200 метровъ выше до сихъ поръ существовавшихъ опредѣленій, при возможности допущенія неточности въ 150—200 м. Общая карта Алтая выправлена также довольно значительно въ деталяхъ по линіямъ маршрутовъ.

Первое путешествіе описано въ видѣ дневника «По Алтаю» и помѣщено въ Извѣстіяхъ Томскаго Университета за 1897 годъ. О трехъ слѣдующихъ путешествіяхъ сдѣланы краткія сообщенія, напечатанныя въ Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и въ настоящее время закончеъ печатаніемъ и изданъ трудъ «Катунь и ея истоки», обнимающій въ систематическомъ изложеніи результаты всѣхъ четырехъ путешествій. Книга содержитъ 270 стр. текста, общую карту Алтая съ маршрутами въ 40 вер. масштабѣ, двѣ оригин. карты 2 вер. въ дюймѣ горы Бѣлухи съ ея ледниками и ледниковъ Чеганъ-Узунъ, 40 автотипій съ фотографическихъ снимковъ, горныхъ вершинъ, ледниковъ, р. Катуни и ея боковыхъ долинъ. Текстъ заключаетъ кромѣ маршрутовъ систематическое описаніе долины Катуни, Аргута и Чуя съ прилегающими горными хребтами-ледниками ихъ. Таблицы высотъ 300 опредѣленныхъ барометрически пунктовъ. Очеркъ флоры Алтая со спискомъ собранныхъ растеній. Краткое изложеніе работъ на франц. языкѣ (стр. 1—15).

Списокъ сочиненій В. В. Сапожникова.

1. Къ Вопросу о геотропизмѣ. Москва. 1887 г.

2. Bildung der Stärke aus dem Zucker. Berichte der Deutsch. Botan. Gesellschaft. 1891 г. Bd. IX, p. 293.

3. Образованіе углеводовъ въ листьяхъ. Москва. 1890 г.

4. Beitrag zur Kenntniss der Grenzen der Anhäufung von Kohlenhydraten in den Blätter. Berichte d. Deutsch. Bot. Ges. 1893. p. 391.

5. Бѣлки и углеводы зеленыхъ листьевъ, какъ продукты ассимиляціи. Дисс. Томскъ. 1893 г.

6. Большая кривая роста листьевъ Cycas revoluta. Протоколы Томск. Общ. Естеств. и вр. 1895 г.

7. Значеніе бобовыхъ въ сѣвооборотѣ. Томскъ. 1896 г.

8. Законъ Гельмгольца и успѣхи физіологіи растеній. Актовая рѣчь. Томскъ. 1896 г.

По изученію Алтая:

9. Золотое озеро и Золотая гора. Популярный очеркъ: Журналъ Естествознаніе и Географія. 1896 г.

10. «По Алтаю» дневникъ путешествія. Томскъ. 1897 г.

11. Алтайскіе ледники. Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. 1898 г.

12. Бѣлуха. Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. XXXV, вып. 5-й.

13. Новые ледники Чуйскихъ бѣлковъ. Ibid.

14. Истоки рѣки Кочурлы. Представлена въ Импер. Русск. Геогр. Общ. для напечатанія.

15. Катунь и ея истоки. Только что закончена печатаніемъ въ Изв. Импер. Томскаго Университета.

И другія мелкія популярныя и критическія статьи.

Отзывъ д. чл. Н. И. Кузнецова

О ТРУДАХЪ ЧЛ.-СОТР. НИКОЛАЯ АДОЛЬФОВИЧА БУША.

Вслѣдствіе предложенія медальной Комиссіи Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, о работахъ члена-сотрудника Общества Н. А. Буша, имѣю честь представить нижеслѣдующій отзывъ.

Н. А. Бушъ въ теченіе трехъ лѣтъ (1896, 1897 и 1899 гг.) занимался, по порученію и на средства И. Р. Г. О., изученіемъ ледниковъ и растительности Кубанской области. Кубанская область до сихъ поръ представляетъ еще мѣстность весьма мало изученную въ ботаническомъ и географическомъ отношеніи; на всемъ Кавказѣ это одна изъ наименѣе изученныхъ мѣстностей. Болѣе полное изученіе ея въ ботанико-географическомъ отношеніи произведено было впервые по порученію И. Р. Г. О. мною въ 1888 и 1889 гг. Ледники этой мѣстности изучались особенно обстоятельно Динникомъ, отчасти и другими изслѣдователями. Н. А. Бушъ въ теченіе трехъ лѣтъ исколесилъ область, въ особенности горную ея часть, можно сказать, по всѣмъ направленіямъ, и горная часть Кубанской области покрыта нынѣ густою сѣтью его маршрутовъ. Въ особенности густо покрыты маршрутами Буша тѣ части области, которыя лежатъ въ альпійской зонѣ и въ полосѣ вѣчныхъ снѣговъ и льдовъ. Г. Бушъ детально изучилъ ледники Кубанской области, открылъ много новыхъ ледниковъ, снялъ съ нихъ фотографіи, поставилъ знаки, сдѣлалъ наблюденія надъ ихъ отступаніемъ. Наблю-

денія его надъ ледниками Кубанской области опубликованы въ рядѣ предварительныхъ отчетовъ, а нынѣ составлено имъ и подробное описаніе ледниковъ Кубанской области, представленное для напечатанія въ Запискахъ И. Р. Г. О. Изъ изслѣдованій Буша выясняется, что Кубанская область гораздо богаче ледниками, чѣмъ можно было думать.

Что касается его ботанико-географическихъ изслѣдованій, то таковыя дали слѣдующіе результаты: Н. А. Бушемъ изучена главнымъ образомъ весьма интересная альпійская флора Кубанской области и лѣсная. Имъ составлена обстоятельная ботанико-географическая карта (карта формацій) Кубанской области, карта, первая для Кавказа, въ своемъ родѣ, опубликованіе которой было бы весьма желательно. Далѣе весьма интересными ботанико-географическими результатами изслѣдованій Буша является: 1) детальное изученіе ксерофильной растительности въ Пріэльбрусскомъ поднятіи и объясненіе распространенія растительности этой съ исторической точки зрѣнія и 2) детальное изученіе распространенія понтійскихъ кустарниковъ въ западной части Кубанской области, между Оштеномъ и Лабою. Наконецъ, г. Бушемъ собранъ обширный гербарій. Гербарій этотъ не можетъ быть обработанъ сразу, но монографическая обработка его, въ связи съ обработкою вообще всѣхъ имѣющихся кавказскихъ матеріаловъ, ведется неустанно ботаниками Юрьевскаго Ботаническаго Сада, взявшаго на себя вообще труды обработки кавказскихъ матеріаловъ: мною обработана значительная уже часть собранныхъ Бушемъ Corolliflorae, самимъ Бушемъ обрабатываются Thalamiflorae, Ѳоминымъ—Campanulaceae. Результаты, полученные отъ обработки части коллекціи, собранной Бушемъ, доказываютъ какъ богатство и тщательность сбора этой коллекціи, равно какъ и ея весьма интересныя ботанико-географическія данныя.

На основаніи всего этого я считалъ бы вполнѣ заслуженнымъ наградить Буша за таковые плодотворные результаты его изслѣдованій малою золотою медалью И. Р. Г. О.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ламанскаго, въ составѣ: Н. И. Веселовскаго, А. Н. Харузина, А. Л. Погодина, Н. А. Аристова и секретаря Отдѣленія П. Н. Луппова, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 22 декабря труды по этнографіи въ кругу дѣятельности Географическаго Общества, признала справедливымъ:

1) Малую золотую медаль присудить: Валентину Александровичу Мошкову — за его труды согласно отзыву В. И. Ламанскаго.

2) Серебряныя медали дать:

а) священнику Тверской губ. Нилу Предтеченскому — за присланныя имъ въ Отдѣленіе Этнографіи рукописи «О народныхъ юридическихъ обычаяхъ экономическихъ крестьянъ с. Юрьевскаго-Дѣвичьяго Корчевскаго уѣзда».

б) Калистрату Ѳалалеевичу Жакову — за его сообщеніе «О зырянахъ».

в) Льву Яковлевичу Штернбергу — за первое сообщеніе его «О гилякахъ».

г) Варварѣ Ивановнѣ Ясевичъ—за сообщеніе «О сектантствѣ въ Кіевской губ.».

д) Николаю Ефимовичу Ончукову — за переданную имъ въ Отдѣленіе Этнографіи статью «Поѣздка по Вишерѣ и Печорѣ».

е) Петру Артемьевичу Нестеровскому — за его статью «О бессарабскихъ русинахъ».

ж) Дмитрію Константиновичу Зеленину — за его статью «О Вятскомъ говорѣ».

Означенныя предположенія Комиссіи были доложены въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 12-го января 1901 года.

Отзывъ д. чл. В. И. Ламанскаго.

О ТРУДАХЪ ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВИЧА МОШКОВА.

Полковникъ В. А. Мошковъ извѣстенъ въ литературѣ своими разнообразными трудами по этнографіи. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ, по народной музыкѣ русской и инородческой, по народной медицинѣ, по сравненію сказокъ, по народному убранству, по народнымъ вѣрованіямъ и обрядамъ, по специальному изученію быта и языка гагаузовъ: 1) «Нѣкоторыя провинціальныя особенности въ русскомъ народномъ пѣніи». (Журналъ «Баянъ» 1890 г., №№ 4 и 5); 2) «Матеріалы для характеристики музыкальнаго творчества инородцевъ Волжско-Камскаго края». (Изв. Общ. Арх. Ист. и Этн. при И. Каз. Ун., 1893, вып. 2, 3, 4, 1894, т. XII, вып. I и 1895, т. XIII, вып. I.— Окончаніе печатается также въ настоящее время. Здѣсь помѣщены мелодіи чувашскихъ пѣсенъ, мелодіи Оренбургскихъ и Ногайскихъ татаръ; 3) «Пѣсни съ мелодіями старообрядцевъ (нынѣ единовѣрцевъ) Гроецкаго уѣзда Варшавской губ.; 4) «Русскіе варіанты сказки о женихѣ мертвецѣ (Русскій Филолог. Вѣстникъ. Варшава. 1890, IV и 1892, IV. (13 сказ.); 5) «Bajka zagadka o zabitym kochanku» (Wisła. 1891. V); 6) «Пермяцко-Корельскія параллели. (Изв. Общ. Арх., Ист. и Этн. при И. Каз. Ун. 1892, X, вып. 6); 7) Изъ народной ветеринаріи (Архивъ Ветеринарн. Наукъ 1893. мартъ); 8) Słów kilca o jednym z międzynarodowych ubiorów głowy (z 19-u rysunkami) (Wisła. 1898, X. zesz 2 и 1897, XI, zesz 4); 9) «О предсказываніи погоды» (Варш. Губ. Вѣдом. 1894 нѣск. №№ — статья популярно-научная); 10) Матеріалы къ изученію гагаузскаго нарѣчія тюркскаго языка. (Изв. Общ. Арх., Ист. и Этн. при И. Каз. Ун. 1895, XIII вып. 2) 11) Гагаузы Бендерскаго уѣзда. Этногр. очерки и матеріалы (Этногр. Обозр. Москва. 1900, т. XLIV и отд. 89 стр.; 12) Печатается въ въ И. Академіи Наукъ «Гагаузы» Филол. матер. Сказки, пѣсни, мелодіи, загадки, пословицы и полный гагаузско-русскій словарь, 2 т.

Въ Отдѣленіе Этнографіи И. Р. Г. О. были доставлены В. А. Мошковымъ слѣд. его статьи; 13) «Игра въ Тура» (Жив. Стар. 1892, вып. III); 14) Міросозерцаніе нашихъ восточныхъ иновѣрцевъ вотяковъ, черемисовъ и мордвы. (Жив. Стар. 1900, вып. I—II) и 15) «Труба въ народныхъ вѣрованіяхъ» (Жив. Стар. 1900, вып. III и IV, 134 стр., съ рисунк. разн. рода трубъ и съ картами и таблицами, замѣченнаго авторомъ рядомъ внимательныхъ личныхъ наблюденій и распросовъ распространенія сильнаго нѣкогда вѣрованія въ чудотворную силу трубы.

В. А. Мошковъ, какъ отчасти уже видно изъ его трудовъ, нашедшихъ себѣ мѣсто въ спеціальныхъ изданіяхъ ученыхъ обществъ, принадлежитъ къ виднымъ этнографамъ. Онъ соединяетъ замѣчательно большую начитанность, способность къ кабинетнымъ изслѣдованіямъ съ зоркою наблюдательностью, съ необычайнымъ, рѣдкимъ умѣньемъ подходить къ простому люду и добывать отъ него самыя разнообразныя свѣдѣнія. Отличный фотографъ, всегда съ записною книжкою въ карманѣ, совершенно равнодушный ко всѣмъ удобствамъ и неудоб-

ствамъ внѣшней жизни, съ своимъ ровнымъ, мягкимъ добродушіемъ онъ располагаетъ и привлекаетъ къ себѣ всѣхъ простолюдиновъ русскихъ и поляковъ, вотяковъ, черемисовъ, гагаузовъ, православныхъ, старовѣровъ, уніятовъ, католиковъ, евреевъ, полуязычниковъ, В. А. Мошковъ принадлежитъ къ ряду наилучшихъ у насъ наблюдателей и непосредственныхъ знатоковъ живого народнаго быта такихъ достойныхъ нашихъ этнографовъ-собирателей, какъ П. В. Кирѣевскій, Якушкинъ, Максимовъ, Афонасьевъ, Чубинскій и др. При его расположеньи и умѣньи наблюдать, собирать и отмѣчать сходство и разности не только устныхъ памятниковъ, но и внѣшнихъ: головныхъ уборовъ, костюмовъ, узоровъ, вышивокъ, онъ является замѣчательнымъ знатокомъ и этой внѣшней художественной стороны народной жизни, и потому можетъ быть однимъ изъ лучшихъ сотрудниковъ всякаго этнографическаго музея. Но онъ не только прекрасный собиратель данныхъ живой старины разныхъ народностей Россіи, но и даровитый и образованный, много начитанный изслѣдователь различныхъ сторонъ фольклора. Эти качества его особенно высказались въ его двухъ сравнительно небольшихъ, но цѣнныхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Живой «Старинѣ 1900 (вып. I—II) и (вып. III и IV). «Труба въ народныхъ вѣрованьяхъ» всего лучше раскрываетъ и мѣткость и широту его наблюденій и обширное знакомство съ фольклористическою литературою и съ лучшими европейскими музеями по этнографіи, наконецъ, съ его строгимъ индуктивнымъ методомъ. Въ сходствѣ разныхъ частныхъ явленій народнаго быта у племенъ совершенно не сродныхъ и далекихъ другъ отъ друга по мѣсту жительства есть много страннаго и непонятнаго, но настоящая невозможность объяснить это сходство и совпаденіе не можетъ и не должна мѣшать изслѣдователямъ фольклора отмѣчать эти сходства и совпаденія.

Принимая во вниманіе всю совокупность трудовъ В. А. Мошкова Отдѣленіе Этнографіи присудило ему малую золотую медаль—за статьи напечатанные имъ въ Живой Старинѣ.

Докладъ Отдѣленія Статистики о присужденіи медалей.

Отдѣленіе Статистики въ засѣданіи своемъ отъ 19-го января 1901 г., выслушавъ докладъ медальной Комиссіи (отзывъ И. И. Бока) постановило: наградить П. Ѳ. Унтербергера — за трудъ его: «Приморская область въ 1856—1898 гг.», напечатанный въ VIII т. Записокъ по Отдѣленію Статистики, малой золотой медалью.

Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. — И. И. Бока

О ТРУДѢ ПАВЛА ѲЕДОРОВИЧА УНТЕРБЕРГЕРА

«Приморская область. 1856—1898 гг.»

Трудъ д. чл. И. Р. Г. О.—П. Ѳ. Унтербергера «Приморская область 1856—1898 гг.», напечатанный въ VIII томѣ Записокъ Общества по Отдѣленію Статистики, содержитъ въ себѣ богатый матеріалъ по этой мало изслѣдованной обширной части восточной Сибири и написанъ имъ весьма живо какъ очевидцемъ и участникомъ организаціонной въ этомъ краѣ работы, пробывшимъ тамъ на службѣ 33 года.

Изъ очерка видно, что всѣ стремленія управленія краемъ за 42-хъ-лѣтній періодъ времени были направлены къ усиленію военныхъ силъ и къ оборонѣ края, къ увеличенію коренного и пришлаго русскаго населенія и къ сокращенію притока въ край желтой расы, къ переселенію казаковъ и къ поддержанію и развитію православія, къ увеличенію средствъ на народное образованіе, къ преобразованію администраціи и къ судебной реформѣ, къ удешевленію жизни въ краѣ и къ поднятію производительности его, въ связи съ улучшеніемъ путей и средствъ сообщенія и къ сохраненію дружественныхъ отношеній съ сосѣдними государствами.

Приморская область простирается отъ Ледовитаго океана до сѣверной границы Кореи и лежитъ между 42° и 70° с. ш. и 100° и 160° в. д. отъ Пулкова, занимая площадь въ 1.562,400 кв. верстъ. Область эту авторъ дѣлитъ, по климатическимъ и культурнымъ условіямъ, на

три раіона. Сѣверный раіонъ состоитъ изъ округъ: Охотской, Гижигинской, Петропавловской, Командорскихъ острововъ, Анадырской и Удской; средній — изъ Хабаровской округи и сѣверной части Уссурійской казачьей округи; и южный — изъ Южно-Уссурійской округи и изъ южной части Уссурійской казачьей округи.

Въ самомъ обширномъ сѣверномъ раіонѣ области все благополучіе населенія зависитъ отъ улова рыбы. Зимою же тамъ населеніе охотится за пушнымъ звѣремъ, и такъ какъ главный источникъ доходовъ населенія составляетъ промыселъ соболей, то принимаются уже мѣры къ огражденію этого промысла, и на Камчатскомъ полуостровѣ имѣются уже двѣ заповѣдныя мѣстности, служащія разсадниками соболей. Въ южной части того же полуострова водятся и лучшіе бобры, гдѣ они долго безнаказанно истреблялись иностранцами. Для охраны тамъ боброваго промысла въ послѣдніе годы начали посылать туда изъ Петропавловска нѣсколько охотниковъ подъ надзоромъ казака. Каждый изъ охотниковъ имѣетъ право убить тамъ двухъ бобровъ, половина цѣнности шкуръ коихъ поступаетъ въ казну. Такая мѣра остановила приходъ туда иностранныхъ шкунъ, число бобровъ стало увеличиваться и когда-то богатыя лежбища бобровъ на мысѣ Желтомъ могутъ возродиться.

Въ округѣ Командорскихъ острововъ, состоящей изъ острововъ: Беринга, Мѣднаго и Тюленьяго имѣется всего около 700 жителей, преимущественно переселенныхъ туда съ Курильскихъ острововъ. Авторъ очень наглядно описываетъ быстрое паденіе у насъ котиковаго промысла и винитъ въ этомъ хищническое истребленіе этого звѣря преимущественно англійскими и американскими шкунами въ морѣ, на значительномъ растояніи отъ Командорскихъ острововъ. Вредныя отъ того послѣдствія не заставили себя ждать и у насъ понизился уже убой котиковъ съ 50.000 до 13.000 штукъ въ годъ, а на Прибыловыхъ островахъ американцы прекратили даже вовсе убой этого звѣря. Такую рѣшительную мѣру слѣдовало бы предпринять и съ нашей стороны, чтобы спасти этотъ когда-то выгодный промыселъ отъ уничтоженія.

Въ самой сѣверной Анадырской округѣ, вдоль Чукотскаго полуострова въ Беринговомъ морѣ американцы у нашихъ береговъ успѣли уже истребить полярныхъ китовъ и при этомъ ими же сбывается нашему прибрежному населенію, сидячимъ чукчамъ, спиртъ, ромъ и охочія принадлежности для боя тюленей и моржей.

Далѣе мы узнаемъ, что въ каждой изъ сѣверныхъ округъ, кромѣ Анадырской, имѣется лишь по одному врачу, въ Анадырской же округѣ вовсе еще неимѣется врачебнаго персонала. Между тѣмъ на сѣверѣ бываютъ нерѣдко эпидеміи, особенно между инородцами, и встрѣчается даже проказа.

Передвиженіе въ сѣверныхъ округахъ совершается преимущественно зимою, по снѣгу, на собакахъ и домашнихъ оленяхъ, но тѣ и другіе подвергаются повальнымъ эпизоотіямъ, которыя не рѣдко раззоряютъ инородцевъ.

Хотя благополучіе населенія сѣверныхъ округъ и зависитъ отъ улова рыбы и таковая заготовляется въ прокъ, но засолка ея слабая,

вслѣдствіе худой соли, незнанія солить рыбу прочно и даже вслѣдствіе недостатка необходимой для того посуды. Авторъ подчеркиваетъ, что нѣтъ тамъ хорошей соли, нѣтъ умѣлыхъ засольщиковъ и даже бондарей.

Интересно также, что срочное пароходное и почти единственное сообщеніе Владивостока съ сѣверными округами ограничивается только разъ въ годъ. Въ порты: Охотскій, Гижигинскій и Петропавловскій заходятъ еще зафрахтованные частные пароходы, а во время промысла котиковъ на Командорскихъ островахъ сношеніе съ этими островами поддерживаетъ пароходъ русскаго товарищества названнаго промысла.

Мы узнаемъ также, что крейсерство военныхъ судовъ по Чукотскому побережью уже прекращено, такъ какъ крейсера наши приходили въ Берингово море къ окончанію плаванія иностранныхъ шкунъ.

Какъ на дѣйствительную мѣру приблизить къ намъ населеніе обширнаго и глухого сѣвернаго края указывается на развитіе морского сообщенія по прибрежью Чукотскаго полуострова, а также и на устройство зимняго срочного почтоваго сообщенія села Маркова, административнаго центра Анадырской округи, съ селомъ Гижигой и съ Петропавловскомъ, или по Охотскому тракту чрезъ Якутскъ съ остальною Сибирью. Слѣдуетъ еще прибавить, что почтовая ѣзда зимою исключительно производится на нартахъ и что разстоянія между селеніями не рѣдко достигаютъ тамъ 400 верстъ.

По приложеннымъ къ труду таблицамъ инородческое населеніе сѣверныхъ округъ не превышаетъ 36.000 человѣкъ изъ нихъ 17.867 женщинъ, которыя только въ Анадырской округѣ численно преобладаютъ надъ мужскимъ населеніемъ. Что же касается до русскаго осѣдлаго тамъ населенія, то его насчитывается всего около 6.000 человѣкъ, въ томъ числѣ немного болѣе 2.500 женщинъ.

Авторъ находитъ, что изслѣдованіе, эксплоатація и охрана природныхъ богатствъ на нашемъ сѣверѣ еще мало подвинулись впередъ, и поэтому, карая хищническую эксплоатацію нашихъ рыбныхъ и морскихъ богатствъ вообще, онъ предлагаетъ сооруженіе нѣсколькихъ неглубоко въ водѣ сидящихъ парусныхъ шкунъ, съ паровыми двигателями, для крейсерства у нашихъ морскихъ береговъ и для точнаго изслѣдованія нашего сѣвернаго побережья.

Далѣе указывается, что въ округахъ: Петропавловской, Охотской и Удской найдены уже въ нѣсколькихъ мѣстахъ надежныя золотыя розсыпи.

Сѣверное прибрежье Татарскаго пролива населено гиляками и ороченами; первые изъ нихъ живутъ и по берегамъ р. Амура, занимаясь рыбной ловлей и охотой какъ всѣ инородцы Приамурья. Далѣе мы узнаемъ, что городъ Николаевскъ на устьѣ р. Амура, основанный въ 1859 г., развивался довольно быстро будучи военнымъ портомъ, но съ переводомъ въ 1872 г. порта учрежденій во Владивостокъ, а въ 1880 г. областного и войскового управленія въ Хабаровскъ, благосостояніе его начало быстро падать и только въ послѣднее время, съ развитіемъ золотопромышленности на р. Амгуни и ея притокахъ, городъ вновь замѣтно оживляется.

Низовья р. Амура заселялись русскими изъ Иркутской губерніи и Забайкальской области только со второй половины прошлаго столѣтія. Переселенцы скоро привыкли къ мѣстнымъ условіямъ и занялись тамъ рыболовствомъ и земледѣліемъ, а близъ городовъ Николаевска и Хабаровска и огородничествомъ. Съ паденіемъ же тамъ цѣны на хлѣбъ населеніе почти перестало заниматься хлѣбопашествомъ и обратилось къ ловлѣ и засолкѣ рыбы (преимущественно красной рыбы—кэты); хлѣбъ же имъ доставляется изъ Амурской области и отъ китайцевъ, сплавляющихъ по рр. Сунгари и Амуру пшеничную муку (майзу).

Выгодными подспорьями мѣстнаго населенія, тамъ въ общемъ зажиточнаго, имѣющаго много скота и лошадей, являются охота, почтовая гоньба и заготовка дровъ для плавающихъ по Амуру пароходовъ.

Кочующіе въ низовьяхъ Амура орочены лѣтомъ заготовляютъ въ прокъ рыбу и живутъ тогда во временныхъ берестовыхъ шалашахъ, а зимою уходятъ въ тайгу на промыселъ звѣря, гольды же и гиляки уживаются съ русскими и какъ болѣе осѣдлые инородцы причислены къ сельскимъ обществамъ послѣднихъ. По Амуру же, ниже Хабаровска селятся и корейцы.

Прилегающая къ Манджуріи Уссурійская казачья округа заселялась казаками съ 1858 г. Авторъ описываетъ наглядно всѣ мытарства, которымъ подвергались здѣсь переселенцы. Семьи казаковъ селились въ жалкихъ лачугахъ и подвергались заносимымъ изъ-за р. Уссури отъ гольдовъ и манджуровъ болѣзнямъ, въ особенности оспѣ; лѣтомъ миріады комаровъ и мошекъ становились бичемъ для людей и скота. При такихъ тяжкихъ условіяхъ казаки долго не могли обходиться безъ пособій отъ казны, но за то они вынесли на плечахъ своихъ всю колонизацію пустынной р. Уссури, создали надежное сообщеніе Хабаровска съ Владивостокомъ и при этомъ неоднократно должны были бросать свои семьи, чтобы становиться подъ ружье.

Сдѣланный гр. Муравьевымъ-Амурскимъ выборъ мѣстъ для поселковъ по р. Уссури былъ, по мнѣнію автора, не вездѣ удачный, но тогда требовалось занять быстро край и создать по всей линіи Амура и Уссури почтовое сообщеніе до Владивостока. Исправленіе такого недостатка началось въ 1879 г., когда вслѣдствіе уже бо́льшей заселенности края была съ казаковъ снята повинность содержать почтовыя станціи, а также возить почту и проѣзжихъ. Съ проведеніемъ же вдоль р. Уссури желѣзной дороги лѣса казаковъ быстро поднялись въ цѣнѣ, да и за камень и известь близъ желѣзной дороги платили хорошо; одновременно на войсковой землѣ начали возникать разныя торговыя заведенія и все это дало возможность образовать войсковый капиталъ (225.000 р.), благодаря коему развились разныя отрасли казачьяго хозяйства.

Южно-Уссурійская округа образуетъ юго-восточную часть области, закрѣпленную за нами Пекинскимъ договоромъ; тогда отошли къ намъ и естественныя гавани Манджуріи: бухта Золотого Рога, на берегахъ коей раскинулся Владивостокъ, и Новгородская гавань въ заливѣ Посьета. Изъ топографическаго описанія округи видно, что вдоль праваго берега Уссури тянется возвышенность, прорѣзаемая ея притоками, текущими съ Сихота-алинь'скаго хребта; главнѣйшіе изъ нихъ рр. Иманъ,

Бикинъ и Хоръ. Названный хребетъ, составляющій водораздѣлъ между бассейномъ Уссури и рѣками, впадающими въ Татарскій проливъ, входитъ въ Южно-Уссурійскій край горнымъ массивомъ и простирается съ СВ. къ ЮЗ. до залива Петра Великаго; за симъ онъ тянется вдоль западнаго прибрежья этого залива и доходитъ до границы Кореи уже узкой полосою. Горныя цѣпи тянутся и вдоль нашей границы съ Манджуріей отъ западнаго прибрежья озера Ханка къ югу.

Весь нашъ Южно-Уссурійскій край можетъ быть раздѣленъ на три характерныхъ части.

Первая изъ нихъ самая низменная и наиболѣе пригодная для земледѣлія часть заключаетъ въ себѣ долины рѣкъ Суйфуна, Мо, Лефу, Дауби-хэ, Ула-хэ и Сунгачи; первая впадаетъ въ Амурскій заливъ, двѣ, за симъ, въ озеро Ханка, двѣ слѣдующія при сліяніи образуютъ р. Уссури, которая послѣдней изъ названныхъ рѣкъ Сунгачей соединена съ озеромъ Ханка.

Вторая часть образуется изъ восточныхъ и юго-восточныхъ склоновъ Сихота-алинь'скаго хребта и изрѣзана рѣками, впадающими въ Уссурійскій заливъ и въ Татарскій проливъ. Главнѣйшія изъ нихъ Май-хэ, Цуму-хэ, Сучанъ, Суху-хэ и Тау-хэ.

Третья часть состоитъ изъ узкой полосы материка, которая тянется вдоль нашей сухопутной границы и моря, отъ верхней части Амурскаго залива до границы Кореи. Всѣ впадающія здѣсь въ море рѣки, по длинѣ своей небольшія, но за то онѣ часто выступаютъ изъ своихъ береговъ. Впрочемъ, это свойственно почти всѣмъ рѣкамъ бассейна Уссури, такъ какъ почти всѣ онѣ имѣютъ характеръ горныхъ рѣкъ.

Большая часть поверхности края еще покрыта лѣсомъ и только около селеній и сплавныхъ рѣкъ лѣса уже вырублены; лѣсные пожары также губятъ много лѣсу, таковые не рѣдко происходятъ отъ собиранія инородцами въ тайгѣ сброшенныхъ оленями роговъ. Здѣсь нельзя не замѣтить, что хотя край и богатъ лѣсами, но вывозъ изъ него лѣса пока ничтожный, между тѣмъ въ сѣверной безлѣсной прилегающей къ намъ части Китая на рынкихъ сбывается лѣсъ изъ Японіи и даже изъ Калифорніи.

Климатъ всей приморской полосы южной части области отличается непостоянствомъ; зимою господствуютъ сѣверо-западные и сѣверные вѣтры, приносящіе сухую, ясную и холодную погоду, весною же и въ началѣ лѣта вѣтеръ приноситъ влагу, которая, благодаря холодному морскому теченію изъ Охотскаго моря, обращается въ густые туманы и дожди.

Кромѣ холоднаго морского теченія у нашихъ береговъ, имѣется и теплое теченіе, омывающее Японскіе острова и идущее на сѣверъ вдоль Курильскихъ острововъ къ Камчаткѣ, затѣмъ оно направляется къ сѣверной Америкѣ.

Сихота-алинь'скій хребетъ, средняя высота коего составляетъ всего 670 метровъ и только нѣкоторыя изъ его вершинъ достигаютъ 900 метровъ, задерживаетъ однако движеніе тумановъ во внутрь материка. Приведенные два морскихъ теченія имѣютъ большое вліяніе на климатъ и всю природу омываемыхъ ими странъ.

Японія, въ южной и средней частяхъ своихъ, имѣетъ почти тропическую растительность; нашъ же Южно-Уссурійскій край, лежащій не много сѣвернѣе Японіи, вслѣдствіе холоднаго морского теченія, имѣетъ климатъ средней полосы Россіи и среднюю годовую температуру +4,2°Ц.; въ Хабаровскѣ таковая опускается до +0,5°Ц., при чемъ однако лѣтомъ температура подымается до + 35°Ц., зимою же падаетъ до — 35°Ц. Такіе большіе переходы въ температурѣ, бывающіе въ особенности весною и осенью особенно рѣзкими, не имѣютъ вреднаго вліянія на населеніе, да и санитарныя условія въ краѣ удовлетворительныя.

До занятія нами Южно-Уссурійскаго края въ немъ имѣлись китайскіе хутора, то есть земледѣльческія, звѣровыя и промысловыя фанзы, рѣдко разбросанныя почти исключительно по долинамъ рѣкъ и вдоль моря. На этой обширной территоріи китайцы занимались охотой на крупнаго и пушного звѣря, искали корень жень-шень, промышляли морскую рыбу, морскую капусту, трепанговъ, крабовъ, искали золото, жемчугъ и собирали на срубленныхъ ими же дубовыхъ деревьяхъ дубовые грибки.

По заключенію Пекинскаго договора край началъ заселяться русскими переселенцами, сначала по прибрежью озера Ханка, засимъ около залива св. Ольги и на устьѣ р. Сучана. Въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ (1861—1882 гг.) переселеніе туда изъ Сибири и изъ Европейской Россіи чрезъ Сибирь шло очень медленно и только когда начали прибывать переселенцы изъ Европейской Россіи моремъ, переселеніе пошло быстрѣе, не смотря даже на то, что переселеніе съ 1882 г. распространялось лишь на русскихъ подданныхъ.

Съ ростомъ политическаго значенія края и съ образованіемъ во Владивостокѣ базы нашего Тихоокеанскаго флота, а также съ укрѣпленіемъ Владивостока и устья р. Амура явилась потребность оживить быстрѣе край переселенцами, чтобы обезпечить въ будущемъ продовольствіе войскъ и комплектованіе ихъ. Необходимо было также озаботиться объ усиленіи въ краѣ русской народности, такъ какъ желтая раса все больше и больше захватывала въ свои руки промышленность и торговлю, по мѣрѣ увеличенія въ краѣ населенія и войскъ; да и быстрое заселеніе пустынныхъ пространствъ Манджуріи, прилегающихъ къ нашей границѣ возбуждало также нѣкоторыя опасенія.

Даровой проѣздъ моремъ и средства на первоначальное обзаведеніе переселенцевъ много содѣйствовали усилившемуся переселенію въ край; при чемъ переселеніе каждой семьи обходилось, въ среднемъ, 1.300 р.

Много услугъ дѣлу переселенія было оказано тогда и нашимъ бывшимъ д. чл. Ф. Ф. Буссе, стоявшимъ 10 лѣтъ во главѣ управленія по завѣдыванію переселеніемъ. Всего переселилось съ 1883 по 1897 гг. моремъ на счетъ казны 754 семьи (4.688 чел.), на свой же счетъ 3.552 семьи (24.405 чел.). Эти переселенцы образовали въ краѣ 86 новыхъ селеній. Преобладали переселенцы изъ малороссійскихъ губерній (Черниговской и Полтавской). Переѣздъ изъ Одессы до Владивостока длился отъ 42 до 48 дней и проѣздъ на пароходѣ, съ продовольствіемъ, обходился взрослому 0 9р., подростку 45 р. и ребенку 22 р. 50 к.

Ежегодно прибывало въ край среднимъ числомъ, около 2.500 человѣкъ; съ сооруженіемъ же желѣзной дороги отъ Владивостока до Хабаровска явилась потребность еще усилить переселенческое движеніе въ край, чтобы заселить быстрѣе обширныя пространства вдоль строющейся линіи. Съ этой цѣлью Комитетъ Сибирской желѣзной дороги довелъ ежегодное число переселенцевъ до 6.000 человѣкъ.

Съ приближеніемъ русскихъ поселеній къ китайскимъ земледѣльческимъ фанзамъ, владѣльцы послѣднихъ должны были удаляться за границу или въ болѣе отдаленныя мѣстности края. Китайцы эти селились тогда охотно вдоль рѣчекъ, впадающихъ въ Татарскій проливъ.

Выборъ переселенцевъ малороссовъ авторъ считаетъ удачнымъ, хотя онъ находитъ, что едва ли возможно заселить ими весь край, такъ какъ малороссы привыкли къ равнинамъ, которыя въ краѣ уже почти всѣ заняты; въ горахъ же и на лѣсныхъ площадяхъ они селятся неохотно, да и между ними почти нѣтъ ремесленниковъ. Изъ средней полосы Россіи, гдѣ развиты кустарныя производства и изъ сѣверныхъ нашихъ губерній, знакомыхъ съ лѣсными промыслами можно было бы, по мнѣнію автора, найти болѣе подходящихъ переселенцевъ, для прибрежныхъ же частей края желательно пригласить поморовъ. Недостатокъ кустарей и ремесленниковъ вообще на столько замѣтенъ въ краѣ, что туда слѣдовало бы перевозить ихъ даже на казенный счетъ.

Для обезпеченія восточной части Сибирской желѣзной дороги рабочими какъ для ремонта дороги, такъ для расчистки ея отъ заносовъ, а также по стратегическимъ условіямъ, были переселены въ Уссурійское войско въ теченіе трехъ лѣтъ 466 семей оренбургскихъ казаковъ (3.788 чел.) и 62 семьи забайкальскихъ казаковъ (500 чел.); авторъ же находитъ, что только слѣдовало бы увеличить льготы поселившимся въ краѣ крестьянамъ при переходѣ ихъ въ казачье сословіе, чтобы и ихъ пріохотить къ казачеству. Съ ними, конечно, не перейдетъ въ войско казачій духъ и традиціи стараго казачества, за то у нихъ есть уже навыкъ бороться съ природой и съ хищнымъ звѣремъ — весьма цѣнныя качества въ мало заселенномъ краѣ. При такой подготовкѣ боевыя качества вырабатываются скоро; создаются и свои мѣстныя казачьи традиціи, съ которыми они легче свыкаются, чѣмъ съ занесенными туда и сложившимися у другихъ казачьихъ войскъ.

Интересно также, что вслѣдствіе періодически повторявшихся въ Кореѣ неурожаевъ и безпощадной эксплоатаціи тамъ населенія чиновниками, къ намъ стали переселяться корейцы уже въ 60-хъ годахъ. Они селились около залива Посьета и по рѣкамъ, впадающимъ въ Амурскій заливъ и къ ихъ переселенію относились въ началѣ дружелюбно, такъ какъ благодаря имъ подешевѣли земледѣльческіе продукты. Въ 70-хъ годахъ осѣвшихъ у насъ корейцевъ начали переводить вглубь края, въ долины рр. Суйфуна, Шуфана, Лефу, Май-хэ и Сучана, а также селить ихъ около Хабаровска и даже въ Амурской области.

Вслѣдствіе усилившагося къ намъ переселенія корейцевъ въ 1891 г. приступлено было къ распредѣленію живущихъ у насъ корейцевъ на двѣ категоріи. Прибывшіе къ намъ до 1884 г. семьи получили надѣлъ по 15 десятинъ на семью, остальные же корейцы должны были уйти

за границу въ теченіе двухъ лѣтъ. Но уже въ 1893 г. первой категоріи корейцевъ были дарованы права русскаго подданства и вмѣстѣ съ тѣмъ начали заботиться и о земельномъ устройствѣ у насъ и второй категоріи корейцевъ на низовьѣ р. Амура. Корейцы хорошіе землепашцы, прекрасно обрабатывающіе поля и снимающіе съ нихъ большіе урожаи. Пища ихъ состоитъ изъ вареннаго проса и квашенныхъ овощей. Интересно также, что корейцы не признаютъ черный хлѣбъ и молоко, поэтому рогатый скотъ содержится ими для приплода и кормятъ его круглый годъ бобовыми жмыхами и просовой соломой, сѣно же они заготовляютъ только для продажи. Если прибавить къ этому, что корейцы поселились скученно, ихъ было у насъ къ началу 1898 г. болѣе 23.000 человѣкъ, то станетъ понятно, что они почти не поддаются обрусенію, такъ какъ по вѣрѣ, обычаямъ, привычкамъ и по всѣмъ экономическимъ условіямъ остаются намъ чуждыми.

Такъ какъ населеніе въ краѣ обременено пока только мірскими и земскими сборами и еще никакихъ государственныхъ повинностей и поземельныхъ сборовъ не несетъ, то, по мнѣнію автора, было бы справедливо привлекать живущихъ у насъ инородцевъ къ извѣстнымъ сборамъ. На корейцевъ уже распространено крестьянское общественное самоуправленіе и судятся они по нашимъ законамъ.

Почва въ наиболѣе плодородныхъ долинахъ черноземъ, достигающій, однако, рѣдко толщины одного метра. Русскіе землепашцы въ краѣ сѣютъ на цѣлину гречу и только на слѣдующій годъ пшеницу и за тѣмъ попеременно остальные хлѣба. Средній ихъ урожай самъ 6 или 7. Опытное поле имѣется пока только близъ Хабаровска, въ самой сѣверной части земледѣльческаго раіона области.

Бичемъ для Приморской области вообще являются разбросанные повсюду ссыльно-поселенцы и крестьяне изъ ссыльныхъ, къ нимъ же нужно причислить и тѣхъ, которые пришли туда на заработки съ острова Сахалина. Всѣ они дали большой процентъ преступниковъ-рецидивистовъ и представляютъ растлѣвающее начало среди поселеній области.

Отсутствіе хорошо организованной власти въ Манджуріи и Кореѣ создало тамъ цѣлыя шайки грабителей (хунхузовъ); разбойники эти проникаютъ и къ намъ, гдѣ они нападаютъ и грабятъ преимущественно поселившихся у насъ китайцевъ и корейцевъ.

Колесныя дороги имѣются только въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и ихъ немного, да и нѣкоторыя изъ нихъ только вьючныя. Желѣзная дорога изъ Владивостока въ Хабаровскъ, начатая въ 1891 г., сооружалась преимущественно китайцами, исполнявшими прекрасно всѣ отрасли работъ; на ней работали успѣшно и ссыльно-каторжные. По словамъ автора, работа послѣднихъ показала, что при должной постановкѣ работы ссыльныхъ можетъ быть достигнутъ весьма хорошій результатъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, пріучая арестантовъ къ правильной, постоянной работѣ.

Соглашеніе съ Китаемъ о проведеніи Сибирской желѣзной дороги чрезъ Манджурію улучшило положеніе продовольствія войскъ въ об-

ласти, такъ какъ дорога въ Манджурію проходитъ по плодороднымъ мѣстностямъ, богатымъ хлѣбомъ и рогатымъ скотомъ.

Широкую будущность пророчитъ авторъ каменноугольному дѣлу въ области. Съ 60-хъ годовъ началась разработка каменнаго угля въ заливѣ Посьета, затѣмъ онъ найденъ по западному берегу Амурскаго залива, по прибрежью Татарскаго пролива и на полуостровѣ Муравьева-Амурскаго, на р. Сучанѣ, на р. Седими близъ устья р. Суйфуна, въ бухтѣ Корфа въ Анадырской округѣ и на сѣверо-западномъ берегу Камчатскаго полуострова.

Изъ минеральныхъ богатствъ уже извѣстны обширная площадь желѣзныхъ рудъ близъ залива Ольги и серебро-свинцовая руда въ бухтѣ Преображенія.

До прихода въ Южно-Уссурійскій край русскихъ золотопромышленность существовала тамъ какъ свободный и доступный всѣмъ промыселъ; излюбленною мѣстностью былъ островъ Аскольдъ, но и на материкѣ находили золото. Въ 60-хъ годахъ были открыты золотыя россыпи въ системѣ р. Амгуни, гдѣ 30 лѣтъ спустя были найдены и очень богатыя золотомъ россыпи. Вообще добыча золота въ области увеличивается, такъ въ 1889 году было добыто 7½ пудовъ золота, а въ 1897 году получено уже болѣе 132 пудовъ. Авторъ упоминаетъ однако, что работа на пріискахъ тяжелая и что, работая часто въ водѣ, люди наживаютъ себѣ ревматизмы и лихорадки; при этомъ крупные ихъ заработки пріучаютъ къ пьянству и разгулу.

Минеральные источники найдены во многихъ мѣстахъ области. Камчатскій полуостровъ богатъ горячими ключами, въ особенности Паратунскіе ключи (40°Ц.) близъ Петропавловска пользуются большою извѣстностью.

Въ низовьи Амура близъ с. Михайловскаго извѣстны Константиновскіе ключи, температура коихъ 47° Ц. Промышленность обрабатывающая въ предѣлахъ области еще въ младенчествѣ; имѣется лишь нѣсколько паровыхъ мельницъ, заводовъ и фабрикъ.

Мы узнаемъ также, что у одного изъ наиболѣе крупныхъ землевладѣльцевъ въ краѣ Старцева, на островѣ Путятинѣ, производятся разные опыты по сельскому хозяйству и садоводству; тамъ имѣется конный заводъ, разводятъ овецъ, фруктовыя деревья, китайскій виноградъ и есть фарфоровый и кирпичный заводы.

Главныя занятія населенія края, кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, заключаются въ извозѣ, почтовой гоньбѣ, ремонтѣ желѣзнодорожной линіи, заготовкѣ дровъ для желѣзной дороги и пароходовъ, къ нимъ слѣдуетъ присоединить охоту и рыбную ловлю. Охота въ особенности процвѣтаетъ въ краѣ и составляетъ выгодный промыселъ; вслѣдствіе же безпощаднаго истребленія кабановъ, изюбря, оленя, дикой козы и даже пера, звѣрь и дичь быстро рѣдѣютъ. Особенно преслѣдуются олени-изюбри изъ-за цѣнныхъ молодыхъ родовъ (пантовъ), за пару коихъ китайцы платятъ до 400 руб.

Во Владивостокѣ, впрочемъ, образовалось уже общество охотниковъ, слѣдящее за правильной охотой и арендовавшее охоту на всемъ островѣ Аскольдѣ для образованія тамъ заповѣдниковъ съ надежной охраной.

Судоходство производится по рѣкамъ: Амуру, Амгуни, Уссури, Сунгачи и озеру Ханка. Авторъ указываетъ на желательность приступить къ изслѣдованію Амурскаго лимана, съ цѣлью найти въ немъ болѣе удобный фарватеръ.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что китайцы (манзы) занимаются ловлей устрицъ, которыя около Владивостока отличаются значительною величиною и хорошимъ вкусомъ; но особенно высокими качествами отличаются устрицы въ заливѣ де-Кастри. Манзы же вывариваютъ соль изъ морской воды, добываютъ жемчугъ въ рр. Дауби-хэ и Ула-хэ. Они же въ заливѣ Петра Великаго и въ Татарскомъ проливѣ до устья р. Амура занимаются промыслами: морской рыбы, трепанговъ, крабовъ, креветовъ и морской капусты; да и торговля все больше и больше переходитъ въ руки китайцевъ.

Очень тепло авторъ относится къ дѣятельности въ области военныхъ, морскихъ и гражданскихъ чиновъ. Видно, что всѣмъ имъ не легко бороться съ самыми разнообразными препятствіями въ этомъ обширномъ глухомъ краѣ, гдѣ и условія жизни пока еще крайне не привлекательныя.

Много интереса представляютъ также и свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности, о народномъ образованіи и о санитарныхъ условіяхъ края и городовъ, а также весьма подробное описаніе развитія городовъ Хабаровска и Владивостока и посѣщенія ихъ же нашимъ Государемъ въ 1891 г. и великими князьями Алексѣемъ Александровичемъ и Александромъ Михаиловичемъ.

Весь обширный трудъ (22 печатныхъ листа) П. Ѳ. Унтербергера носитъ характеръ прилежной и добросовѣстной работы лица хорошо изучившаго и знающаго нашу восточную окраину; имъ подробно и наглядно изложено постепенное развитіе и настоящее положеніе обширнаго края, имѣющаго, видимо, большую будущность. Такой обширный и въ особенности въ статистическомъ отношеніи цѣнный трудъ большого знатока края заслуживаетъ со стороны нашего Общества награжденія автора его одною изъ почетныхъ наградъ, находящихся въ распоряженіи Общества.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДАМИ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Съ 1896 года по 1900 годъ *).

УДОСТОЕНЫ

Константиновской медали:

Внѣ очереди (въ 1897 г.) Почетный членъ Ф. Нансенъ за безпримѣрный подвигъ имъ совершенный и составляющій эпоху въ изслѣдованіи Сѣвернаго Ледовитаго Океана.

Въ 1896 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. Ѳ. Н. Чернышевъ за научную дѣятельность на поприщѣ географіи и геологіи.

Въ 1897 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. В. И. Роборовскій, за труды по географическому изслѣдованію Центральной Азіи.

Въ 1898 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Г. И. Радде за непрерывную 45-ти лѣтнюю научную дѣятельность по географическому изученію Россіи.

Въ 1899 г. По Отд. Этн. Дѣйств. чл. А. М. Позднѣевъ за сочиненіе «Монголія и Монголы» и прочіе труды по изученію сопредѣльной Россіи Монголіи.

Въ 1900 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. В. А. Обручевъ за труды по геологіи Азіи.

УДОСТОЕНЫ

Медали имени графа Ѳ. П. Литке:

Въ 1896 г. Дѣйств. чл. І. Б. Шпиндлеръ за труды по физической географіи.

---

*) Списокъ лицъ удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. ранѣе 1896 года приложенъ къ отчету за 1895 годъ.

Въ 1897 г. Дѣйств. чл. И. И. Стрѣльбицкій за его путешествія по Персіи и Манджуріи въ теченіе 1891—1896 гг.
Въ 1898 г. Дѣйств. чл. И. И. Померанцевъ за его трудъ «О фигурѣ геоида въ раіонѣ Ферганской области.
Въ 1899 г. Дѣйств. чл. Л. К. Артамоновъ за географическія работы на Кавказѣ, въ Персіи. въ Средней Азіи и въ Абиссиніи.
Въ 1900 г. Дѣйств. чл. М. Е. Жданко за его географическіе труды.

УДОСТОЕНЫ

Премія имени Н. М. Пржевальскаго.

Въ 1896 г. Дѣйств. чл. В. И. Липскій за изслѣдованіе природы Гиссарскаго хребта въ Туркестанѣ.
Въ 1898 г. Дѣйств. чл. В. Л. Комаровъ за труды во время двухлѣтней экспедиціи въ Манджуріи и Сѣв. Кореѣ.

УДОСТОЕНЫ

Медали имени П. П. Семенова.

Въ 1897 г. Дѣйств. чл. С. Л. Гединъ за 4-хъ лѣтнее путешествіе въ Центральной Азіи.
Въ 1898 г. В. Г. Клейберъ за трудъ «Предсказанія колебанія уровня воды и глубины перекатовъ на р. Волгѣ».
Въ 1899 г. Э. В. Бретшнейдеръ за трудъ «History of European Botanical Discoveries in China» и совокупность его трудовъ по изученію Китая.
Въ 1900 г. Дѣств. чл. І. А. Керсновскій за труды по метеорологіи.

УДОСТОЕНЫ

Большой золотой медали Отдѣленій Этнографіи и Статистики.

Въ 1896 г. **По Отд. Эти.** Чл.-сотрудн. Е. И. Якушкинъ за трудъ «Обычное право».
— **По Отд. Стат.** Дѣйств. чл. Ѳ. Ѳ. Буссе за трудъ «Переселеніе крестьянъ въ Южно-Уссурійскій край моремъ въ 1883—1893 гг.
Въ 1897 г. **По Отд. Эти.** Дѣйств. чл. И. Н. Ждановъ за труды по этнографіи и за сочиненіе «Русскій былевой эпосъ. Изслѣдованія и матеріалы».
По Отд. Стат. Медаль осталась неприсужденною.
Въ 1898 г. **По Отд. Эти.** Дѣйствит. чл. Н. Л. Гондатти за труды во время пребыванія среди чукчей и за обширныя изслѣдованія Анадырскаго округа.
По Отд. Стат. Медаль осталась неприсужденною.
Въ 1899 г. **По Отд. Эти.** Н. Я. Марръ за трудъ «Сборникъ притчъ Вардана. Матеріалы для исторіи средневѣковой армянской литературы».
По Отд. Стат. Медаль осталась неприсужденною.
Въ 1900 г. Медаль осталась неприсужденною по обоимъ Отдѣленіямъ.

УДОСТОЕНЫ

Малыхъ золотыхъ медалей:

Въ 1896 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Французскій магнитологъ Ѳ. Муро за наблюденія и вычисленія магнитной аномаліи въ Курской губерніи.

— Дѣйств. чл. Г. А. Любославскій за труды по метеорологіи.

По Отд. Эти. А. А. Макаренко за рукописи «О красильномъ искусствѣ у русскихъ» и «Матеріалы по народной медицинѣ въ Енисейской губерніи».

Въ 1897 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. Ѳ. Ѳ. Витрамъ за труды по изслѣдованію силы тяжести на крайнемъ востокѣ Азіи.

— Дѣйств. чл. Ф. Ф. Шперкъ за трудъ «Очерки Астраханскаго края. Климатъ Астрахани».

По Отд. Эти. С. Г. Рыбаковъ за труды по собиранію памятниковъ народнаго музыкальнаго творчества среди приуральскихъ инородцевъ.

По Отд. Стат. С. О. Гулишамбаровъ за трудъ «Всемірная торговля въ XIX в. и участіе въ ней Россіи.

Въ 1898 г. По опредѣленію Совѣта. Чл.-сотр. Н. А. Зарудный за превосходное исполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію Персидскихъ пустынь.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Чл.-сотр. Н. А. Тачаловъ за труды по подготовленію въ астрономическомъ отношеніи многихъ участниковъ экспедицій Общества.

По Отд. Эти. А. А. Ростковскій за карту и объяснительную записку о населеніи Битольскаго вилайэта.

Въ 1899 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Чл. сотр. Р. Н. Савельевъ за труды по метеорологіи.

— Дѣйств. чл. Н. Н. Лелякинъ за труды по астрономическому опредѣленію мѣстъ, съемку обширнаго маршрута и опредѣленіе трехъ элементовъ земного магнитизма по берегамъ Охотскаго моря и въ Камчаткѣ.

По Отд. Эти. Чл.-сотр. В. И. Іохельсонъ за сообщеніе «О бродячихъ родахъ тундры между рѣками Индигиркой и Колымой».

Въ 1900 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. Н. А. Бушъ за изслѣдованіе ледниковъ и природы сѣвернаго Кавказа.

По Отд. Эти. В. А. Мошковъ за этнографическія труды, напечатанныя въ Живой Старинѣ.

По Отд. Стат. Дѣйств. чл. П. Ѳ. Унтербергеръ за его трудъ «Приморская область».

УДОСТОЕНЫ

Медали имени Н. М. Пржевальскаго.

Въ 1896 г. Чл.-сотр. Д. А. Клеменцъ за работы по изслѣдованію южной части Сибири и Монголіи.

Въ 1897 г. Медаль осталась неприсужденною.

Въ 1898 г. Дѣйств. чл. Л. А. Ячевскій за труды по изученію Сибири въ физико-географическомъ и геологическомъ отношеніи.

Въ 1899 г. Дѣйств. чл. Э. Э. Анертъ за труды по геологіи Манджуріи.
Въ 1900 г. Дѣйств. чл. В. В. Сапожниковъ за физико-географическія изслѣдованія въ области Алтая.

УДОСТОЕНЫ

Серебряной медали имени П. П. Семенова.

Въ 1899 г. М. А. Лялина за труды по популяризаціи географическихъ трудовъ русскихъ путешественниковъ.
Въ 1900 г. Медаль осталась неприсужденною.

УДОСТОЕНЫ

Серебряныхъ медалей.

Въ 1896 г. **По опредѣленію Совѣта:** В. Д. Троновъ за изслѣдованіе ледниковъ на Алтаѣ, въ верховьяхъ р. Бухтормы.
— Н. А. Бушъ и Н. Н. Щукинъ за изслѣдованіе верховьевъ рѣкъ Теберды и Маруха.
— В. Ѳ. Ладыгинъ за полезное участіе въ экспедиціи В. И. Роборовскаго.
— Г. Ивановъ, Б. Баиновъ, С. Жаркой, и Н. Шестаковъ за участіе въ экспедиціи В. И. Роборовскаго.
По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. П. Г. Поповъ за произведенныя и производящіяся магнитныя наблюденія въ Курскѣ.
— Дѣйств. чл. Г. В. Левицкій за наблюденія надъ землетрясеніями.
— А. И. Зенгбушъ за химическія изслѣдованія воды и грунта Чудскаго озера.
I. I. Сикора за труды по наблюденію солнечнаго затменія 1896 г. на сѣверѣ Скандинавіи.
— Дѣйств. чл. А. С. Боткинъ за труды по собиранію естественно-историческихъ и этнографическихъ коллекцій въ экспедиціи на устья Оби и Енисея и части Карскаго моря и за сообщеніе о его работахъ.
По Отд. Этн. И. О. Яблонскій, г. Дучинскій, К. Ѳ. Тіандеръ, Д. Н. Кудрявскій — за статьи, напечатанныя въ Живой Старинѣ.
— А. А. Калачевъ за сообщеніе о поѣздкѣ къ теленгетамъ и за статью «О поэзіи теленгетовъ».
— С. И. Онинко за сообщеніе гольдскихъ словъ.
— Е. П. Якубенко за народныя пѣсни, свыше 200.
ъ 1897 г. **По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ.** Дѣйств. чл. Г. Ѳ. Абельсъ за гипсометрическія наблюденія на Уралѣ.
— А. В. Пастуховъ за сообщеніе о восхожденіи на Эльборусъ.
— В. Б. Сапожниковъ за сообщеніе о ледникахъ Алтая.
— Дѣйств. чл. В. Е. Тимоновъ за статью о водныхъ путяхъ Приамурскаго края.
— Б. А. Федченко за сообщеніе о путешествіи по Таласскому Алатау.

— А. М. Кованько и дѣйств. чл. В. А. Семковскій за организацію одновременныхъ поднятій воздушныхъ шаровъ и шаровъ зондовъ.
— Кн. А. В. Оболенскій, П. П. Томиловскій и Г. И. Утѣшевъ за ежедневныя наблюденія надъ движеніемъ облаковъ въ теченіе года международныхъ наблюденій.

Въ 1898 г. **По опредѣленію Совѣта:** В. Е. Анкудиновъ за содѣйствіе дѣйств. чл. Н. Л. Гондатти при изслѣдованіяхъ среди чукочь.
— Л. Ф. Млокосѣвичъ за услуги, оказанныя дѣйств. чл. Н. И. Кузнецову и чл. сотр. А. В. Ѳомину во время посѣщенія ими Кахетіи.
— И. И. Гейеръ за участіе въ экспедиціи г. Федченко въ Таласскій Алатау.
— Ѳ. И. Богдановъ за принесенную Обществу въ даръ рельефную карту южной части Крымскаго полуострова.
— Ю. А. Яворскій за рукопись «Галицко-русскія повѣрья о дикой бабѣ».
— Н. А. Иваницкій за рукопись «Сольвычегодскій крестьянинъ, его семейный бытъ и обстановка».
— Е. Ясинскій за рукопись «Крестьянская свадьба въ Луцкомъ уѣздѣ, Волынской губерніи».
— г. Крауфордъ, миссіонеръ въ Гиринѣ, за веденіе въ теченіе года барометрическихъ записей во время экспедиціи Н. Л. Комарова.
— г. Найденовъ за участіе въ поднятіяхъ и наблюденіяхъ на шарѣ въ 1893 году.
— г. Яблочковъ и г. Черковскій за годичныя наблюденія надъ облаками.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. П. Б. Риппасъ и А. А. Носковъ, за труды по участію въ Кольской экспедиціи.
— Дѣйств. чл. Н. В. Поггенполь, за труды по изученію ледниковъ Эльбруса.
— Дѣйств. чл. С. И. Савиновъ, за обзоры погоды въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ».
— А. С. Бируля-Бялыницкій, за наблюденія и изслѣдованія надъ росой.

По Отд. Эти. В. П. Милорадовичъ, за собраніе сказокъ Полтавской губерніи.
— М. К. Герасимовъ, за собраніе пѣсенъ и прозвищъ Новгородской губерніи, Череповецкаго уѣзда.
— М. К. Пшеницынъ, за рукопись этнографическаго содержанія.

Въ 1899 г. **По опредѣленію Совѣта:** Чл.-сотр. А. В. Ѳоминъ, за ботанико-географическое изслѣдованіе Закавказскихъ степей.
— К. Н. Арнольди, В. Щедровъ и В. Архиповъ, за содѣйствіе дѣйств. чл. Л. К. Артамонову во время путешествія къ р. Бѣлому Нилу.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Дѣйств. чл. А. К. Булатовичъ, за сообщеніе о путешествіи на озеро Рудольфа.
— П. Г. Игнатовъ, за сообщеніе объ озерахъ Акмолинской области.
— Дѣйств. чл. К. П. Мордовинъ, за участіе въ наблюденіяхъ и вычисленіяхъ качанія маятника въ Югорскомъ шарѣ.
— Дѣйств. чл. В. Ѳ. Новицкій, за сообщеніе о путешествіи изъ Ладака черезъ Каракорумъ въ Туркестанъ.

По Отд. Эти. В. Г. Богоразъ, за сообщеніе и за рукопись «Сказка о чесоточномъ шаманѣ».
— Дѣйств. чл. Г. А. Ильинскій, за статьи для «Живой Старины».
— Панаіотъ Двиновскій, за сборникъ пѣсенъ, обычаевъ и пр., предоставленный въ распоряженіе Общества.
— г. Скурлатовъ, за статью: «Матеріалы для словаря тунгузскихъ нарѣчій.
— О. Ф. Вильчинскій, за рукопись «Географія средневѣковой Литвы».
— Е. Ѳ. Линева, за сообщеніе пѣсенъ, собранныхъ при посредствѣ фонографа въ губерніяхъ Воронежской, Тамбовской, Костромской и Нижегородской.
— А. Н. Шимановскій, за рукописный трудъ «Матеріалы по этнографіи Минской губерніи».

Въ 1900 г. По опредѣленію Совѣта: А. А. Александровъ, за топографическія работы въ Тянь-шанѣ.
— Н. Корюкинъ, за труды по участію въ Охотско-Камчатской экспедиціи д. чл. Н. Слюнина.
— К. А. Молчановъ, за участіе и труды въ экспедиціи для изслѣдованія Аральскаго моря.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. П. Е. Воларовичъ, за обработку присланныхъ Обществу матеріаловъ по землетрясеніямъ.
— В. Н. Веберъ, за изслѣдованіе ледниковъ на Кавказѣ.
— П. И. Сорокинъ, А. Е. Микеладзе, С. И. Гургеновъ и Мустафа Бекъ Половандовъ, за содѣйствіе, оказанное дѣйств. чл. И. В. Мушкетову по изученію Ахалкалакскаго землетрясенія 1900 г.

По Отд. Эти. Свящ. Н. Предтеченскій, за рукописи «О народныхъ юридическихъ обычаяхъ экономическихъ крестьянъ села Юрьевскаго-Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда».
— К. Ѳ. Жаковъ, за сообщеніе «О зырянахъ».
— Л. Я. Штернбергъ, за сообщеніе «О гилякахъ».
— В. И. Ясевичъ, за сообщеніе «О сектантствѣ въ Кіевской губерніи».
— Н. Е. Ончуковъ, за статью «Поѣздка по Вишерѣ и Печорѣ».
— П. А. Нестеровскій, за его статью «О бессарабскихъ русинахъ».
— Д. К. Зеленинъ, за статью «О вятскомъ говорѣ».

УДОСТОЕНЫ

Бронзовыхъ медалей:

Въ 1896 г. По опредѣленію Совѣта: Чины конвоя экспедиціи В. И. Роборовскаго: Буянтуевъ, Е. Ворошиловъ, П. Замураевъ, У. Катаевъ, И. Куриловичъ и З. Смирновъ, за труды, понесенные въ экспедиціи.
— Матросъ Эдемскій, за участіе въ составленіи коллекцій, собранныхъ А. С. Боткинымъ на низовьяхъ Енисея и Оби.
— Жители Тебердинскаго аула: А. Семеновъ и И. Коркмазовъ, за содѣйствіе экспедиціи Н. А. Буша.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Я. Измаилджановъ, за сотрудничество въ экспедиціи В. И. Липскаго.

— А. И. Туполевъ, за первыя обстоятельныя наблюденія высоты воды въ Обской губѣ.

Въ 1897 г. По опредѣленію Совѣта: Бухарскій чиновникъ Мирза Насръ-Эддинъ-Ходжа, за содѣйствіе В. И. Липскому во время путушествія въ Гиссарскій хребетъ.

— Р. Кипкѣевъ и Ч. Семеновъ—проводники Н. А. Буша по верховьямъ Кубани.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ.: В. Р. Крашковъ, за участіе въ экспедиціи Б. А. Федченко въ Таласскій Алатау.

Въ 1898 г. По опредѣленію Совѣта: Аульный старшина Чормакъ Байбуловъ, за услуги, оказанныя Ю. А. Шмидту въ качествѣ проводника.

Въ 1999 г. По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ. Фельдшеръ Лукьяновъ, за производство въ Екатериненской гавани ежечасныхъ наблюденій надъ приливомъ въ теченіе двухъ недѣль.

— Бухарскій чиновникъ Сеидъ Дживачи, за содѣйствіе В. И. Липскому въ его путешествіи по Бухарѣ.

— Д. Д. Кожевниковъ и В. П. Малеванскій, за содѣйствіе Р. Н. Савельеву въ работахъ и вычисленіяхъ по съемкѣ и астрономическому опредѣленію мѣстъ на Уралѣ.

Въ 1900 г. По опредѣленію Совѣта: Казаки К. Угловскій, Чимыта Жадамбаевъ и Гарма Цонголовъ за усердіе и помощь экспедиціи Н. И. Дамаскина и И. В. Палибина.

— Тато Цховребовъ, урядникъ, за услуги, оказанныя д. чл. Н. И. Кузнецову въ качествѣ проводника.

По Отд. Геогр. Мат. и Геогр. Физ.: А. И. Грошевъ, за помощь, оказанную д. чл. А. П. Герасимову.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦЪ

УДОСТОЕННЫХЪ НАГРАДЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА СЪ 1895 ПО 1900 ГОДЪ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО [1]).

Абельсъ, Германъ Өедоровичъ, д. чл., серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Александровъ, Александръ Александровичъ, серебр. мед., 1900, по опр. Совѣта.

Анертъ, Эдуардъ Эдуардовичъ, д. чл., мед. Пржевальскаго, 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Арнольди, Константинъ Николаевичъ, сереб. мед., 1899, по опред. Совѣта.

Артамоновъ, Леонидъ Константиновичъ, д. чл., мед. гр. Ө. П. Литке, 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Архиповъ, Василій, серебр. мед. 1899, по опред. Совѣта.

Баиновъ, Бадма, урядникъ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Байбуловъ, Чормакъ, бронз. мед., 1898, по опр. Совѣта.

Виру̀ля-Бялыницкій, А. С. сер. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Богдановъ, Өедоръ Исакіевичъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Богоразъ, Владиміръ Германовичъ, серебр. мед., 1899, Отд. Этн.

Боткинъ, Александръ Сергѣевичъ, д. чл., серебр. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Бретшнейдеръ, Эмилій Васильевичъ, мед. П. П. Семенова, 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Булатовичъ, Александръ Ксаверьевичъ, д. чл., серебр. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Буссе, Өедоръ Өедоровичъ, д. чл.; бол. зол. мед., 1896, Отд. Стат.

Бушъ, Николай Адольфовичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Буянтуевъ, урядникъ, бронз. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Веберъ, Валерьянъ Николаевичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Вильчинскій, Ольгердъ Францовичъ, серебр. мед., 1899, Отд. Этн.

Витрамъ, Өедоръ Өедоровичъ, д. чл., мал. зол. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Воларовичъ, Павелъ Егоровичъ, серебр. мед. 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Ворошиловъ, Ефимъ, унтеръ-офицеръ, бронз. мед. 1896, по опред. Совѣта,

Гединъ, Свенъ Людвиговичъ, д. чл., мед. П. П. Семенова, 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

---

[1]) Алфавитный списокъ лицъ удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. съ основанія по 1895 г. включительно приложенъ къ отчету за 1895 годъ.

Гейеръ, Иванъ Ивановичъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Герасимовъ, серебр. мед., 1898, Отд. Этн.
Гондатти, Николай Львовичъ, д. чл., бол. зол. мед., 1898, Отд. Этн.
Грошевъ, Александръ Измаиловичъ, бронз. мед. 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Гулишамбаровъ, Степанъ Осиповичъ, мал. зол. мед., 1897, Отд. Стат.
Гургеновъ, Семенъ Ивановичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Двиновскій, Панаіотъ. серебр. мед., 1899, Отд. Этн.
Дучинскій, Г, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.

Жамбаевъ, Чимыта, казакъ бронз. мед., 1900, по опред. Совѣта.
Жаковъ, Калистратъ Ѳалалѣевичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.
Жаркой, Семенъ, урядникъ,—серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Жданко, Михаилъ Ефимовичъ, д. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ждановъ, Иванъ Николаевичъ, д. чл., мед., 1897, Отд. Этн.

Замураевъ, Павелъ, унтеръ - офицеръ, бронз. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Зарудный, Николай Алексѣевичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Зеленинъ, Дмитрій Константиновичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.
Зенгбушъ, Алексѣй Ивановичъ, серебр. мед.. 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Иваницкій, Николай Александровичъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Ивановъ, Гавріилъ, унтеръ-офицеръ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Игнатовъ, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Измаилджановъ, Якубъ, бронз. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ильинскій, Григорій Андреевичъ, д. чл., серебр. мед., 1899, Отд. Этн.

Іохельсонъ, Владиміръ Ильичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1899, Отд. Этн.

Калачевъ, Александръ Анемподистовичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.
Катаевъ, Ульзабадъ, бронз. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Керсновскій, Іосифъ Аполлинаріевичъ, мед. П. П. Семенова, 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Кипкѣевъ, Рамазанъ, бронз. мед., 1897, по опред. Совѣта.
Клейберъ, Вильгельмъ Гейнриховичъ, мед. П. П. Семенова, 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Клеменцъ, Дмитрій Александровичъ, чл. сотр., мед. Пржевальскаго, 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Кованько, Александръ Матвѣевичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Кожевниковъ, Д. Д. бронз. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Комаровъ, Владиміръ Леонтьевичъ, премія Пржевальскаго, 1898, по опред. Совѣта.
Коркмазовъ, Ирдизъ, бронз. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Корюкинъ, Николай, серебр. мед., 1900, по опред. Совѣта.
Крауфордъ, миссіонеръ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Крашковъ, В. Р. бронз. мед. 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Кудрявскій, Дмитрій Николаевичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.
Кулаковъ, Петръ Ефимовичъ, серебр. мед., 1898, Отд. Стат.
Куриловичъ, Илья, бронз. мед. 1896, по опред. Совѣта.

Ладыгинъ, Веніаминъ Ѳедоровичъ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.
Левицкій, Григорій Васильевичъ, д. чл., серебр. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Лелякинъ, Николай Николаевичъ, д. чл., мал. зол. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Линева, Евгенія Эдуардовна, серебр. мед., 1899, Отд. Этн.
Липскій, Владиміръ Ипполитовичъ д. чл., премія Пржевальскаго, 1896.
Лукьяновъ, фельдшеръ, бронз. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Любославскій, Геннадій Андреевичъ, д. чл., мал. зол, мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Лялина, Марія Андреевна, сер. мед. Семенова, 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Макаренко, Алексѣй Алексѣевичъ, мал, зол. мед., 1896, Отд. Этн.
Малеванскій, В. П. бронз. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Марръ, Николай Яковлевичъ, д. чл., бол. зол. мед., 1899, Отд. Этн.
Микеладзе, Алексѣй Евгеніевичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Милорадовичъ, серебр. мед., 1898, Отд. Этн.
Млокосѣвичъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Молчановъ, Константинъ Александровичъ, серебр. мед., 1900, по опр. Совѣта.
Мордовинъ, Константинъ Павловичъ, д. чл., серебр, мед, 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Мошковъ, Валентинъ Александровичъ, мал. зол. мед., 1900, Отд. Этн.
Муро, (Théophile Moureau), мал. зол. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Найденовъ, сер. мед., 1898, по опред. Совѣта.
Нансенъ, Фритіофъ, Константиновская мед., внѣ очереди 1897, по опред. Совѣта.
Насръ-эддинъ, Ходжа, бронз. мед., 1897. по опред. Совѣта.
Нестеровскій, Петръ Артемьевичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.
Новицкій, Василій Өедоровичъ, д. чл., серебр. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Носковъ, Александръ Александровичъ, д. чл., серебр. мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Оболенскій, кн. Андрей Владиміровичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Обручевъ, Владиміръ Афанасьевичъ, д. чл., Константиновская мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Онинко, Сергѣй Ивановичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.
Ончуковъ. Николай Ефимовичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.

Пастуховъ, Александръ Васильевичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Поггенполь, Николай Васильевичъ, д. чл., серебр. мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Позднѣевъ, Алексѣй Матвѣевичъ, д. чл., Константиновская мед., 1899, Отд. Этн.
Полована̀довъ, Мустафа Бекъ, серебр. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Померанцевъ, Иліодоръ Ивановичъ, д. чл., мед. гр. Ө. П. Литке, 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Поповъ, Петръ Григорьевичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Предтеченскій, Нилъ, свящ., серебр. мед., 1900, Отд. Этн.
Пшеницынъ, Михаилъ, серебр. мед., 1898, Отд. Этн.

Радде, Густавъ Ивановичъ, чл. сотр., Константиновская мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Рипласъ, Платонъ Борисовичъ, д. чл., серебр. мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Роборовскій, Всеволодъ Ивановичъ, д. чл., Константиновская мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Ростковскій, А. А., мал. зол. мед., 1898, Отд. Этн.
Рыбаковъ, Сергѣй Гавриловичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1897, Отдѣл. Этн.

Савельевъ, Рафаилъ Николаевичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Савиновъ, Сергѣй Ивановичъ, д. чл., серебр. мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Сапожниковъ, Василій Васильевичъ. д. чл., серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.; мед. Пржевальскаго, 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Сеидъ-Дживачи, бронз. мед., 1899, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Семеновъ, Ахъя, бронз. мед. 1896, по опред. Совѣта.
Семеновъ, Чомай, бронз. мед., 1897, по опред. Совѣта.
Сенковскій, Владиміръ Александровичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Сикора, Іосифъ Іосифовичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Скурлатовъ, Иванъ Сергѣевичъ, серебр. мед., 1899, Отд. Этн.
Смирновъ, Зиновій, унтеръ-офицеръ, бронз. мед., 1896, по опредѣл. Совѣта.
Сорокинъ, Павелъ Ивановичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Стрѣльбицкій, Иванъ Ивановичъ, д. чл., мед. гр. Ө. П. Литке, 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Тачаловъ, Николай Александровичъ, чл. сотр., мал. зол. мед., 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Тимоновъ, Всеволодъ Евгеньевичъ, д. чл., серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Тіандеръ, Карлъ Өедоровичъ, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.

Томиловскій, Петръ Петровичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Троновъ, Василій Дмитріевичъ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Туполевъ, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Угловскій, Кузьма, казакъ, бронз. мед., 1890, по опред. Совѣта.

Унтербергеръ, Павелъ Өедоровичъ, д. чл., мал. зол. мед., 1900, Отд. Стат.

Утѣшевъ, Григорій Ивановичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Федченко, Борисъ Алексѣевичъ, серебр. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Цонголовъ, Гарма, казакъ, бронз. мед., 1900, по опред. Совѣта.

Цховребовъ, Тато, урядникъ, бронз. мед., 1900, по опред. Совѣта.

Черковскій, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Чернышевъ, Өеодосій Николаевичъ, д. чл., Константиновская медаль, 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шестаковъ, Николай, урядникъ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Шимановскій, Александръ Никифоровичъ, серебр. мед., 1899, Отд. Этн.

Шперкъ, Өедоръ Өедоровичъ, мал. зол. мед., 1897, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шпиндлеръ, Іосифъ Бернардовичъ, д. чл., мед. гр. Ө. П. Литке, 1896, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Штернбергъ, Левъ Яковлевичъ, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.

Щедровъ, Василій, серебр. мед., 1899, по опред. Совѣта.

Щукинъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Эденскій, матросъ, бронз. мед., 1896, по опред. Совѣта.

Яблонскій, Иванъ Осиповичъ, д. чл. серебр. мед., 1896, Отд. Этн.

Яблочковъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Яворскій, Ю. А., серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Якубенко, Екатерина Павловна, серебр. мед., 1896, Отд. Этн.

Якушкинъ, Евгеній Ивановичъ, чл. сотр., бол. зол. мед., 1896, Отд. Этн.

Янковскій, Александръ Михайловичъ, серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Ясевичъ, Варвара Ивановна, серебр. мед., 1900, Отд. Этн.

Ясинскій, Е., серебр. мед., 1898, по опред. Совѣта.

Ячевскій, Леонардъ Антоновичъ, д. чл., мед. Пржевальскаго, 1898, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Өоминъ, Александръ Васильевичъ, чл. сотр., серебр. мед., 1899, по опред. Совѣта.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

приславшихъ библіотекѣ И. Р. Г. О. въ даръ

въ 1900 году

КНИГИ, КАРТЫ, ФОТОГРАФІИ.

(Составлено библіотекаремъ общества В. В. Ламанскимъ).

Абаза, К. В.
Аксельродъ, М. Б.
Аристовъ, Н. А.

Бергъ, Л. О.
Бешъ, В. К.
Бобринскій, графъ Ал. Ал.
Богдановичъ, К. И.
Богдановскій, А. Е.
Богоразъ, В. Г.
Бокъ, И. И.
Бородинъ, Н. А.
Бронниковъ, М.
Булатовичъ, А. К.
Булычевъ, Н. И.

Варнекъ, А. И.
Власовъ, Всев.
Воейковъ, А. И.

Гарбе, Р.
Кн. Гедройцъ, А. Э.
Гейнцъ, Е. А.
Гейсманъ, П. А.
Геллеръ, А. Ф.
Герасимовъ, А. М.
Гильзенъ, К. К.
Гнусинъ, Д. Д.
Гречинскій, В. И.
Григорьевъ, А. В.
Грумъ-Гржимайло, Г. Е.

Демченко, Я.

Егоровъ, С.

Желѣзновы, Алек. и Вл.

Иверсенъ, Ю. В.

Іохельсонъ, В. И.

Каульбарсъ, бар. Н. В.
Книповичъ, Н. М.
Коверскій, Э. А.
Конъ, Ф. Я.
Корольковъ, Я. И.
Кремляковъ.
Кротовъ, П. И.
Круковская, С. К.

Ламанскій, В. В.
Лейстъ, Э. Е.
Ленцъ, Р. Э.

Макаровъ, С. О.
Масальскій, кн. В. И.
Михайловъ, Ѳ. А.
Мюллеръ (Müller), П.

Никольскій, Д. П.
Новицкій, В. Х.

Обручевъ, В. А.

Овсяный, Н.
Ончуковъ, Н. Е.

Пантюховъ, И. И.
Паткановъ, С. К.

Риттихъ, П. А.
Романовъ, священ. Василій.
Россинскій, Д. М.
Руссовъ, А. А.

Семеновъ, В. П.
Семеновъ, П. П.
Силантьевъ, А. А.
Симони, П. К.
Скворцовъ, И. И.
Слюнинъ, Н. В.
Смирновъ, Е. Т.
Смирновъ, И. Н.
Соболевскій, А. И.
Старковъ, А. П.

Тилло, О. А.
Титовъ, А. А.
Тобинъ, А.

Унтербергеръ, П. Ѳ.

Шёнгеръ
Шкапскій, Ор.
Шокальскій, Ю. М.
Шумаковъ, Сергѣй.

Щеткинъ, Н. О.

Якушкинъ. И. В.
Ярковъ, В.

Baschin, O.
Benndorf, dr. Hans.
von Brand.
Brandt, dr. Karl.
Bruce, I.

Cammaerts.
Corselle, J.
Cvijiè, pr. J.

Déchy, M.
Deniker, J.
Dingelstedt, Victor.

Frienderichsen, dr. Max.

Grandidier, Guillaume.
Gulliver - Rochester E. P.

Hermann, Otto.

Jensen, Chr.

Leclercq, Jules.
Levy, Victor.

Martel, E. A.

Nathorst, A. G.

Peiron, C.
Pettersen, Hjalmar.

Rey-Pailhade J.
von Richthofen, Ferdinand.
Rochrbach, Paul.

Schlegel, G.
Van-der-Stock, J. P.

Thoulet, G.
Thuck, Sigismund.

Vallo, Joseph et Henri.

Wagner, Hans.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

Съ 1-го декабря 1899 г. по 1-е декабря 1900 г.

(Составлено завѣдывающей складомъ изданій Общества Н. Н. Добровольской).

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Географическія Извѣстія за 1849 г.	1	1	20
Извѣстія И. Р. Г. Общества.			
Томъ XVII. 1880 г.	1	2	10
» XVIII. 1882 г.	1	3	—
» XXV. 1889 г.	1	3	—
» XXVII. 1891 г.	1	3	—
» XXXV. 1899 г.	5	16	—
» XXXVI. 1900 г.	77	445	65
» XXXVII. 1901 г.	1	3	50
Отчетъ за 1899 г.	3	1	20
Записки, томъ XI. 1856 г.	1	1	05
» » XII. 1857 г.	1	1	20
Записки по Общей Географіи.			
Томъ I	1	1	75
» III	1	2	10
» VII	1	3	—
» XI	1	2	40
» XII, вып. 3	1	—	24
» XIII	2	4	50
» XIV, » 3	1	—	80
» XV, » 1.	1	—	70
» XV, » 4.	2	1	56
» XV, » 5	1	—	42
» XV, » 6	2	—	53
» XVI, » 1	1	1	40
Къ переносу		500	30

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ . .		500 —	30
Томъ XVI, вып. 2	1	—	35
» XVII, » 1	2	1	40
» XVII, » 2	1	—	14
» XVII, » 4	1	1	60
» XVII, » 5	6	8	53
» XVIII, » 3	1	—	21
» XVIII, » 4	1	—	14
» XIX	1	2	—
» XX, » 3	2	3	40
» XXIII, » 1	2	1	40
» XXIII, » 2	2	3	20
» XXV, » 3	2	—	80
» XXVIII, » 1	1	1	60
» XXVIII, » 2	1	1	60
» XXIX, » 2	4	1	60
» XXIX, » 3	1	—	40
» XXX, » 2	1	—	48
» XXXI, » 1	3	1	32
» XXXII, » 2	3	3	60
» XXXII, » 3	2	1	60
» XXXIII, » 1	2	3	20
» XXXIII, » 2	2	4	—
» XXXIII, » 3	1	—	40
» XXXIV, » 1	1	—	80
Записки по Отдѣленію Этнографіи.			
Томъ VIII	2	4	80
» XII	3	5	75
» XIII, вып. 2	2	2	40
» XIV, » 1	2	1	80
» XIV, » 2	1	—	80
» XVII, » 2	4	4	35
» XIX, » 1	1	2	10
» XXIV, » 1	3	5	85
Записки по Отдѣленію Статистики.			
Томъ VII, вып. 1	4	6	40
» VII, » 3	2	2	40
» VIII, » 1	1	1	60
» VIII, » 2	71	149	70
Словарь Географическо-статистическій.			
Полныхъ экземпляровъ	3	43	20
Томъ I	2	4	20
» II	2	5	25
» III	3	6	30
Къ переносу		785 —	97

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		795	97
Томъ IV	2	5	25
» V	3	9	90
Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.			
Кабулистанъ	1	2	25
Иранъ	4	7	50
Восточная Сибирь	5	10	80
» » дополненія, часть I	8	16	80
» » » часть II	9	18	90
Куропаткинъ. Кашгарія	7	17	10
Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи	1	1	05
Писцовыя книги.			
Часть I	3	6	90
» II	3	6	90
Указатель	1	1	60
Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскомъ краѣ.			
Томъ I, вып. 1	2	1	50
» II, » 2	2	1	50
» II	1	2	40
» III	2	4	—
» IV	2	4	50
» V	1	2	10
» VI	1	1	60
» VII, вып. 2	1	1	40
Труды Тибетской экспедиціи.			
Часть I	5	23	40
Часть II	6	13	50
» III	3	6	40
Труды Сибирской экспедиціи.			
Томъ II. Ботаническая часть	1	1	40
Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.			
Выпускъ II	1	1	20
» III	2	1	80
» V	1	—	80
Труды русскихъ полярныхъ станцій.			
На устьяхъ р. Лены.			
Часть I	1	2	40
Труды Роборовскаго.			
Часть II	1	5	—
» III	1	2	40
Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.			
Вып. I	6	6	30
Къ переносу		974	52

	Число экземпл.	Выручки. Р.	К.
Переносъ		974 —	52
Томъ II	4	5	25
» III	3	3	15
» IV	2	4	20
Полныхъ экземпляровъ	4	24	—
Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.			
Полныхъ экземпляровъ	4	37	20
Пржевальскій. III-е путешествіе	28	142	80
Пржевальскій. IV-е путешествіе	18	48	—
Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.			
Отдѣлъ Ботаническій.			
Томъ I	2	9	60
» II	2	6	40
Отдѣлъ Метеорологическій	1	1	60
Пѣсни русскаго народа.			
Томъ I	18	29	30
» II	29	46	—
Гармонизованныя пѣсни русскаго народа.			
Выпускъ I	23	35	40
Маакъ. Путешествіе по долинѣ р. Уссури.			
Томъ I	4	2	95
» II	4	2	95
Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю . .	5	11	85
Сѣрошевскій. Якуты	22	63	20
Поздпѣевъ. Монголія.			
Томъ I	9	26	40
» II	24	67	60
Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай.			
Томъ I	19	82	80
» II	21	91	20
Обручевъ. Центральная Азія.			
Томъ 1	32	236	—
Потанинъ. Птицы Ганьсуйскаго путешествія	1	7	—
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины	1	2	40
Мещерскій. Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности	3	4	40
Badde Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jajren 1858—59 гг.			
Часть I	1	4	—
» II	1	4	—
Лессаръ. Юго-Западная Туркменія	3	1	68
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.			
Часть I	9	3	60
Къ переносу		1.979 —	45

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		1.979 —	45
Часть II	5	2	20
» III	12	4	70
Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.			
Томъ IV	1	1	60
» V	2	8	20
» VI	2	1	60
» VII	1	1	20
Програмы и инструкціи разныя	33	11	50
Оттиски	15	1	20
Карта Урала	3	5	25
Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи			
полныхъ	1	35	—
по уѣздамъ	2	7	70
Карта пятины Новгородской губ.	1	—	60
Этнографическая карта Европейской Россіи	14	42	—
Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края . . .	17	83	30
Итого		2.180	50

Перечислено:

Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго ½ вырученнаго	104 руб.	20	коп.
Въ распоряженіе Пѣсенной Коммиссіи выручка отъ продажи гармонизованныхъ пѣсенъ русскаго народа.	35 »	40	»
Въ текущія суммы	2.040 »	90	»
Итого . . .	2.180 руб.	50	коп.

СПИСОКЪ
ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Составленъ 1-го января 1901 года).

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1893) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

Географическія Извѣстія: 1849. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ: 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

Извѣстія: XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897), XXXIV (1898), XXXV (1899). XXXVI (1900) Цѣна за томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897), VIII (1898), IX (1899). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

Живая Старина, съ 1890—91 по 1897 гг. включительно по 3 р. въ Спб.; по 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу; 1898, 1899 и 1900 по 4 р.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера.

То же. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

То же. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

То же. Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1898 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. SPb. 1859. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—IV. 1895 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. 1845—1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896. Съ картою. Ц. 15 р.

В) Изданія Отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-Дарьи. Д. чл. А. В.

Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. І. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсѣніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части Вост. Тянь-шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.;.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—

Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к. — Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII, № 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р.,— Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А.Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к. — Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к.—Т. XXXII, вып. 2 (М. Пѣвцовъ. Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ). Съ двумя картами. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XXXIV вып. 1. (Н. Андреевъ, Сѣверный Ледовитый океанъ. Матеріалы по гидрологіи, собранные въ періодъ съ 1889 по 1893 г. Съ картою и двумя рисунками). Ц. 1 р. вып. 3 (Т. Муро. Магнитныя наблюденія, произведенныя въ Курской губерніи). Ц. 1 р.

По Отд. Этнографіи. Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спафарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова).

1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XIII, вып. 1 (Г. А. Д. Воллантъ, Угро-русскія народныя пѣсни). 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII. вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 5 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XXIV (Поповъ. Мэнъ-гу-ю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ). 1895. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XVIII (С. Пахманъ. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ. Томъ второй). Ц. 3 р.

По Отд. Статистики. Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц. 1 р. 50 к. Т. VIII, вып. 1 (Кулакова, Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.—Т. VIII вып. 2 (П. Унтербергеръ. Приморская Область. 1856—1898 гг.). Ц. 3 р.

Г) Труды экспедицій.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая

часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже — выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Θ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Θ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.— Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій быть, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи. II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-Дарьинской экспедиціи. Ф. В. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к. — III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кан.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. — IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-Дарьѣ. Ф. Б. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р. — V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-Дарьѣ. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-шаня. Н. Сѣверцова. Т. I. 1873 г. Ц. 3 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап.

Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи. Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р. — **То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р. — **То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889 — 1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.—Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882 — 1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

То же. Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

Птицы Ганьсуйскаго путешествія Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Потанинъ, Г. Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

Пѣсни русскаго народа. Т. I: Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой. 1894.—Т. II: Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. 1899. Ц. каждаго тома 2 р. безъ переплета, а въ переплетѣ 2 р. 50 к.

Пѣсни рускаго народа. Гармонизованныя М. Н. Балакиревымъ. Т. I. Ц. 2 р.

Описаніе путешествія въ Западный Китай. Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. 1896. Ц. 6 р. Т. II. 1899. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Якуты. Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

Монголія и Монголы. Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года. Спб. 1898. Ц. 4 р.

Центральная Азія, сѣверный Китай и Нань-шань. Отчетъ о путешествіи, совершенномъ по порученію Имп. Р. Географ. Общества въ 1892—1894 гг. В. Обручева. Тт. 1 и 2. Цѣна по 10 р. за томъ.

Труды экспедиціи И. Р. Г. О. по центральной Азіи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго. Часть I въ трехъ выпускахъ (изъ нихъ послѣдній печатается): Отчетъ начальника экспедиціи. Съ 21 фототипіей и 6 картами. Ц. 6 р. Часть II. Отчетъ П. К. Козлова. Съ 15 фототипіями. Ц. 4 р. Часть III. Научные результаты экспедиціи. Съ картою и 19 планами. Ц. 2 р.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. — То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

Е) Програмы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ 1889. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій. И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

О барометрическомъ нивеллированіи, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 30 к.).

Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Инструкція для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Ц. 20 к.

Инструкція для опредѣленія склоненія магнитной стрѣлки при производствѣ инструментальной топографической съемки. М. Савицкаго. 1894 г. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины 40 к.).

Ж) Карты.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

То же по уѣздамъ: Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весьегонскій. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1898 г. Ц. 7 р.

Карта Восточной Манджуріи. Э. Анерта. Ц. 1 р. 50 к.

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1899 — 1900 годъ.

(казначейскій годъ считается съ 1 декабря)

и

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1900 — 1901 годъ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—	30.000	—
2. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.250	—	2.243	05
3. Процентовъ съ запаснаго капитала	50	—	106	05
4. Процентовъ по текущему счету	50	—	76	18
5. Членскіе взносы	4.300	—	4.310	—
6. Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—	2.041	90
7. Непредвидѣнныя поступленія	50	—	—	—
Полученные отъ постороннихъ Обществъ за освѣщеніе помѣщенія Общества	—	—	100	—
Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ	—	—	250	—
Неизрасходованные изъ суммы отпущенной на пріобрѣтеніе фотографическаго прибора для чл. сотр. Норзунова	—	—	40	70
Полученные въ возвратъ, уплаченные за діапозитивы къ сообщенію Н. В. Погтенполя	—	—	27	—
Итого въ приходѣ наличными	38.700	—	39.194	88

	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
Расходъ.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
На ученые труды и предпріятія.				
1. На изданіе «Извѣстій»	3.500	—	4.013	48
2. На изданіе «Записокъ»	2.500	—	3.425	12
3. На изданіе годового отчета на 1900 г.	800	—	468	69
4. На изданіе «Ежегодника»	500	—	—	—
5. На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—	1.000	—
6. На изданіе описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго	6.700	—	6.225	40
7. На изданіе трудовъ экспедиціи В. А. Обручева	5.400	—	5.558	23

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
8. На изданіе трудовъ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло	1.600	—	1.603	50
9. На подготовленіе къ изданію дневниковъ Н. Н. Миклухо-Маклая	1.000	—	—	—
10. На подготовленіе къ изданію продолженія ботанической части трудовъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго	200	—	50	—
11. На ученыя предпріятія *)	2.000	—	2.090	23
12. На медали	400	—	385	30
	25.600	—	24.819	95
На библіотеку и ученый архивъ.				
13. На покупку и переплетъ книгъ	1.000	—	1.027	22
14. На жалованье библіотекарю	800	—	800	—
15. На жалованье помощнику библіотекаря.	600	—	600	—
16. На приготовленіе къ печати каталога библіотеки	300	—	299	—
17. На продолженіе описи ученаго архива. .	300	—	187	—
	3.000	—	2.913	22
На расходы по канцеляріи.				
18. На жалованье секретарю Общества. . .	2.000	—	2.000	—
19. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 рубл. каждому)	1.200	—	1.200	—
20. На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе)	200	—	200	—
21. На наемъ писцовъ	750	—	732	—
22. На почтовые и телеграфные расходы . .	1.000	—	1.004	74
23. На канцелярскія принадлежности. . . .	650	—	711	03
	5.800	—	5.847	77
На расходы по казначейской части.				
24. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
25. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика. . . .	420	—	441	12
	900	—	921	12

*) Въ томъ числѣ: Н. И. Дамаскину за расходы, понесенные имъ по участію И. В. Палибина въ его экспедиціи въ Юго-Восточную Монголію 1.000 р.; на путешествіе Н. А. Заруднаго въ Персію 300 р.; В. В. Маркевичу на расходы по изслѣдованію ледниковъ въ системѣ р. Ардона 100 р.; на инструменты и разныя другія принадлежности для Корейско-Сахалинской экспедиціи П. Ю. Шмидта 396 р. 73 к.; на инструменты для экспедиціи Н. А. Заруднаго въ Персію 156 р.; за чистку хронометровъ и за починку и провѣрку инструментовъ 137 р. 50 к.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ. рубли.	коп.	Израсходовано въ дѣйствительности. рубли.	коп.
На расходы по хозяйственной части.				
26. На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ	900	—	897	—
27. На ремонтъ квартиры и мебели	500	—	544	04
28. На оплату за пользованіе тремя телефонами	375	—	375	—
29. На освѣщеніе	298	—	288	56
30. На собранія	300	—	400	46
31. На наемъ кладовой	250	30	204	15
32. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	476	70	476	70
	3.100	—	3.185	91
Расходы, невошедшіе въ смѣту.				
33. На непредвидѣнные расходы	300	—	—	—
1) За панихиду и вѣнки на могилы: покойнаго Помощника Предсѣдателя А. А. Тилло и Л. Н. Майкова	—	—	205	75
2) За переплетъ посланныхъ на Парижскую выставку изданій Общества	—	—	59	50
3) За проявленіе и печать негативовъ, снятыхъ В. И. Липскимъ и г. Щукинымъ	—	—	147	15
4) За $30^1/_2$ дюжинъ фотографическихъ пластинокъ для чл. сотр. Норзунова	—	—	26	35
5) И. В. Палибину возмѣщеніе передержки противъ суммы ассигнованной ему на путешествіе по Монголіи въ 1899 г.	—	—	100	—
6) Г. Н. Потанину для выдачи спутникамъ его по путешествію 1899 г., Базарову и Лубсыну	—	—	100	—
7) Секретарю Общества авансовый кредитъ	—	—	250	—
	300	—	888	75
Перечислено въ запасный капиталъ остатокъ отъ исполненія смѣты 1899 — 1900 г.	—	—	618	16
Итого въ расходѣ наличными	38.700	—	39.194	88

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
II.			
Неприкосновеннаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	40	28½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	46.700
Итого . . .	40	28½	56.000
Приходъ.			
Отъ 13 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р. *)	1.300	—	—
Процентовъ по капиталу	2.243	05	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.300
Итого . . .	3.543	05	1.300
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	2.243	05	—
За купленную 4% Государственную ренту на 1300 руб. номин.	1.254	46	—
Итого . . .	3.497	51	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	85	82½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	48.000
Итого . . .	85	82½	57.300

*) А. Н. Абаза, С. Д. Боткинъ, А. А. Достоевскій, Я. Е. Жуковскій, Ф. К. Зобнинъ, Д. В. Ивановъ, Н. И. Каракашъ, Р. Кренъ, В. М. Ловицкій, Н. Н. Михайловскій, С. С. Смитъ, Я. С. Эдельштейнъ, А. П. Энгельгардтъ.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
III.			
Запаснаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	494	$11^3/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	1.100
Итого . . .	494	$11^3/_4$	1.300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	106	05	—
Возвращены отпущенные изъ текущихъ суммъ 1899 г. на собираніе и изданіе народныхъ пѣсенъ	3.500	—	—
Перечислено по постановленію Совѣта изъ капитала на изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій:			
Наличными	55	$68^1/_2$	—
4% Государственной ренты. . .	—	—	800
Перечислено изъ текущихъ суммъ остатка .	618	16	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.800
Итого . . .	4.279	$89^1/_2$	2.600
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	106	05	—
За глубинные термометры для экспедиціи художника Борисова.	114	77	—
За исправленіе библіотечныхъ шкаповъ . .	139	50	—
За разныя переплетныя работы для Общества.	36	85	—
Возвращено въ капиталъ Голубкова временно позаимствованные на расходы по Корейско-Сахалинской экспедиціи П. Ю. Шмидта . .	1.000	—	—
За купленную 4% Государственную ренту на 1800 руб. номин.	1.737	30	—
Итого . . .	3.134	47	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.639	54¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . . .	1.639	54¼	3.900
IV.			
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію.			
а) **На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.**			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	26	23½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	800
Итого . . .	26	23½	800
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	29	45	—
Расходъ.			
Перечислено по постановленію Совѣта въ запасный капиталъ:			
Наличными	55	68½	—
4% Государственной ренты . .	—	—	800
Итого . . .	55	68½	800
Къ 1 Декабря 1900 г. остатка нѣтъ.			

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами. рубли.	коп.	Процентными бумагами. рубли.
б) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	90	53	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . .	90	53	3.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	152	—	—
Расходъ.			
Механику В. Л. Францену за инструменты по заказу Метеорологической коммиссіи.	180	25	—
С.-Петербургской Портовой Таможни за пересылку и наложенные расходы по полученію физическихъ инструментовъ	8	53	—
Итого . . .	188	78	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	53	75	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . . .	53	75	3.700
в) На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	2.000	—	—
Расходъ.			
Переведено во Владивостокъ на имя П. Ю. Шмидта	2.000	—	—
Къ 1 Декабря 1900 г. остатка нѣтъ.			

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
г) На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами.			
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства Высочайше ассигнованныхъ	3.500	—	—
Отъ продажи гармонизованныхъ изданій пѣсенной коммиссіи	33	40	—
Итого . .	3.533	40	—
Расходъ.			
За пересылку гармонизованныхъ изданій Пѣсенной коммиссіи	17	50	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	3.515	90	—
д) На экспедицію для изслѣдованія Телецкаго озера.			
Приходъ.			
Отъ Кабинета Его Величества	1.000	—	—
Отъ Управленія Водяныхъ и Шоссейныхъ Сообщеній Министерства Путей Сообщеній	500	—	—
Итого . . .	1.500	—	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.500	—	—
V.			
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.			
1. Константиновской преміи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	338	26	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.100
Итого . . .	838	26	5.800
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	276	80	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	200
Итого . . .	276	80	200
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	248	80	—
За футляръ для медали	4	75	—
За купленную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин.	192	50	—
Итого . . .	446	05	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	169	01	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . . .	169	01	6.000
2. На медаль имени графа Өедора Петровича Литке.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными.	50	64½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	50	64½	2.700

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	102	60	—
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	102	90	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	50	34½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	50	34½	2.700
3. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	41	46	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	16.900
Итого . . .	41	46	20.000
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	819	65	—
Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки). . . .	105	20	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	900
Итого . . .	924	85	900
Расходъ.			
За футляръ для медали	2	—	—
За купленную 4% Государственную ренту на 900 руб. номин.	867	93	—
Итого . . .	869	93	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	96	38	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	17.800
Итого . . .	96	38	20.900
4. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	1.614	77½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	1.614	77½	3.500
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	169	—	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.783	77½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	1.783	77½	3.500
5. Пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными.	6	65	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.400
Итого . . .	6	65	1.400

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	52	25	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	58	90	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.400
Итого . . .	58	90	1.400
6. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	6	60½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	600
Итого . . .	6	60½	600
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	22	80	—
За проданную 4% Государственную ренту въ 300 руб. номин.	288	75	—
Итого . . .	311	55	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	233	15	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	300
Итого . . .	233	15	300
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	85	00½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	85	00½	300

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
7. На изданіе журнала „Живая Старина“.			
Приходъ.			
По ст. 5 смѣты текущихъ суммъ ассигновано на изданіе журнала.	1.000	—	—
Отъ продажи и подписки на журналъ . .	478	—	—
Итого . . .	1.478	—	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	1.281	91	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	196	09	—
8. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	88	79 1/4	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	19.900
Итого . . .	88	79 1/4	27.100
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	1.171	20	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	500
Возвращено временно позаимствованные на расходы по Корейско-Сахалинской экспедиціи	1.000	—	—
Итого . . .	2.171	20	500

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Расходъ.			
В. А. Ошуркову за составленіе дополненій къ Риттерову описанію бассейна Желтой рѣки	600	—	—
Заимообразно выдано на расходы по Корейско-Сахалинской экспедиціи	1.000	—	—
За купленную 4% Государственную ренту на 500 руб. номин.	482	17	—
Итого . . .	2.082	17	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	177	82¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	20.400
Итого . . .	177	82¼	27.600
9. Пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными.	3	23½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты на ном.	—	—	400
Итого . . .	3	23½	400
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	14	25	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	17	48½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	400
Итого . . .	17	48½	400

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
10. Пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	58	25	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	58	25	200
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	7	60	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	65	85	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	65	85	200
11. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus" древнихъ.			
Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			
Наличными	51	22½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	51	22½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	62	62½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	62	62½	300

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
12. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ.			
Приходъ.			
Пожертвовано А. И. Манташовымъ.	1.500	—	—
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.500	—	—
Всего оставалось къ 1899 — 1900 году: наличными деньгами и процентными бумагами.	**4.911**	**06½**	**123.800**
Въ 1899—1900 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами.	**59.252**	**17½**	**5.500**
Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами	**53.104**	**93½**	**1.100**
Въ остаткѣ къ 1900—1901 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами.	**11.058**	**30½**	**128.200**

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *В. Струве.*

ОБЩІЙ СВОДЪ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ и капиталамъ Географическаго Общества

за 1899—1900 годъ.

ОБЩІЙ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ

за 1899

1. Текущія суммы . . . .
Капиталы:
2. Неприкосновенный . . . .
3. Запасный . . . .
4. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . .
5. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . .
6. На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта . . . .
7. На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами . . . .
8. На экспедицію для изслѣдованія Телецкаго озера . . . .
9. Константиновской премія . . . .
10. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке . . . .
11. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . .
12. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . .
13. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка . .
14. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . .
15. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . .
16. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . .
17. Пожертвованный М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго «Якуты» . . . .
18. Пожертвованный разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи
19. На производство точной нивеллировки впадины «Area Palus» древнихъ . . . . . .
20. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ . . . .
Итого . . . . . .

СВОДЪ

и капиталамъ Географическаго Общества

1900 годъ.

Оставалось къ 1 Декабря 1899 г.			Поступило въ 1899—1900 году.			Израсходовано въ 1899—1900 году.			Остается къ 1 Декабря 1900 г.		
наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.
рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.
—	—	—	39.194	88	—	39.194	88	—	—	—	—
40	28½	56.000	3.543	05	1.300	3.497	51	—	85	82½	57.300
494	11¾	1.300	4.279	89½	2.600	3.134	47	—	1.639	54¼	3.900
26	23½	800	29	45	—	55	68½	800	—	—	—
90	53	3.700	152	—	—	188	78	—	53	75	3.700
2.000	—	—	—	—	—	2.000	—	—	—	—	—
—	—	—	3.533	40	—	17	50	—	3.515	90	—
—	—	—	1.500	—	—	—	—	—	1.500	—	—
338	26	5.800	276	80	200	446	05	—	169	01	6.000
50	64½	2.700	102	60	—	102	90	—	50	34½	2.700
41	46	20.000	924	85	900	869	93	—	96	38	20.900
1.614	77½	3.500	169	—	—	—	—	—	1.783	77½	3.500
6	65	1.400	52	25	—	—	—	—	58	90	1.400
6	60½	600	311	55	—	233	15	300	85	00½	300
—	—	—	1.478	—	—	1.281	91	—	196	09	—
88	79¼	27.100	2.171	20	500	2.082	17	—	177	82¼	27.600
3	23½	400	14	25	—	—	—	—	17	48½	400
58	25	200	7	60	—	—	—	—	65	85	200
51	22½	300	11	40	—	—	—	—	62	62½	300
—	—	—	1.500	—	—	—	—	—	1.500	—	—
4.911	06½	123.800	59.252	17½	5.500	53.104	93½	1.100	11.058	30½	128.200

Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1900—1901 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
770.632	6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	159010/22052	900	1	10.000
	3-го »	159081/34157	500	1	
	4-го »	159082/89974	8.600	1	
770.630	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	483475/34427	10.000	1	10.000
882.646	1-го »	734156/68369	3.000	1	3.000
770.633	5-го »	484523/90285	4.500	1	4.500
713.695	Гос. 4% ренты.	Серія 87 № 114 . . . . Серія 84 №№ 392 и 393.	25.000 5.000	1 2	35.000

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
713.696	Гос. 4% ренты.	Серія 84 №№ 64, 65 и 66. . . .	5.000	3	15.000
722.140	Тоже.	Серія 89 №№ 231 и 232.	5.000	2	10.000
741.386	Тоже.	Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368	5.000	4	20.000
741.387	Тоже.	Серія 140 №№ 1003—1013 . . . Серія 118 № 845 . . . . Серія 118 №№ 13733—13735 . .	1.000 500 100	11 1 3	11.800
808.893	Тоже.	Серія 142 № 1325 . . . . Серія 165 №№ 17165—17168 . .	100 100	1 4	500
841.401	Тоже.	Серія 200 № 4985 . . . . Серія 171 № 2171	1.000 1.000	1 1	2.000
844.945	Тоже.	Серія 177 №№ 2490 и 2491 . . .	1.000	2	2.000
888.996	Тоже.	Серія 162 № 4977 . . . . Серія 194 № 2413 . . . . Серія 221 № 74	1.000 1.000 1.000	1 1 1	3.000
893.404	Тоже.	Серія 62 № 551 . . . . Серія 215 № 7522 . . . . Серія 84 № 960	200 200 1.000	1 1 1	1.400
		Итого . . .			128.200

Казначей Общества *В. Струве.*

СМѢТА

НА 1900—1901 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	ПРИХОДЪ:		
1	Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—
2	Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.300	—
3	Процентовъ съ запаснаго капитала	175	—
4	Процентовъ по текущему счету	225	—
5	Членскіе взносы	4.300	—
6	Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—
7	Непредвидѣнныя поступленія	300	—
	Итого . . .	39.300	—
	РАСХОДЪ:		
	I. На ученые труды и предпріятія.		
1	На изданіе «Извѣстій»	4.000	—
2	На изданіе «Записокъ»	6.400	—
3	На изданіе годового отчета за 1900 г.	500	—
4	На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—
5	На изданіе трудовъ экспедиціи В. И. Роборовскаго .	3.000	—
6	На изданіе трудовъ экспедиціи В. А. Обручева	4.000	—
7	На изданіе трудовъ экспедицій В. И. Липскаго . . .	2.000	—
8	На подготовленіе къ изданію трудовъ Н. Н. Миклухо-Маклая	500	—
9	На подготовленіе къ продолженію изданія ботанической части трудовъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго	200	—
10	На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта	4.000	—
11	На медали	400	—
		26.000	—

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	II. На библіотеку и ученый архивъ.		
12	На покупку и переплетъ книгъ	900	—
13	На жалованье библіотекарю	800	—
14	На жалованье помощнику библіотекаря	600	—
15	На экстренные расходы по приведенію библіотеки въ порядокъ	100	—
16	На подготовленіе къ печати каталога библіотеки. . .	300	—
17	На продолженіе описи ученаго архива	300	—
		3.000	—
	III. На расходы по канцеляріи.		
18	На жалованье секретарю Общества	2.000	—
19	На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	—
20	На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 руб. на Отдѣленіе)	200	—
21	На наемъ писцовъ.	750	—
22	На почтовые и телеграфные расходы	1.000	—
23	На канцелярскія принадлежности	750	—
		5.900	—
	IV. На расходы по казначейской части.		
24	Въ распоряженіе казначея.	480	—
25	На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика.	420	—
		900	—
	V. На расходы по хозяйственной части.		
26	На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ .	1.000	—
27	На ремонтъ квартиры и мебели	444	—
28	На оплату за пользованіе тремя телефонами	375	—
29	На освѣщеніе	300	—
30	На собранія.	400	—
31	На наемъ кладовой	204	30
32	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . .	476	70
		3.200	—
33	**VI. На непредвидѣнные расходы**	300	—
	Итого . . .	39.300	—

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1901 годъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1902

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

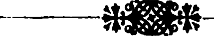
УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО ИМПЕРАТОРСКИМЪ

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.



СПИСОКЪ
ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Өедоръ Өедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Петровичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Өедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Ираклієвичъ † 1879.
Литке, графъ Өедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Өедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1892.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (24 января 1901 г.). (Восьмое четырехлѣтіе).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ (26 января 1900 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Иванъ Ивановичъ Бокъ (22 января 1897 г.).
Николай Ивановичъ Веселовскій (22 января 1897 г.).
Константинъ Ивановичъ Михайловъ (20 января 1899 г.).
Петръ Владиміровичъ Охочинскій (20 января 1899 г.).
Сергій Ѳедоровичъ Ольденбургъ (26 января 1900 г.).
Вильгельмъ Оттовичъ Струве (26 января 1900 г.).
Андрей Ипполитовичъ Вилькицкій (24 января 1901 г.).
Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ (24 января 1901 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

КАЗНАЧЕЙ.

Вильгельмъ Оттовичъ Струве (7 октября 1898 г.).

ОТДѢЛЕНІЯ:

Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (20 февраля 1901 г.). (Второе четырехлѣтіе).

Секретарь:

Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (11 декабря 1901 г.). (Пятое четырехлѣтіе).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (4 декабря 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Павелъ Николаевичъ Лушновъ** (5 марта 1899 г. — 2 ноября 1901 г.).

» **Θедоръ Ипполитовичъ Щербатской** (2 ноября 1901 г.).

Статистики.

Предсѣдательствующій: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (6 марта 1898 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

БИБЛІОТЕКАРЬ.

Владиміръ Владиміровичъ Ламанскій (6 ноября 1899 г.).

ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

ПО ИЗУЧЕНІЮ ОЗЕРЪ.

Предсѣдательствующій: **Оскаръ Андреевичъ Гриммъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Сергѣевичъ Танѣевъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1901 года въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ— 17; иностранныхъ почетныхъ членовъ — 5; членовъ-соревнователей — 27; иностранныхъ членовъ - корреспондентовъ — 28; дѣйствительныхъ членовъ — 916 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена - соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 191. Всего 1.193 лица.

Въ теченіе 1901 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны:

Въ почетные члены [1] 3
Въ дѣйствительные члены [2] 38

Постановленіями Совѣта признаны:

Членами-сотрудниками [3] 2

Сложили съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ [4] . . . 1
Изъ сотрудниковъ: выбылъ избранный въ дѣйствительные члены [5] 1

Скончались:

Отечественные почетные члены (*) 2
Иностранный почетный членъ (*) 1
Члены-дѣйствительные (*) 25
Членъ-соревнователь (*) 1
Иностранный членъ-корреспондентъ (*) 1
Члены-сотрудники (*) 3

---

[1]) 24 января: В. И. Вешняковъ; Г. И. Радде; Ѳ. Г. Тернеръ.

[2]) 24 января: В. І. Гомилевскій; кн. Е. П. Демидовъ-Санъ-Донато; К. В. Клеймёновъ; К. И. Кокшаровъ; П. А. Россовъ; И. П. Толмачевъ; Ю. А. Шмидтъ. 14 февраля: В. Н. Акинфовъ; И. В. Аничковъ; гр. Г. П. Бенигсенъ; гр. А. К. Бобринскій; Н. Д. Боголюбовъ; А. Ф. Семеновъ; бар. В. Б. Гойнингенъ-Гюне; М. В. Грулевъ; Н. М. Книповичъ; А. Н. Колюбакинъ; бар. Г. В. Лоудонъ; Г. Г. Чертковъ. 16 мая: А. С. Васильевъ; В. А. Егуновъ; Х. В. Корчинскій; А. К. фонъ-Меккъ; А. Н. Новосильцевъ; Н. А. Обручевъ; П. М. Ольхинъ; Я. Я. Полферовъ; Ф. И. Щербатской. 24 октября: бар. Э. М. Вольфъ; К. Я. Гротъ; М. И. Добротворскій; Н. А. Зиновьевъ; С. Н. Казнаковъ; М. С. Мухановъ; А. Г. Мягковъ; В. И. Паруцкій; Н. Н. Тулиновъ; А. И. Шершенковъ.

[3]) 12 марта: В. А. Мошковъ; Н. Е. Ончуковъ.

[4]) В. Н. Хитрово.

[5]) Г. Н. Савельевъ (былъ избранъ еще 10 ноября 1899 года).

(*) См. некрологъ.

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января 1902 года выражался слѣдующими цифрами:

Въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ—17; почетныхъ членовъ: 18 отечественныхъ и 4 иностранныхъ; членовъ-соревнователей — 26; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—27; дѣйствительныхъ членовъ 928 [1]) (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 189. Всего 1.200 лицъ.

---

[1]) *Членскихъ взносовъ получено:*

	Въ 1899—1900 г.	Въ 1900—901 г.
Впередъ	120 р.	160 р.
За текущій годъ	3.730 »	3.770 »
» предыдущій годъ	370 »	370 »
» болѣе ранніе сроки	90 »	100 »
	4.310 р.	4.400 р.
Единовременныхъ взносовъ сдѣлано	1.300 р.	2.300 р.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:

	1900 года.	1901 года.
Пожизненныхъ	352	360
Погодныхъ плательщиковъ	541	567
Неизвѣщенныхъ	27	1
	920	928
Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ	395	382
Въ %	73	67

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ И СОСТОЯНІИ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1901 ГОДЪ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1901 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Въ этомъ году смерть вырвала изъ состава Общества: трехъ почетныхъ членовъ—двухъ отечественныхъ и одного иностраннаго, одного члена-соревнователя, одного иностраннаго члена-корреспондента, трехъ членовъ-сотрудниковъ и 25 дѣйствительныхъ членовъ.

Изъ числа почетныхъ членовъ Общество лишилось: К. С. Веселовскаго, графа Л. Л. Гейдена и барона А. Э. Норденшельда.

Константинъ Степановичъ Веселовскій примкнулъ къ Обществу въ 1847 году и сразу принялъ самое дѣятельное участіе въ его жизни. Уже въ слѣдующемъ году онъ внесъ въ Совѣтъ свое мнѣніе на проектъ новаго Устава, выработаннаго Совѣтомъ взамѣнъ временнаго, которымъ Общество должно было руководствоваться первые три года своего существованія. Въ

1849 году К. С. Веселовскій принялъ должность помощника управляющаго Отдѣленіемъ Статистики А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго, а по преобразованіи формы управленія продолжалъ быть помощникомъ Предсѣдательствующаго въ томъ же Отдѣленіи вплоть до избранія его, въ 1859 г., Предсѣдательствующимъ вмѣсто сложившаго съ себя это званіе А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго. Въ октябрѣ 1862 года К. С. Веселовскій сдалъ предсѣдательство Е. И. Ламанскому. Состоя помощникомъ Предсѣдательствующаго, К. С. Веселовскій впродолженіи 4-хъ лѣтъ несъ въ то же время обязанности члена Совѣта.

Статьи К. С. Веселовскаго по вопросамъ статистическимъ и экономическимъ обратили на себя вниманіе Императорской Академіи Наукъ, которая въ 1852 году избрала его въ адъюнкты по статистикѣ и политической экономіи, въ 1855 году въ экстраординарные, въ 1859 году въ ординарные академики, а въ 1862 непремѣннымъ своимъ секретаремъ.

Къ этому періоду относятся главнѣйшіе литературные труды покойнаго и въ это время онъ принималъ наиболѣе близкое участіе въ дѣлахъ Общества. За это время въ Обществѣ не было комиссіи по вопросамъ статистики, политической экономіи, метеорологіи, въ занятія которой К. С. Веселовскій не вносилъ бы своей лепты труда, ума, знаній. Наиболѣе крупное его изслѣдованіе, остававшееся долгое время единственнымъ въ своемъ родѣ, его книга «О климатѣ Россіи», вышедшая въ 1857 году, въ слѣдующемъ же году была увѣнчана высшею почетною наградою Общества—Константиновскою медалью.

Избранный въ 1862 году непремѣннымъ секретаремъ Академіи Наукъ, К. С. Веселовскій 32 года занималъ эту видную должность, проявляя въ отправленіи этихъ своихъ обязанностей всегда отличавшую его рѣдкую энергію. Составлявшіеся имъ ежегодные Отчеты по Академіи неизмѣнно представляли блестящія произведенія, полныя захватывающаго интереса. На 75 году жизни К. С. Веселовскій оставилъ секретарство и послѣдніе годы провелъ на покоѣ. Скончался онъ на 83-мъ году.

Другой, почившій въ отчетномъ году почетный членъ, графъ Логгинъ Логгиновичъ Гейденъ, герой Наварина, былъ однимъ изъ старѣйшихъ, по времени избранія и по лѣтамъ, членовъ Общества. Жизненныя силы не оставляли почти до конца этого почти столѣтняго старца (онъ умеръ на 96-мъ году) не пере-

стававшаго и на склонѣ дней интересоваться научными вопросами вообще и морскими въ частности.

Крупную потерю понесло Общество въ лицѣ знаменитаго своего иностраннаго почетнаго члена, профессора барона Адольфа Эрика Норденшельда, скончавшагося 30 іюля на 69-мъ году отъ роду.

Родился Норденшельдъ въ Финляндіи, въ Гельсингфорсѣ, гдѣ и получилъ образованіе, но въ концѣ 1857 года переселился въ Швецію, откуда происходили его предки, и слѣдующею же весною принялъ участіе въ первомъ научномъ изслѣдованіи Шпицбергена подъ начальствомъ шведскаго геолога Отто Торелль'я. Тутъ въ Белль-зундѣ Норденшельдъ открылъ остатки третичныхъ растеній, что повело къ извѣстнымъ важнымъ заключеніямъ о климатахъ былыхъ геологическихъ эпохъ. Три года спустя, въ 1861 г., Норденшельдъ снова былъ съ Торелль'емъ на Шпицбергенѣ и опять собралъ тамъ еще болѣе богатыя данныя по геологіи, преимущественно на сѣверной сторонѣ этого острова, а въ 1864 году была имъ изслѣдована (въ самостоятельной экспедиціи) южная оконечность Шпицбергена, которую онъ вновь посѣтилъ въ 1868 году.

Въ 1870 году была исполнена Норденшельдомъ поѣздка въ Гренландію, гдѣ были произведены геологическія изслѣдованія, первыя въ этой обледенѣлой странѣ, на ледяной покровъ которой Норденшельдъ вступилъ первый. Въ 1875 году была предпринята на маленькомъ парусномъ суденышкѣ знаменитая первая рекогносцировка въ сторону такъ называемаго сѣверо-восточнаго прохода, къ устью Енисея. За этой поѣздкой, увѣнчавшейся блестящимъ успѣхомъ, послѣдовала въ слѣдующемъ 1876 г. другая не менѣе важная по своимъ научнымъ и практическимъ результатамъ. Великолѣпная экспедиція Норденшельда на «Вегѣ» въ 1878—1880 гг. вкругъ Европы и Азіи, черезъ Сибирскій Ледовитый океанъ, доставившая ему Константиновскую медаль и рѣдкое званіе иностраннаго почетнаго члена И. Р. Г. О., явилась кульминаціонной на его поприщѣ путешественника. Отчеты этой экспедиціи, появившіеся въ двухъ большихъ томахъ, были переведены на всѣ европейскіе языки; научные же результаты, изложенные въ пяти крупныхъ томахъ, имѣются лишь на шведскомъ языкѣ. Въ 1888 году, на 61-мъ году жизни, Норденшельдъ въ послѣдній разъ выступилъ въ роли путешественника, и посѣтилъ Гренландію. Въ послѣдніе годы жизни Норден-

шельдъ занимался на ряду съ излюбленною специальностью — геологiей еще и историческою географiей и издалъ «факсимиле» подъ названiемъ «Periplus» атласъ рѣдчайшихъ старинныхъ картъ.

Въ Петербургѣ Норденшельдъ былъ въ послѣднiй разъ по поводу организацiи русско-шведской экспедицiи для производства градуснаго измѣренiя на Шпицбергенѣ. Эта экспедицiя, какъ извѣстно, осуществилась и Норденшельдъ на склонѣ дней могъ имѣть утѣшенiе знать, что мысль, которую онъ лелѣялъ сорокъ лѣтъ передъ тѣмъ, еще при первомъ своемъ посѣщенiи Шпицбергена, изъ мечты превратилась въ дѣйствительность.

Изъ числа отошедшихъ въ вѣчность дѣйствительныхъ членовъ особенно близки были Обществу: М. Н. Раевскiй, И. Н. Ждановъ, И. П. Корниловъ и Э. В. Бретшнейдеръ.

Въ лицѣ Михаила Николаевича Раевскаго, Императорское Русское Географическое Общество потеряло одного изъ наиболѣе потрудившихся на его пользу искреннихъ его друзей. Избранный въ 1863 году въ дѣйствительные члены, въ 1866 г. М. Н. Раевскiй взялъ на себя, по предложенiю Предсѣдательствовавшаго въ Отдѣленiи Статистики Е. И. Ламанскаго, исполненiе обязанности секретаря Отдѣленiя. Въ этомъ званiи ему пришлось принять участiе въ обсужденiи поставленнаго тогда на очередь Н. В. Калачовымъ вопроса объ изданiи И. Р. Г. Обществомъ Писцовыхъ Книгъ въ качествѣ члена и дѣлопроизводителя комиссiи, образованной для разработки помянутаго вопроса. Нѣсколько ранѣе, въ 1864 г., М. Н. Раевскiй былъ приглашенъ въ редакторы преобразованнаго въ то время Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ М. Н. Раевскiй на первыхъ же порахъ (въ 1866 г.) былъ привлеченъ къ работамъ по составленiю и изданiю «Статистическаго Временника Россiйской Имперiи». Въ бытность же секретаремъ Отдѣленiя Статистики (онъ оставался въ этомъ званiи до 1870 г.), М. Н. Раевскiй принялъ участiе въ экспедицiи, снаряженной на общiя средства Обществъ Географическаго и Вольно-Экономическаго для изслѣдованiя хлѣбной торговли и производительности въ Россiи. На долю М. Н. Раевскаго выпалъ сѣверо-западный районъ, заключающiй въ себѣ бассейны Западной Двины, Нѣмана и Верхняго Днѣпра, значительная часть котораго, за исключенiемъ бассейна Нѣмана, и была обстоятельно изучаема М. Н. Раевскимъ въ указанныхъ отношенiяхъ въ лѣтнiе мѣсяцы 1867 и 1868 гг.,

въ теченіе десяти мѣсяцевъ. «Отличные труды» М. Н. Раевскаго по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи (результаты коихъ составляютъ выпуски 1 и 4 тома IV Трудовъ экспедиціи), были награждены въ 1876 году присужденіемъ ему малой золотой медали. По свидѣтельству П. П. Семенова въ Исторіи И. Р. Г. О.[1] «Всѣ сообщенія и работы Раевскаго носили на себѣ всегда характеризующій его отпечатокъ необыкновенной добросовѣстности и точности». Иниціативѣ М. Н. Раевскаго статистическая наука обязана окончательнымъ устройствомъ въ Россіи правильной регистраціи фактовъ судебной статистики, а равно и данныхъ по статистикѣ тюремной. Съ 1-го ноября 1877 г. по 11-е января 1885 г. М. Н. Раевскій исполнялъ обязанности помощника Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики, въ 1883 году былъ избранъ въ члены Совѣта. Пробывъ въ этомъ званіи до 1888 г., онъ вновь былъ избранъ въ Совѣтъ на четырехлѣтіе 1890 — 1894 гг. Неоднократно также М. Н. Раевскій избирался въ члены Ревизіонной Комиссіи. Послѣдніе годы жизни М. Н. Раевскаго были омрачены тяжкою болѣзнью. Всѣ кто приходилъ съ М. Н. Раевскимъ къ дѣловое или житейское общеніе съ глубокимъ уваженіемъ помянутъ добрымъ словомъ этого добраго, умнаго, прекрасной души человѣка.

Иванъ Николаевичъ Ждановъ, бывшій членомъ Совѣта съ 5 февраля 1892 г. по январь 1896 г., оставилъ рядъ капитальныхъ трудовъ по исторіи русской литературы въ связи съ отечественною этнографіей. За одинъ изъ этихъ трудовъ подъ заглавіемъ: «Русскій былевой эпосъ. Изслѣдованія и матеріалы. Спб. 1895. XII+629 стр. въ 8°». И. Н. Жданову была присуждена въ 1897 году большая золотая медаль Отдѣленія Этнографіи.

Иванъ Петровичъ Корниловъ, былъ однимъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества, въ ряды котораго онъ вступилъ въ февралѣ 1848 года. Въ чинѣ полковника онъ участвовалъ въ 1854 году въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ Астраханскую губернію для изслѣдованія горъ Большой и Малой Богдо, гдѣ на долю И. П. Корнилова выпало собираніе разнаго рода географическихъ и статистическихъ данныхъ. Извлеченіе изъ его донесенія напечатаны въ Вѣстникѣ И. Р. Г. О. за 1855 г., т. XIV, Отд. V.

Въ 1857 году И. П. Корниловъ перешелъ на службу въ граж-

[1]) Т. I, стр. 442.

данское вѣдомство и до конца долгихъ дней своихъ (онъ умеръ 90 лѣтъ) трудился по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Назначенный въ 1864 году Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа, И. П. Корниловъ возбудилъ вопросъ объ открытіи въ Вильнѣ особаго Отдѣла И. Р. Г. Общества подъ наименованіемъ Сѣверо-Западнаго, на учрежденіе котораго и воспослѣдовало 26 февраля 1867 г. Высочайшее соизволеніе. Въ 1868 году И. П. Корниловъ оставилъ Вильну, назначенный членомъ Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія и только что народившійся Отдѣлъ захирѣлъ и вскорѣ прекратилъ свою дѣятельность. И. П. Корниловъ «во всякое свое дѣло вносилъ свѣтлый умъ и прекрасное, чуткое ко всему доброму, отзывчивое сердце; а главной заботой его жизни—была его дѣятельность по управленію Виленскимъ Учебнымъ Округомъ, гдѣ онъ явился борцомъ за служеніе національной русской идеѣ». По отзыву д. чл. Н. Д. Чечулина [1]), И. П. Корниловъ «находилъ необходимымъ, чтобы русскій языкъ и русская вѣра перестали называться хлопскими, варварскими, чтобы русскаго языка не стыдились, а польскимъ не щеголяли. Сохранивъ до послѣднихъ дней ясность и свѣжесть ума и чуткость сердца, И. П. Корниловъ интересовался текущею жизнью и особенно вопросами воспитанія и образованія. Жизнь его была долгая, дѣятельная и, по истинѣ, прекрасная и поучительная».

Эмилій Васильевичъ Бретшнейдеръ много потрудился для изученія исторіи географіи и флоры Китая. Врачъ по профессіи, онъ три года (1862—1864) провелъ въ качествѣ врача въ въ Тегеранѣ при Россійской миссіи, а съ 1866 по 1884 г. врачемъ же при представителѣ Россіи въ Китаѣ. Во время пребыванія своего въ Пекинѣ, Э. В. Бретшнейдеръ основательно познакомился съ китайскимъ языкомъ и занялся изученіемъ китайскихъ книгъ, посвященныхъ исторіи и географіи. Въ особенности интересовался Э. В. Бретшнейдеръ вопросомъ о прежнихъ, имѣвшихъ мѣсто до XVII вѣка, сношеніяхъ Китая съ Западомъ, и географіей центральной и западной Азіи по китайскимъ источникамъ. Въ то же время онъ увлекался китайской ботанической литературой и сборомъ растеній къ сѣверу и западу отъ Пекина

---

[1]) И. П. Корниловъ (некрологъ). Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія. 1901. Часть CCCXXXVIII. Отд. Современная лѣтопись, стр. 82 — 90. Изъ этого некролога заимствованы предыдущія и послѣдующія строки въ ковычкахъ.

вплоть до Великой стѣны. Плодомъ этихъ занятій, помимо многихъ сравнительно мелкихъ статей, явилось нѣсколько крупныхъ сочиненій преимущественно на англійскомъ языкѣ, которымъ покойный владѣлъ въ совершенствѣ, а именно: «Notices on the mediaeval Geography and History on Central and Western Asia. 1875». «Mediaeval Researches from Eastern Sources. Fragments towards knowledge of the Geography and History of Central and Western Asia from the 13-th to the 17-th century», въ 2-хъ томахъ, съ двумя картами. 1888. «Botanicon Sinicum. Notes on Chinese Botany from native and western Sources». 3 части. 1881. 1892 и 1895.

Въ 1898 году появился капитальнѣйшій изъ трудовъ Э. В. Бретшнейдера «History of european botanical Discoveries in China», въ 2-хъ томахъ, съ картою на 4 листахъ, вышедшій въ 1900 г. вторымъ исправленнымъ изданіемъ. «Въ этомъ огромномъ трудѣ авторъ разсматриваетъ исторію изученія флоры Китая, во-первыхъ, въ связи со всѣмъ историческимъ ходомъ развитія описательной (систематической) ботаники въ Европѣ и отчасти Сѣверной Америкѣ, во-вторыхъ, въ связи съ тѣми географическими открытіями, которыя производились въ Китаѣ европейцами. Разсматривая постепенно развивающіяся торговыя и политическія сношенія Европы съ Китаемъ, исходя изъ этихъ торговыхъ и политическихъ сношеній д-ръ Бретшнейдеръ рисуетъ намъ картину постепеннаго экономическаго и умственнаго завоеванія Китая Европой, и уже затѣмъ на этой общей картинѣ, написанной мастерскимъ перомъ, крайне сжатыми, но характерными штрихами, онъ какъ по канвѣ вышиваетъ детальные узоры изученія Европою растительнаго покрова этой крайне любопытной во всѣхъ отношеніяхъ вообще и въ ботанико-географическомъ отношеніи въ частности страны» [1]). За этотъ трудъ, обнимающій изслѣдованія всѣхъ путешественниковъ отъ Марко-Поло до послѣдней экспедиціи В. И. Роборовскаго включительно, Общество присудило Э. В. Бретшнейдеру въ 1899 г. золотую медаль имени П. П. Семенова. Еще ранѣе въ 1895 году Совѣтъ И. Р. Г. О. присудилъ Э. В. Бретшнейдеру малую золотую медаль «за неоднократно оказанныя Обществу услуги по разработкѣ китайскихъ географическихъ источниковъ». Въ 1892 году онъ написалъ

[1]) Отзывъ д. чл. Н. И. Кузнецова въ Отчетѣ И. Р. Г. О. за 1899 г. Приложеніе, стр. 10—18.

объяснительное введенiе къ изданнымъ И. Р. Г. О. въ Запискахъ по Общей Географiи (т. XXII, № 1) дорожнымъ замѣткамъ архимандрита Палладiя на пути по Монголiи, а въ XXXV и XXXVI томахъ Извѣстiй И. Р. Г. Общества Э. В. Бретшнейдеръ помѣстилъ статью о Гуань-дунскомъ полуостровѣ (Квантунской области), построилъ по даннымъ Г. Н. Потанина карту, непосѣщенной никѣмъ передъ этимъ, части его пути по Сычуани и снабдилъ драгоцѣнными примѣчанiями какъ статью Г. Н. Потанина о его путешествiи по Сычуани въ 1892 — 93 гг., такъ и статью полковника Илинскаго о новой пограничной линiи Россiи съ Китаемъ на Гуань-дунскомъ полуостровѣ.

Э. В. Бретшнейдеръ всегда былъ готовъ помочь своею громадною эрудицiей всѣмъ къ нему обращавшимся и своею обходительностью и скромностью оставилъ неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, кто имѣли случай находиться съ нимъ въ дружескомъ или научномъ общенiи.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ ушли на вѣчный покой:

Финансистъ Иванъ Станиславовичъ Блiохъ, почтенный дѣятель въ области политической экономiи и финансовой статистики, гдѣ прiобрѣлъ себѣ почетную извѣстность своими многотомными и капитальными трудами: «Влiянiе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состоянiе Россiи. Спб. 1878» и «Финансы Россiи XIX в.».

Горный инженеръ Ѳедоръ Павловичъ Брусницынъ, изучавшiй вмѣстѣ съ И. В. Мушкетовымъ послѣдствiя Вѣрненскаго землетрясенiя 28 мая 1887 года.

Почтенный изслѣдователь Воронежской старины и этнографiи Леонидъ Борисовичъ Вейнбергъ.

Бывшiй Директоръ Публичнаго и Румянцовскаго музея въ Москвѣ Михаилъ Алексѣевичъ Веневитиновъ, потрудившiйся въ области отечественной статистики, въ качествѣ секретаря Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, и археологiи, въ качествѣ сотрудника Н. В. Калачева, авторъ изслѣдованiя «О житiи и хожденiи Данiила Русьскыя земли игумена 1106 — 1108 гг.», «О кирпичныхъ росписныхъ избахъ», «Русскiе въ Голландiи».

Неизмѣнный посѣтитель засѣданiй Общества Георгiй Гаврiиловичъ Доппельмайеръ.

Учредитель Приамурскаго Отдѣла Общества въ Хабаровскѣ и его филiацiй, Сергѣй Михайловичъ Духовской, оказывавшiй

въ качествѣ генералъ-губернатора самое широкое содѣйствіе всѣмъ путешественникамъ, съ научной цѣлью посѣщавшимъ обширные края (Амурскій и Туркестанскій), къ управленію коими онъ призывался Монаршимъ довѣріемъ.

Станиславъ Ивановичъ Жилинскій, знатокъ географіи Туркестана, бывшій начальникъ военно-топографическаго Отдѣла Туркестанскаго военнаго округа и предсѣдатель Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О. въ Ташкентѣ, участникъ Урунъ-Дарьинской экспедиціи.

Лейтенантъ Модестъ Константиновичъ Кедровъ.

Капитанъ-лейтенантъ Василій Афиногеновичъ Куницкій.

Андрей Альбертовичъ Маркъ.

Почетный опекунъ Николай Александровичъ Неваховичъ.

Просвѣщенный любитель, изслѣдователь метеорологіи въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, графъ Адамъ Васильевичъ Олсуфьевъ.

Баронъ Ялмаръ Филипповичъ Пальменъ.

Герой Синопа и Севастополя генералъ-адъютантъ адмиралъ Павелъ Александровичъ Перелешинъ.

Александръ Осиповичъ Пуликовскій, маститый преподаватель географіи и составитель весьма распространенныхъ въ свое время учебниковъ географіи, выдержавшихъ не одно изданіе.

Иванъ Сократовичъ Ремезовъ, нѣсколько разъ исполнявшій обязанности члена Комиссіи по обревизованію Отчета Общества, извѣстный нѣкоторыми своими педагогическими трудами членъ Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Членъ Государственнаго Совѣта Николай Оттоновичъ Розенбахъ, оказывавшій въ бытность свою генералъ-губернаторомъ Туркестана просвѣщенное покровительство предпріятіямъ Общества.

Ученый лѣсоводъ, профессоръ Александръ Фелиціановичъ Рудзскій.

Адмиралъ Василій Александровичъ Стеценко, участникъ обороны Севастополя.

Одинъ изъ славнѣйшихъ участниковъ покоренія Туркестана, Хивы и Кокана, сдѣлавшійся извѣстнымъ въ литературѣ своимъ «Описаніемъ Хивинскаго похода», послужившій Обществу въ званіи предсѣдателя Кавказскаго Отдѣла Виталій Николаевичъ Троцкій, въ концѣ своей жизни оставившій по себѣ добрую

память своимъ твердымъ и патріотическимъ направленіемъ при управленіи имъ въ качествѣ Виленскаго генералъ-губернатора.

Большой знатокъ Центральной Азіи Викторъ Матвѣевичъ Успенскій, стоявшій въ послѣдніе годы своей жизни во главѣ находящагося въ самой глубинѣ азіатскаго материка нашего генеральнаго консульства въ Урумчи.

Изъ числа членовъ-соревнователей скончался Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ, съ именемъ котораго связаны такія научныя предпріятія въ Сибири и странахъ съ нею сопредѣльныхъ, какъ напр. Якутская экспедиція Восточно-Сибирскаго отдѣла и Сычуаньская экспедиція Г. Н. Потанина.

Изъ числа иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ скончался Артуръ Гацеліусъ (D-r Arthur Hazelius), создатель Сѣвернаго Музея (Nordiska Museet) въ Стокгольмѣ, девизомъ котораго онъ избралъ Сократовское «познай самого себя». Неустанно обращался онъ къ патріотизму согражданъ и благодаря ихъ отзывчивости, не получая и не требуя поддержки государства, собралъ единственную въ мірѣ по полнотѣ этнографическую коллекцію для познанія того, какъ жилъ въ прошломъ шведскій народъ и какъ живетъ онъ нынѣ. Что̀, по громоздкости своей, какъ напр. старинная сельская деревянная колокольня, цѣлые крестьянскіе и господскіе дома XVII, XVIII столѣтій со всей домашней обстановкой, нѣсколько лопарскихъ тупъ съ ихъ живыми обитателями и сѣверными оленями, почтовая станція начала XIX вѣка съ рядомъ старинныхъ экипажей и т. п., словомъ, все что не могло вмѣститься въ тѣхъ нѣсколькихъ домахъ, которые заняты музеемъ, а между тѣмъ являлось необходимымъ для наглядности и полноты картины былой мѣстной жизни, то Гацеліусъ вынесъ на воздухъ въ паркъ на Сканзенъ, гдѣ и устроилъ свой знаменитый и единственный въ своемъ родѣ «музей на открытомъ воздухѣ» (Friluft-museet). Вся жизнь Гацеліуса ушла на созданіе и поддержаніе его музея, которымъ онъ оказалъ шведской этнографіи неоцѣнимую услугу.

Чувствительную потерю понесло Общество въ лицѣ члена-сотрудника Сергѣя Васильевича Максимова, рѣдкаго знатока русской бытовой жизни. Родомъ костромичъ С. В. Максимовъ въ 1855 году, 24-хъ лѣтъ, предпринялъ первое свое путешествіе пѣшкомъ по губерніямъ Владимірской, Нижегородской и Вятской.

Наблюденія, собранныя за это время, С. В. Максимовъ передалъ въ рядѣ журнальныхъ статей, которыя въ 1871 году были

переизданы отдѣльной книгой подъ названіемъ «Лѣсная глушь». 1853 годъ С. В. Максимовъ провелъ на сѣверномъ Поморьѣ и на Печорѣ, куда ѣздилъ по порученію незабвеннаго перваго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Константина Николаевича. Результатомъ этой поѣздки явился прекрасный трудъ С. В. Максимова «Годъ на сѣверѣ», увѣнчанный Обществомъ въ 1861 году малою золотою медалью. По возвращеніи съ сѣвера С. В. Максимовъ принялъ въ 1860 году командировку на Дальній Востокъ для изученія присоединеннаго въ то время къ Россіи Амурскаго края и по пути занимался изученіемъ быта и положенія въ Сибири ссыльно-поселенцевъ и заключенныхъ въ тюрьмахъ. Въ итогѣ поѣздки получились книги: «На Востокъ. Поѣздка на Амуръ въ 1860—61 гг., дорожныя замѣтки и воспоминанія» и «Сибирь и каторга». Въ 1862 году неутомимый С. В. Максимовъ, только что вернувшись съ береговъ Тихаго океана, ѣдетъ на Каспій и на Уралъ. Плодомъ этой поѣздки явился опять рядъ очерковъ по расколу, помѣщенныхъ въ разныхъ журналахъ. Съ лѣта 1867 и по осень 1868 года С. В. Максимовъ объѣздилъ, по порученію И. Р. Г. Общества часть сѣверо-запада Россіи, занимаясь этнографическими изслѣдованіями среди бѣлоруссовъ. Наблюденія, сдѣланныя имъ за эту поѣздку, С. В. Максимовъ изложилъ въ изданной имъ въ 1877 году книгѣ «Бродячая Русь Христа-ради».

На склонѣ дней Императорская Академія Наукъ почтила С. В. Максимова избраніемъ въ число почетныхъ академиковъ, признавая тѣмъ въ немъ одного изъ мастеровъ русскаго слова.

Упокоился и неутомимый членъ-сотрудникъ Карлъ Осиповичъ Гикишъ, составившій изданный Обществомъ въ томѣ XXXI Записокъ по Общей Географіи «Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ прилежащихъ странъ Азіи», на основаніи котораго имъ былъ составленъ, изданный Обществомъ въ 1897 г. въ вып. 1 тома XXXI Записокъ по Общей Географіи «Орографическій очеркъ сѣверной Сибири».

Отошедшій въ лучшій міръ членъ-сотрудникъ ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ Александръ Онуфріевичъ Ковалевскій былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ эмбріологовъ и физіологовъ въ Россіи, прославившійся цѣлымъ рядомъ превосходныхъ изслѣдованій въ области зоологіи.

Въ заключеніе списка потерь Общества, нельзя не упомянуть о скончавшемся 19 іюля отчетнаго года Михаилѣ Ивановичѣ Венюковѣ, хотя покойный уже много лѣтъ тому назадъ

сложилъ съ себя званіе члена Общества. Но М. И. Венюковъ съ 3 мая 1873 г. по 18 марта 1874 г. былъ секретаремъ Общества и лицомъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ трудахъ Общества, что даетъ ему право на послѣднее «прости» со стороны учрежденія, которому онъ ревностно послужилъ.

М. И. Венюковъ былъ первымъ піонеромъ обстоятельнаго географическаго изслѣдованія почти всего теченія р. Уссури. Результатомъ этого путешествія была съемка рѣки Уссури и множество распросныхъ свѣдѣній о притокахъ рѣки, талантливо сгруппированныхъ и изложенныхъ путешественникомъ въ его интересной статьѣ «Обозрѣніе рѣки Уссури» (Вѣстникъ И. Р. Г. О. 1859 г. ч., XXV, отд. II). То было въ 1858 году, а въ слѣдующемъ 1859 г. М. И. Венюковъ посѣтилъ долины рѣки Чу и ея верховья Кошкары и въ 1860 году руководилъ съемками на Иссыкъ-кулѣ. («Очерки Заилійскаго края и Причуйской страны». Записки [періодическія] И. Р. Г. О. за 1861 г.). Слѣдствіемъ поѣздки М. И. Венюкова на Кавказъ въ 1862 году получилась статья его «Очеркъ пространства между Кубанью и Бѣлой» (Записки И. Р. Г. О. [періодическія] за 1863 г.). Съ 1864 года по 1867 М. И. Венюковъ посвятилъ свои силы служенію крестьянскому дѣлу въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ. Въ 1868 году М. И. Венюковъ отправился на Дальній Востокъ, въ Китай и Японію, гдѣ прожилъ около трехъ лѣтъ. Результатомъ явились «Очерки Японіи» (1868 г.), «Обозрѣніе Японскаго Архипелага» (въ 1871 г.); нѣсколько позднѣе (въ 1874 г.) «Очерки современнаго Китая».

Достоинства М. И. Венюкова, какъ путешественника, географа и талантливаго писателя дали поводъ П. П. Семенову, по вступленіи въ 1873 году на должность Вице-Предсѣдателя, пригласить его къ несенію обязанностей Секретаря Общества на мѣсто сложившаго съ себя это званіе Константина Ѳедоровича Литке. За время состоянія Секретаремъ Общества М. И. Венюковъ проявилъ присущую ему кипучую дѣятельность, принималъ участіе въ работахъ комиссій по цѣлому ряду весьма важныхъ вопросовъ, бывшихъ въ то время на очереди, какъ, напр., изслѣдованія водныхъ путей Сибири, по изданію Этнографической карты Европейской Россіи, по снаряженію Аму-Дарьинской экспедиціи и т. д.

Въ началѣ 1874 года, однако, М. И. Венюковъ оставилъ службу Общества и отправился въ Азіатскую Турцію. Въ 80-хъ

годахъ М. И. Венюковъ путешествовалъ по Алжиру, Тунису, Сенегамбіи, въ Бразиліи, по Антильскимъ островамъ. Плодовитый писатель, онъ оставилъ массу статей и замѣтокъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ русскихъ и иностранныхъ. Съ 1877 года М. И. Венюковъ жилъ въ Парижѣ, зорко слѣдя за всѣмъ, что совершалось въ Россіи, въ особенности въ области картографіи и географіи, о чемъ давалъ обстоятельные обзоры въ журналѣ Парижскаго Географическаго Общества. Умеръ М. И. Венюковъ 69 лѣтъ.

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января 1902 года выражается слѣдующими цифрами. Къ этому времени въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ Особъ—17; почетныхъ членовъ—18 отечественныхъ и 4 иностранныхъ; членовъ-соревнователей—26; дѣйствительныхъ членовъ—928; (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена-соревнователя); иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—27; членовъ-сотрудниковъ 189.

Всего 1200 лицъ.

Переходя къ краткому обзору дѣятельности Общества, необходимо сначала упомянуть о четырехъ экспедиціяхъ, которыя отчетный годъ получилъ въ наслѣдство отъ предыдущаго, именно Тибетской, Корейско-Сахалинской, Восточно-Персидской и Камчатской. Первыя три приведены къ благополучному окончанію, подробностей о результатахъ послѣдней свѣдѣній не имѣется.

Первымъ вернулся Николай Алексѣевичъ Зарудный изъ Восточной Персіи, гдѣ онъ провелъ около 11 мѣсяцевъ.

Результаты, достигнутые этой экспедиціей, во всѣхъ отношеніяхъ превосходятъ тѣ, которые были получены Н. А. Зарудным во время путешествія 1898 года. Вотъ въ общихъ чертахъ сдѣланный г. Зарудным маршрутъ.

Путь отъ Гоуданскаго пограничнаго поста въ Сеистанъ, за небольшими уклоненіями, совпадалъ съ путемъ 1898 г. Экскурсіи по Сеистану производились преимущественно въ области дельты р. Гильмэндъ и по Персидскому Белуджистану съ небольшими разъѣздами въ предѣлахъ независимаго Белуджистана. Проникнуть глубоко внутрь этого послѣдняго оказалось невозможнымъ, благодаря отданнымъ англійскими властями въ Кветтѣ и Сеистанѣ распоряженіямъ. Даже путь по Персидскому Белуджистану во

многихъ мѣстахъ былъ сопряженъ съ нѣкоторыми затрудненіями, что было въ связи съ тѣми же распоряженіями. Въ предѣлахъ Иранскаго плоскогорія въ теченіе 11 мѣсяцевъ экспедиціей было сдѣлано значительно больше 4.000 верстъ. Пройденные пути подробно описаны. Во многихъ мѣстахъ производилась маршрутноглазомѣрная съемка. Сдѣлано около 300 фотографическихъ снимковъ. Произведены многочисленныя метеорологическія наблюденія. На всемъ пути собирались зоологическія и ботаническія коллекціи. Что касается зоологическаго сбора, то экспедиціей добыто: птицъ 3.200 экземпляровъ (изъ нихъ 1.310 экз. составляютъ собственность спутника г. Заруднаго, г. Герица, какъ вознагражденіе за его труды по фотографированію). Млекопитающихъ—100, ящерицъ—400, черепахъ—3, пресмыкающихся—58, рыбъ—300. Количество безпозвоночныхъ не подсчитано, но однихъ только насѣкомыхъ собрано не меньше 50.000 экземпляровъ.

Вскорѣ по возвращеніи Н. А. Заруднаго вернулся съ богатыми коллекціями съ Дальняго Востока д. чл. Петръ Юльевичъ Шмидтъ, работавшій съ зоогеографическими цѣлями въ Японскомъ морѣ и Тихомъ океанѣ у береговъ Японіи и Сахалина, а равно и на самомъ Сахалинѣ.

Закончивъ работы въ Кореѣ въ октябрѣ 1900 г. и проведя ноябрь въ Портъ-Артурѣ и Владивостокѣ за разборкой и упаковкой коллекцій и хлопотами по подготовкѣ къ работамъ слѣдующаго года, экспедиція въ декабрѣ прибыла въ Нагасаки. Главною задачею работъ 1901 года было поставлено изученіе морской фауны у Сахалина и, въ видахъ выясненія связи этой фауны съ фауною Японскаго моря и теченія Куро-Сиво, было рѣшено посвятить зимніе мѣсяцы, когда работа на сѣверѣ невозможна, изученію распредѣленія морской фауны и въ особенности фауны рыбъ, у береговъ Японіи. Съ декабря по апрѣль экспедиція работала въ этомъ направленіи въ трехъ пунктахъ японскаго побережья: въ Нагасаки, въ Кагошима (на южной оконечности Кіу-Сіу) и въ Токіо, откуда была совершена поѣздка въ Мисаки, гдѣ начальникъ экспедиціи работалъ 2 недѣли на зоологической станціи Токіо'скаго университета. Результатомъ этого періода работъ явилась обширная коллекція рыбъ и безпозвоночныхъ,—первыхъ по предварительному списку было собрано 308 видовъ (около 1.200 экз.), въ томъ числѣ небольшая, но чрезвычайно цѣнная коллекція, собранная по порученію однимъ

японцемъ на островѣ Яеяма (изъ острововъ Ліу-Кіу), откуда до сихъ поръ рыбы совершенно не были извѣстны. Въ первыхъ числахъ мая экспедиція прибыла во Владивостокъ, гдѣ снарядилась для дальнѣйшей работы. Съ 20 мая по 8 сентября она работала на Сахалинѣ, при чемъ научныя работы по изученію морской фауны стояли въ тѣсной связи съ детальнымъ изслѣдованіемъ богатыхъ сахалинскихъ промысловъ. Центромъ дѣятельности экспедиціи былъ Корсаковскій постъ, откуда было совершено нѣсколько экскурсій по побережью Сахалина—по западному берегу отъ Мауки до Косуная и черезъ Мануэ въ Корсаковскъ, по заливу Анива къ бухтѣ Буссе и къ р. Лютогѣ, и по восточному берегу до сел. Тихменевскаго и затѣмъ вверхъ по р. Пороной до поста Опора и на постъ Александровскій. Такимъ образомъ экспедиціей были посѣщены всѣ мѣстности особенно важныя въ промысловомъ отношеніи; всего за лѣто было сдѣлано около 800 верстъ пѣшкомъ и на лодкахъ, Сахалинъ пройденъ въ двухъ мѣстахъ поперекъ и собранъ богатый матеріалъ для характеристики мало извѣстныхъ и важныхъ въ экономическомъ отношеніи промысловъ. Собрана богатая коллекція (около 100 видовъ) рыбъ, принадлежащихъ къ почти не изученной фаунѣ побережья Сахалина; въ двухъ мѣстахъ—въ Маукѣ и въ окрестностяхъ поста Муравьевскаго морская фауна и гидрологическія условія изслѣдованы болѣе подробно. Кромѣ того собрана небольшая этнографическая коллекція, относящаяся къ быту сахалинскихъ айновъ, и при сухопутномъ путешествіи собиралась коллекція насѣкомыхъ.

Важнѣйшимъ результатомъ этого періода работъ экспедиціи является коллекція рыбъ, которая въ связи съ ихтіологическими коллекціями, собранными экспедиціей въ окрестностяхъ Владивостока, въ Гензанѣ, въ Фузанѣ и въ трехъ пунктахъ побережья Японіи, значительно дополняютъ картину распредѣленія ихтіофауны въ восточныхъ моряхъ; коллекція безпозвоночныхъ даетъ нѣкоторое представленіе о ранѣе совершенно невыясненномъ горизонтальномъ и вертикальномъ распредѣленіи морской фауны у береговъ Сахалина. Промысловыя наблюденія, основывающіяся на научныхъ изслѣдованіяхъ, имѣютъ помимо теоретическаго, также практическій интересъ, такъ какъ позволяютъ выработать мѣры къ развитію промысловъ. Въ началѣ сентября экспедиція прибыла въ Владивостокъ и закончила тамъ свои работы, а въ концѣ октября возвратилась въ Петербургъ, куда благополучно прибыли и 57 ящиковъ собранныхъ ею коллекцій.

Въ самомъ концѣ отчетнаго года пріѣхали въ Петербургъ д. чл. Петръ Кузьмичъ Козловъ и достойные его помощники и сотрудники д. чл. Александръ Николаевичъ Казнаковъ и Веніаминъ Ѳедоровичъ Ладыгинъ.

Экспедиціей этой были обслѣдованы Китайскій или Монгольскій Алтай, Центральная Гоби и часть Тибета, извѣстная подъ названіемъ Камъ. Алтай пройденъ вдоль сѣвернаго и южнаго подножія; кромѣ того нѣсколько разъ пересѣченъ. Пустыню Гоби удалось пройти зимою съ запасомъ воды въ видѣ льда тремя маршрутами. У сѣвернаго подножія Тибета, въ восточномъ Цайдамѣ, экспедиція устроила складъ коллекцій и запасовъ необходимыхъ на обратный путь. Оставила также и верблюдовъ, такъ какъ передвиженіе по Тибету возможно только на быкахъ; въ Цайдамѣ при складѣ была организована метеорологическая станція по указаніямъ покойнаго А. А. Тилло. При складѣ были оставлены 4 человѣка изъ участниковъ экспедиціи, при чемъ на опытнаго фельдфебеля Иванова возложено главенство, а на подготовленнаго новичка Муравьева—веденіе метеорологическихъ наблюденій. Цайдамская метеорологическая станція работала непрерывно 15 мѣсяцевъ, отсчеты на инструментахъ производились ежедневно въ обычные часы (утромъ въ 7 час., въ 1 час. дня и вечеромъ въ 9 час.); независимо отъ сего въ каждый изъ среднихъ мѣсяцевъ всѣхъ временъ года записывались наблюденія черезъ каждый часъ. Послѣдняго рода работы велись впервые въ глубинѣ Центральной Азіи. Цайдамская станція послужитъ опорнымъ пунктомъ для вывода барометрическихъ наблюденій Тибетской экспедиціи. Впервые также примѣнена была парусинная лодка для измѣренія глубинъ озеръ Нагорной Азіи и сбора микроскопической фауны ихъ.

Во время этого путешествія члены экспедиціи болѣе нежели прежде отдѣлялись отъ главнаго каравана и вели съемку по сторонамъ отъ магистральнаго пути. При главномъ караванѣ шелъ всегда начальникъ экспедиціи штабсъ-капитанъ П. К. Козловъ, въ сторонѣ же проходили разъѣзды штабъ-ротмистра А. Н. Казнакова или губернскаго секретаря В. Ѳ. Ладыгина. Благодаря этой системѣ почти удвоился районъ изслѣдованія и соотвѣтственно увеличилась научная добыча путешественниковъ.

Результаты экспедиціи превзошли всѣ ожиданія.

1) Всего снято 12.000 верстъ глазомѣрной съемки.

2) Опредѣлено 40 пунктовъ астрономически и до 1.000 высотъ (барометрически).

3) Собраны на всемъ пройденномъ пространствѣ обстоятельныя географическія, этнографическія и историческія свѣдѣнія, а также данныя о торговлѣ среди китайскаго и монгольскаго населенія прилегающихъ къ нашей границѣ областей.

4) Произведены изо-дня въ день тщательныя метеорологическія наблюденія.

5) Сдѣлано 200 фотографическихъ снимковъ видовъ и типовъ населенія.

6) Собраны богатыя коллекціи горныхъ породъ (1.200 экземпляровъ), гербарій 1.400 видовъ растеній (свыше 30.000 экземпляровъ), множество сѣмянъ и слѣдующія зоологическія коллекціи:

Млекопитающихъ	300	шкуръ
Скелетовъ	10	штукъ
Птицъ	1.500	»
Рыбъ и пресмыкающихся .	500	»
Насѣкомыхъ	30.000	»

Кромѣ помянутыхъ экспедицій въ отчетномъ году работало по порученію и отчасти на средства Общества еще нѣсколько другихъ, а именно: на Алтаѣ, на Памирѣ и въ Европейской Россіи. Нравственное содѣйствіе было оказано нѣсколькимъ лицамъ, занимавшимся тѣми или другими изслѣдованіями по собственной инціативѣ, какъ за предѣлами Русской державы, такъ и въ Восточной Сибири, на Кавказѣ и внутри Европейской Россіи.

Всестороннее изслѣдованіе Телецкаго озера на Алтаѣ составляло давнюю мечту Совѣта Общества. Осуществить ее удалось лишь благодаря дружному содѣйствію цѣлаго ряда лицъ и учрежденій. Совѣтъ Общества ассигновалъ на это предпріятіе 2.500 р.; 800 р. далъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ. Кабинетъ Его Величества отпустилъ на экспедицію 1.000 р. и командировалъ въ ея составъ горнаго инженера А. А. Бобятинскаго; Министерство Путей Сообщенія дало 500 р. и исходатайствовало безплатный провозъ личнаго состава и громоздкаго багажа экспедиціи до р. Оби и обратно. Безплатную доставку экспедиціи по Оби до Бійска и обратно взяло на себя Товарищество Пароходства по Оби. Главное Гидрографическое Управленіе отпустило цѣлый рядъ цѣнныхъ

инструментовъ, потребныхъ для гидрографическихъ и гидрологическихъ изслѣдованій. По благосклонному распоряженію Г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ д. чл. Общества адмирала П. П. Тыртова въ распоряженіе начальника экспедиціи были предоставлены 7 отличнѣйшихъ матросовъ. Исправлявшій минувшимъ лѣтомъ обязанности командующаго войсками въ Степномъ краѣ, д. чл. А. Ѳ. Карповъ разрѣшилъ командированіе въ экспедицію корпуса военныхъ топографовъ штабсъ-капитана Розоноера. Томскій губернаторъ князь С. А. Вяземскій и начальникъ Алтайскаго Горнаго Округа г. Піотровскій-Піоттухъ каждый съ своей стороны оказали самое живое содѣйствіе для обезпеченія успѣха экспедиціи, начальство надъ которой было ввѣрено испытанному изслѣдователю озеръ Западной Сибири д. чл. Павлу Григорьевичу Игнатову.

17 апрѣля экспедиція выѣхала изъ С.-Петербурга и 17 мая остановилась на сѣверномъ берегу Телецкаго озера, на которомъ въ полномъ составѣ пробыла $2^1/_4$ мѣсяца—до конца іюля. За это время Игнатовымъ, при помощи студентовъ Лукина, Суворова, Жемчужникова, произведено всестороннее изслѣдованіе Телецкаго озера, а именно: произведена точная гидрографическая съемка озера, для чего съ промѣромъ пройдено по озеру около 150 верстъ, на которыхъ сдѣлано около 2.500 промѣровъ глубинъ, изъ нихъ около 200 для глубинъ свыше 100 саженъ, при чемъ секстаномъ опредѣлено около 600 точекъ; произведено много наблюденій различныхъ физическихъ, особенно термическихъ, свойствъ озера въ разныхъ мѣстахъ и глубинахъ въ теченіе всего лѣта; изслѣдовались характеръ дна, береговъ, фауна. Все время на берегу производились метеорологическія наблюденія.

Корпуса военныхъ топографовъ штабсъ-капитаномъ Розоноеромъ произведена въ одно-верстномъ масштабѣ съемка озера и ближайшихъ горъ.

Горный инженеръ А. А. Бобятинскій произвелъ геологическія изысканія по берегамъ озера и въ его ближайшихъ окрестностяхъ.

Въ концѣ іюля экспедиція раздѣлилась на двѣ партіи: Игнатовъ, студенты Лукинъ и Жемчужниковъ и команда матросовъ отправились въ $1^1/_2$ мѣсячную экскурсію по рѣкамъ Чулышману и Башкаусу, въ теченіе которой вьючными путями пройдено болѣе 700 верстъ, изслѣдованы верховья Чулышмана, озеро Джюйлю-коль, изъ котораго беретъ начало Чулышманъ, произведены

рекогносцировочныя изслѣдованія большого озера Кендыкты-коль, находящагося уже въ предѣлахъ Монголіи, и затѣмъ еще изслѣдовано 7 озеръ въ верховьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Чулышманъ, очертанія этихъ озеръ сняты полуинструментально, а на озерѣ произведены изслѣдованія гидрографическія, физическія, біологическія; всюду производились опредѣленія высотъ.

Другая партія, остававшаяся на Телецкомъ озерѣ, состояла изъ шт.-капитана Розоноера и студента Суворова съ командой солдатъ. Студентъ Суворовъ производилъ все время правильныя метеорологическія наблюденія и зоологическіе сборы, а шт.-капитанъ Розоноеръ, закончивъ работы по съемкѣ озера, снялъ въ одно-верстномъ масштабѣ низовье Чулышмана на 20 верстъ, до впаденія въ него Башкауса, и въ полу-верстномъ масштабѣ отдѣльную карту дельты Чулышмана.

Кромѣ перечисленныхъ физико-географическихъ, гидрографическихъ и топографическихъ работъ и наблюденій собраны коллекціи образцовъ ила изъ всѣхъ изслѣдованныхъ озеръ, образцы воды, коллекціи зоологическая, ботаническая, геологическая и сдѣлано свыше 400 фотографическихъ снимковъ.

Въ концѣ сентября экспедиція покинула озеро и 14 октября вернулась въ С.-Петербургъ, пробывъ въ отсутствіи полгода.

На Памиръ ѣздилъ д. чл. Борисъ Алексѣевичъ Федченко по порученію Общества и при нѣкоторомъ матеріальномъ содѣйствіи Департамента Земледѣлія, Императорскаго Ботаническаго Сада и Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Въ составъ экспедиціи, кромѣ Б. А. Федченко вошли почетный чл. Московскаго Общества Любителей Естествознанія Ольга Александровна Федченко, получившая отъ названнаго Общества спеціальныя порученія по изслѣдованію флоры Памира, затѣмъ окончившіе курсъ Московскаго Университета зоологъ С. Г. Григорьевъ, агрономъ М. И. Тулиновъ и студентъ Б. А. Вараксинъ. Закончивъ сборы и снаряженіе каравана, экспедиція выступила 25 іюня изъ Оша по памирской дорогѣ, причемъ во все время пути собирались различныя, преимущественно ботаническія коллекціи и производились метеорологическія наблюденія, дѣлались фотографическіе снимки и пр. Пройдя черезъ перевалъ Талдыкъ, долину Алая и перевалъ Кызылъ-Артъ экспедиція вступила 3 іюля въ предѣлы Памира, бѣдная природа котораго послужила главнымъ полемъ дѣятельности членовъ

экспедиціи. Пройдя весь Памиръ съ сѣвера до юго-западнаго его края, черезъ перевалъ Кой-тезекъ, экспедиція спустилась въ Шугнанъ, дошла до р. Пянджъ, составляющей границу Афганистана, и поднялась вверхъ по Пянджу до Ишкашима, находящагося уже у подножія Гиндукуша. Оттуда пришлось возвращаться обратно, такъ какъ на просьбу о пропускѣ экспедиціи въ предѣлы британской Индіи черезъ западный Гиндукушъ вице-король Индіи Керзонъ отвѣтилъ отказомъ, предоставивъ впрочемъ воспользоваться для прохода въ Индію восточными перевалами Каликъ или Каракорумъ.

Результатомъ экспедиціи являются обширныя коллекціи, уже начавшаяся обработка которыхъ въ связи съ коллекціями предшествовавшихъ путешественниковъ обѣщаетъ дать интересные результаты; кромѣ того имѣется нѣсколько дюжинъ фотографическихъ снимковъ, топографическіе наброски, замѣтки о ледникахъ, метеорологическія наблюденія и пр.

Въ Сибирь для ботаническихъ изслѣдованій вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги былъ посланъ Императорскимъ Ботаническимъ Садомъ, при нравственной поддержкѣ И. Р. Г. О., д. чл. Владиміръ Ипполитовичъ Липскій.

По собственной иниціативѣ въ губерніи Енисейскую и Иркутскую ѣздилъ съ открытымъ листомъ Общества д. чл. Д. В. Головнинъ.

Д. чл. П. А. Лаббе, исполняя порученіе французскаго министра народнаго просвѣщенія, занимался этнографическими изслѣдованіями среди бурятъ; для облегченія г. Лаббе его работъ онъ былъ снабженъ открытой рекомендаціей Общества.

На Кавказъ и въ Закавказье при нравственномъ же содѣйствіи Общества совершили поѣздки слѣдующія лица: чл.-сотрудникъ Б. Б. Гриневецкій экскурсировалъ съ ботаническими цѣлями въ юго-восточной части Черноморской губерніи на средства графини Е. П. Шереметевой. Чл.-сотрудникъ А. В. Ѳоминъ съ ботаническими же цѣлями экскурсировалъ на средства Тифлисскаго Ботаническаго Сада въ Арменіи, на Боздагѣ, въ закавказскихъ степяхъ и въ западномъ Закавказьи въ Самхетскихъ горахъ. П. И. Мищенко, по порученію Кавказскаго музея, изу-

чалъ флору Боржома, что и удалось ему исполнить, благодаря тому живому интересу, который изволилъ проявить къ этимъ изслѣдованіямъ Августѣйшій Предсѣдатель И. Р. Г. О. Обширный гербарный матеріалъ, собранный названными лицами, энергично обрабатываемый собирателями подъ руководствомъ д. чл. профессора Н. И. Кузнецова, будетъ опубликованъ въ издаваемыхъ послѣднимъ «матеріалахъ по флорѣ Кавказа».

А. И. Шершенковъ на собственныя средства, В. В. Марковичъ и г-жа Преображенская на средства Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. занимались изслѣдованіями кавказскихъ ледниковъ.

Въ заключеніе перечня предпріятій, совершенныхъ при нравственной поддержкѣ Общества, остается упомянуть о поѣздкѣ д. чл. Г. В. Лоудона въ Персію съ орнитологическою цѣлью. А. А. Ешевскаго въ Манджурію и на Гуаньдунскій полуостровъ съ цѣлями общегеографическими, чл.-сотрудника Н. Е. Ончукова на низовья Печоры, К. Ѳ. Жакова въ губерніи Вятскую и Казанскую и Варвары Ивановны Ясевичъ въ губерніи Кіевскую, Екатеринославскую и Херсонскую для этнографическихъ изслѣдованій.

Снаряженная съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и на Всемилостивѣйше дарованныя Государемъ Императоромъ средства, пѣсенная экспедиція (по счету IX) И. Р. Г. О. производила свои изслѣдованія въ предѣлахъ Нижегородской губерніи. Въ составъ экспедиціи вошли члены сотрудники Общества; свободный художникъ Илья Васильевичъ Некрасовъ, Ѳедоръ Ивановичъ Покровскій и В. И. Чернышевъ, которому былъ порученъ фонографъ, примѣнявшійся впервые въ работахъ экспедиціи. Признавая полезнымъ для дѣла выработать планъ работъ, И. В. Некрасовъ и Ѳ. И. Покровскій по прибытіи въ Нижній-Новгородъ обратились къ содѣйствію мѣстныхъ знатоковъ края и получивъ отъ нихъ необходимыя свѣдѣнія, начали свои изысканія съ Балахнинскаго уѣзда, въ которомъ записали 46 пѣсенъ. Изъ Балахнинскаго уѣзда, двинулись въ сѣверную часть Семеновскаго уѣзда и, посѣтивъ скиты, чрезъ Варнавинскій уѣздъ Костромской губерніи перекочевали въ Макарьевскій уѣздъ. Въ Семеновскомъ уѣздѣ записано 23,

въ Макарьевскомъ 12 пѣсенъ, а всего въ лѣсной части губерніи 81 пѣсня.

Въ нагорной части губерніи, гдѣ населеніе преимущественно инородческое, работа усложнялась въ силу необходимости выбора мѣстъ съ чисто русскимъ населеніемъ; въ ней были обслѣдованы уѣзды Арзамасскій и Лукояновскій (въ уѣздахъ Нижегородскомъ, Васильскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ работалъ В. И. Чернышевъ съ фонографомъ). На долю Арзамасскаго уѣзда приходится 9, Лукояновскаго 34 и одна пѣсня записана въ Нижнемъ-Новгородѣ. Всего въ нагорной части губерніи записано 44 пѣсни, что вмѣстѣ съ записанными въ лѣсной (81 пѣсня) составитъ общій итогъ 125 пѣсенъ.

Изъ числа этихъ 125, выдающійся интересъ представляютъ былины о Добрынѣ Никитичѣ, Ильѣ Муромцѣ и тугаровыхъ звѣрьяхъ, о птицахъ, объ Ильѣ Муромцѣ и Борькѣ-Королевичѣ; пѣсни въ родѣ былинъ о князѣ Михайлѣ, о сынѣ Стеньки Разина, Атаманская и пр., а также духовные стихи—о Соловецкомъ раззореніи, Асафѣ-Царевичѣ, о предѣлѣ жизни человѣческой, Іосифѣ Прекрасномъ и о Страшномъ Судѣ.

Большая часть былинъ и духовныхъ стиховъ записаны отъ старообрядцевъ, 2 номера отъ слѣпцовъ-нищихъ, остальныя—отъ міранъ православныхъ.

За былинами и духовными стихами, какъ по красотѣ мелодіи, такъ и по ритмическому своему разнообразію наибольшаго вниманія заслуживаютъ колядьі, бурлацкія пѣсни, циклъ свадебныхъ пѣсенъ, пѣсни хороводныя, шуточныя, протяжныя и плясовыя. Изъ нихъ очень немногія составляютъ варіанты, большая же часть пѣсенъ записана въ первый разъ и многія въ томъ полифоническомъ видѣ, какъ ихъ исполнялъ хоръ крестьянъ.

Прослушано изслѣдователями пѣвцовъ 39, пѣвицъ 54, всего 93 человѣка, для чего сдѣлано по губерніи только на лошадяхъ около 800 верстъ, не считая иныхъ способовъ сообщенія.

Кромѣ того пѣсенной комиссіей И. Р. Г. О. снаряжена была въ Новгородскую губернію на средства члена-соревнователя гражданина Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Чарльса Крена Екатерина Эдуардовна Линева спеціально для записи пѣсенъ съ напѣвами съ помощью фонографа. Е. Э. Линева посѣтила уѣзды наиболѣе глухіе, а именно Череповецкій, Бѣлозерскій и Кирилловскій, сдѣлавъ при этомъ 500 верстъ водою и до

1000 верстъ на лошадяхъ. Въ результатѣ Е. Э. Линева получила 290 фонограммъ пѣсенъ и причитаній.

На средства же Общества лѣтомъ отчетнаго года д. членъ секретарь Отдѣленія Географіи Физической Юлій Михайловичъ Шокальскій для продолженія своихъ работъ по обслѣдованію Ладожскаго озера въ термическомъ отношеніи совершилъ 2 поѣздки по озеру; одну въ началѣ лѣта, въ первыхъ числахъ іюня, когда были найдены весьма низкія температуры воды и соотвѣтственно воздуха надъ нею. Въ этой поѣздкѣ принималъ участіе и д. членъ К. К. Гильзенъ, производившій изслѣдованіе планктона и дѣлавшій драгировки, доставившія большое количество грунта дна для изслѣдованій какъ его состава, такъ и для микроскопическаго анализа.

Вторая поѣздка была предпринята въ началѣ сентября, при чемъ Ю. М. Шокальскій снова прошелъ тѣмъ же путемъ, что и въ іюнѣ мѣсяцѣ, и опредѣлилъ рядъ серій температуръ на разныхъ глубинахъ на тѣхъ же станціяхъ, какъ въ первый разъ. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ взяты были образцы воды съ поверхности и глубины и переданы для изслѣдованія А. А. Лебединцеву.

Означенную работу возможно было выполнить только благодаря крайне внимательному и предупредительному отношенію этимъ изслѣдованіямъ начальника С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія д. члена В. Е, Тимонова, предоставившаго въ распоряженіе Ю. М. Шокальскаго пароходъ «Озерной», а также благодаря полному содѣйствію инспектора судоходства Округа Н. Н. Андреевскаго и командира парохода П. Ѳ. Рейхардта.

Издательская дѣятельность обошлась Обществу въ отчетномъ году въ 24.920 рублей.

Отпечатаны въ теченіе минувшаго года:

Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1900 году.

6 выпусковъ «Извѣстій» Общества (именно: 1 выпускъ тома XXXVI и 5 выпусковъ тома XXXVI, послѣдній выпускъ въ наборѣ).

XII томъ «Метеорологическаго Вѣстника».

2 выпуска за 1901 г. журнала «Живая Старина».

Томъ II отчета д. члена В. А. Обручева о путешествіи его черезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульджу.

Въ Запискахъ по общей Географіи вышли:

«Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ прилежащихъ странъ Азіи, по трудамъ вышедшимъ въ свѣтъ до 1894 г. включительно, составленный членомъ-сотр. К. Гикишемъ (т. XXXI. № 2).

«Опредѣленіе по телеграфу разностей долготъ Москва — Можайскъ и Москва — Звенигородъ, исполненное подъ руководствомъ д. члена И. А. Иверонова (т. XXXII, № 5).

«Экскурсія по восточной Персіи». Н. А. Заруднаго (т. XXXVI, № 1).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Статистики появился: составленный приставомъ 5-го стана Томскаго уѣзда А. Ѳ. Плотниковымъ историко-статистическій очеркъ этого стана подъ названіемъ «Нарымскій край» (т. X, вып. 1).

Пѣсенною Комиссіею изданы на Высочайше дарованныя средства слѣдующіе четыре сборника гармонизованныхъ русскихъ пѣсенъ изъ числа собранныхъ экспедиціями Общества:

1) 35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса, съ сопровожденіемъ фортепьяно, изъ собранныхъ въ 1893 г. С. М. Ляпуновымъ и Ѳ. М. Истоминымъ; переложилъ Сергѣй Ляпуновъ.

2) 35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса, съ сопровожденіемъ фортепьяно, изъ собранныхъ въ 1894—95 гг. И. В. Некрасовымъ и Ѳ. М. Истоминымъ; переложилъ Анатолій Лядовъ.

3) 50 пѣсенъ русскаго народа для мужского хора, изъ собранныхъ И. В. Некрасовымъ и Ѳ. М. Истоминымъ въ 1894, 1895, 1896 и 1897 гг.; положилъ на голоса И. В. Некрасовъ.

4) 50 русскихъ народныхъ пѣсенъ, переложенныхъ для трехголоснаго и четырехголоснаго смѣшаннаго хора для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ Алексѣемъ Петровымъ.

Печатаются:

Въ Запискахъ по общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина 1867 года (т. XXVIII, № 3).

Трудъ д. чл. А. И. Вилькицкаго: «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Сибири» (т. XXX, № 3) и

Его же. «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и въ Александровскѣ» (т. XXX, № 4).

Ѳ. И. Капустина. Метеорологическія наблюденія, произведен-

ныя въ Гольчихѣ во время полнаго солнечнаго затменія 1896 г. (т. XXXII, № 4).

Описаніе путешествія г. Крылова въ Урянхайскую землю (т. XXXIV, № 2).

Трудъ д. чл. П, И. Кротова: «Орографія Урала» (т. XXXIV, № 3).

Отчеты д. членовъ Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова о путешествіи ихъ по Манджуріи (т. XXXV).

Отчетъ д. чл. В. Н. Тюшова о путешествіи въ Камчатку (т. XXXVII).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи:

«Смоленскій сборникъ» чл.-сотр. Н. В. Добровольскаго (т. XXV).

Трудъ чл.-сотр. Балтрамайтиса: «Матеріалы для библіографіи Литвы» (т. XXXVI).

Переводъ Н. П. Минаева: путешествія Марко Поло (т. XXVII).

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія:

На средства Высочайше дарованныя:

Томъ III-й сборника «Пѣсни русскаго народа».

50 пѣсенъ русскаго народа для смѣшаннаго хора. Положилъ на голоса И. В. Некрасовъ.

На средства Общества:

Отчетъ д. чл. В. И. Липскаго объ изслѣдованіяхъ его въ Гиссарѣ и Каратегинѣ.

Готовятся къ печати:

Почетнымъ членомъ Д. Н. Анучинымъ: описаніе пребыванія Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

Д. чл. барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ: переводъ Риттерова описанія Персіи.

Д. чл. В. А. Обручевымъ третій томъ отчета о путешествіи его чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульджу.

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году пять разъ.

Въ засѣданіи 22 января Совѣтъ разсматривалъ представленія Отдѣленій и отдѣльныхъ дѣйствительныхъ членовъ о присужденіи почетныхъ наградъ, которыя и были присуждены. Въ томъ же засѣданіи, вспоминая по поводу только что передъ тѣмъ выпущеннаго Министерствомъ Финансовъ описанія Кореи и прочія изданія географическаго характера, изданныя тѣмъ же Министерствомъ, постановлено было выразить отъ имени Общества Министру Финансовъ, Почетному члену С. Ю. Витте, глубокую признательность за просвѣщенную его дѣятельность на пользу землевѣдѣнія и то благосклонное вниманіе, съ какимъ С. Ю. Витте неизмѣнно относился ко всѣмъ предпріятіямъ Общества, направленнымъ къ всестороннему изслѣдованію Россіи и странъ Дальняго Востока. Далѣе было постановлено печатать въ Запискахъ Общества по Общей Географіи всѣ разсѣянныя въ разныхъ изданіяхъ, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ, мелкія статьи покойнаго А. А. Тилло съ приложеніемъ его портрета, некрологовъ и статей, посвященныхъ оцѣнкѣ его научныхъ заслугъ по земному магнитизму, гипсометріи и метеорологіи.

Въ этомъ же засѣданіи постановлено предложить къ избранію въ Почетные члены Общества В. И. Вешнякова, Г. И. Радде и Ф. Г. Тернера въ виду заслугъ ихъ передъ географической наукой и Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Засѣданіе 12 марта происходило въ присутствіи Августѣйшаго Предсѣдателя, который изволилъ возбудить вопросъ о своевременности пересмотра Положеній объ Отдѣлахъ Общества, что и постановлено исполнить. Въ томъ же засѣданіи доложено о принесенной въ даръ Обществу членомъ соревнователемъ Чарльсомъ Креномъ одной тысячи рублей для собиранія помощью фонографа русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. Далѣе постановлено принять на счетъ Общества разницу между ассигнованіемъ отъ казны на расходы по участію топографа въ экспедиціи для изслѣдованія Телецкаго озера и дѣйствительною стоимостью этого участія. Въ томъ же засѣданіи принято на счетъ Общества изданіе сдѣланнаго покойнымъ д. чл. И. П. Минаевымъ перевода описанія путешествія Марко Поло.

Въ засѣданіи 12 мая ассигновано д. чл. П. Ю. Шмидту на изслѣдованіе Сахалина изъ запаснаго капитала 2.000 руб., въ дополненіе къ суммѣ ранѣе ассигнованной ему на экспедицію,

въ виду невозможности оставить невыполненною программу, данную г. Шмидту.

Въ сентябрьскомъ засѣданіи Совѣтъ разсмотрѣлъ, между прочимъ, вопросъ о способѣ удовлетворенія неимѣвшагося въ виду на 1901 годъ расхода по уплатѣ за горизонтальный маятникъ Реберъ-Пашвица работы Репсольда для сейсмической станціи въ Иркутскѣ. Въ виду недостаточности свободной наличности въ кассѣ Общества и въ виду необходимости расплатиться съ Репсольдомъ, Вице-предсѣдатель предложилъ уплатить по этому счету изъ собственныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возмѣщена ему изъ смѣты будущаго года. Тогда же рѣшено было послать только что возвратившемуся изъ экспедиціи Н. А. Зарудному 400 руб. на уплату долга, сдѣланнаго имъ въ Персіи для завершенія предпріятія.

Въ декабрьскомъ засѣданіи (8 декабря) Совѣтъ утвердилъ смѣту на 1901—1902 годъ и постановилъ уплатить изъ остатковъ сумму, позаимствованную для уплаты Репсольду за сейсмометръ; выдать 50 руб. въ пособіе завѣдующей складомъ изданій Общества Н. Н. Добровольской и причислить остальные къ запасному капиталу. Переведенные Вице-предсѣдателемъ по телеграфу изъ собственныхъ средствъ 1.000 руб. на расходы по возвращенію Шмидта изъ экспедиціи постановлено было отнести на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ 1901—1902 г. на научныя предпріятія.

Общихъ Собраній было въ году девять; восемь обыкновенныхъ и одно экстренное.

Первое, обычное годовое собраніе состоялось 24 января и было посвящено чтенію отчета за 1900 годъ, объявленію о присужденіи почетныхъ наградъ отъ Общества и выборамъ для замѣщенія открывшихся вакансій на должности Вице-предсѣдателя, двухъ членовъ Совѣта и Казначея, выбывавшихъ по очереди. На должность Вице-предсѣдателя вновь единогласно избранъ на восьмое четырехлѣтіе Почетный членъ Петръ Петровичъ Семеновъ. На должности членовъ Совѣта дѣйствительные члены А. И. Вилькицкій, на мѣсто М. В. Пѣвцова, и Ѳ. Н. Чернышевъ, на мѣсто Р. Э. Ленца. На должность Казначея—В. О. Струве. Въ этомъ же засѣданіи избраны въ Почетные члены—В. И. Вешняковъ, Г. И. Радде и Ѳ. Г. Тернеръ.

Въ февральскомъ собраніи, состоявшемся 14-го числа, членъ

экспедиціи по изслѣдованію русскаго побережья Сѣвернаго океана А. Н. Новосильцовъ сдѣлалъ сообщеніе о низовой Печорѣ, ея природѣ и населеніи.

Третье собраніе состоялось 7-го марта. Въ этомъ засѣданіи А. С. Васильевъ сдѣлалъ докладъ о сорока-пяти дневномъ пребываніи его внутри Шпицбергена.

Въ апрѣльскомъ собраніи, 11-го апрѣля, дѣйствительный членъ К. И. Богдановичъ подѣлился съ Обществомъ результатами своего посѣщенія Чукотскаго полуострова лѣтомъ 1900 года.

Въ майскомъ собраніи 16-го мая, были доложены: 1) журналъ Комиссіи по обревизованію отчета Общества за 1900 годъ и 2) отвѣтъ Совѣта на замѣчанія Комиссіи. Въ этомъ же засѣданіи д. чл. П. А. Риттихъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ своей въ Персію въ 1900 году.

Первое послѣ лѣта собраніе, шестое съ начала года, состоялось 24 октября. Въ этомъ собраніи Секретарь Общества прочелъ очеркъ Хлассы по описаніямъ калмыцкихъ паломниковъ. Чтеніе было иллюстрировано свѣтовыми картинами съ негативовъ, снятыхъ членомъ-сотрудникомъ Овше Норзуновымъ и пожертвованными членомъ-соревнователемъ Агваномъ Доржеевымъ предметами изъ обихода тибетцовъ.

Седьмое собраніе состоялось 14-го ноября и было посвящено выслушанію сообщенія д. чл. П. Г. Игнатова объ изслѣдованіи имъ Телецкаго озера на Алтаѣ лѣтомъ 1901 года.

Въ послѣднемъ обыкновенномъ собраніи, состоявшемся 12 декабря, д. чл. П. Ю. Шмидтъ представилъ предварительный отчетъ о дѣятельности бывшей подъ его начальствомъ Корейско-Сахалинской экспедиціи Общества въ теченіе 1900 и 1901 годовъ.

Въ экстренномъ собраніи, состоявшемся 29 декабря, совмѣстно съ секціями Физической Географіи и Географіи XI съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей, чл.-сотрудникъ Н. А. Зарудный сообщилъ краткій обзоръ богатаго результатами путешествія своего по порученію Общества въ восточную Персію въ отчетномъ году.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической [1]) въ разсматриваемомъ году имѣло шесть соеди-

---

[1]) Обзоръ дѣятельности этихъ Отдѣленій составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.

ненныхъ засѣданій, въ которыхъ было выслушано 9 сообщеній. Въ этихъ же засѣданіяхъ были доложены разборы и отзывы о трудахъ разныхъ лицъ, представленные въ Общество, доложены и обсуждены разныя инструкціи, составленныя Отдѣленіемъ, проекты экспедицій и изслѣдованій и наконецъ докладывались отзывы о вышедшихъ въ свѣтъ трудахъ по предметамъ занятій Отдѣленій.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 20-го февраля генеральнаго штаба Д. Д. Сергіевскій доложилъ о работахъ по градусному измѣренію на Шпицбергенѣ въ 1899—1900 гг.

Въ засѣданіи 13-го марта было сдѣлано два сообщенія, первое принадлежало д. чл. Ѳ. К. Дриженко и имѣло своимъ предметомъ гидрографическое описаніе Байкала.

Второе было сдѣлано д. чл. Р. Н. Савельевымъ по вопросу о его географическихъ изслѣдованіяхъ на восточномъ склонѣ Урала.

Въ засѣданіи 17-го апрѣля д. чл. А. П. Герасимовъ доложилъ очеркъ Оламинской системы золотыхъ пріисковъ Иркутской губерніи.

Въ засѣданіи 23-го октября д. чл. С. Д. Грибоѣдовъ сдѣлалъ сообщеніе о предсказаніи погоды по способу Демчинскаго.

Въ засѣданіи 17-го ноября было два сообщенія: первое предсѣдателя Метеорологической Комиссіи А. И. Воейкова по вопросу о предсказаніи погоды по лунѣ.

Второе сообщеніе д. чл. Н. П. Пузыревскаго о Сыръ-дарьѣ, ея физическихъ свойствахъ и судоходности.

Въ засѣданіи 11-го декабря д. чл. Б. Н. Федченко доложилъ результаты своего путешествія на Памиръ и въ Шернакъ.

За отчетный годъ Отдѣленіями были разсмотрѣны нижеслѣдующія рукописи, труды и извѣщенія:

1) Письмо начальника Гидрографическаго бюро въ Вашингтонѣ къ Ю. М. Шокальскому по вопросу о наибольшей глубинѣ океановъ.

2) Письмо г-жи Преображенской о посѣщеніи ею лѣтомъ 1900 г. вершины Казбека.

3) Рядъ вопросныхъ листовъ о землетрясеніяхъ въ Туркестанѣ въ 1900 г. [1]).

[1]) Препровождено И. В. Мушкетову для обработки.

4) Статья чл.-сотр. Сурина «Актюбинскій Уралъ и Зауральскія степи» [1]).

5) Рукопись отчета о ледникахъ Ардона отъ г. Марковича [2]).

6) Рукопись г. Лубунченко «Очеркъ Бессарабіи» [3]).

7) Письмо и отчетъ Марковича о работахъ по ледникамъ въ 1901 г.

8) Отчетъ г-жи Преображенской по ледникамъ Казбека.

9) Письмо д. чл. Н. В. Латкина о ходѣ экспедиціи Іохельсона.

10) Письмо предсѣдателя Филадельфійскаго Общества Генри Брюанта къ Ю. М. Шокальскому о ходѣ работъ по изслѣдованію теченій Ледовитаго океана помощью буеровъ.

11) Предложеніе Арцтовскаго объ изслѣдованіи антарктическихъ странъ—было одобрено Совѣтомъ Общества.

Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ трудахъ:

Одною изъ важныхъ сторонъ дѣятельности Отдѣленій было всегда разсмотрѣніе и сообщеніе членовъ о всѣхъ выдающихся по предмету засѣданій Отдѣленій трудахъ, эта обширная работа продолжалась выполняться и въ текущемъ году; такъ было доложено:

1) «Описаніе Кореи», изданіе канцеляріи Министерства Финансовъ.

2) О новомъ выпускѣ «The State of the ice in the actic Seas 1900».

3) Атласъ «Atlas für Handelsshule» Пейкоера въ Вѣнѣ.

4) О выпущенномъ профессоромъ Клоссовскимъ IV выпускѣ «Метеорологическаго Обозрѣнія».

5) О трудѣ «Метеорологическія и гидрологическія наблюденія, произведенныя лѣтомъ 1900 г. экспедиціей Сѣвернаго Ледовитаго океана подъ начальствомъ Вилькицкаго».

6) О трудѣ «Метеорологическія наблюденія у устья Печоры береговою партіею экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана въ 1900 г.».

7) О X выпускѣ «Année Cartographique» Шрадера, содержащаго сравненіе картографическихъ свѣдѣній къ концу XVIII и XIX столѣтій.

8) О трудѣ «Exploration of Alaska».

---

[1]) Находится на разсмотрѣніи.

[2]) Передано въ «Извѣстія».

[3]) Въ случаѣ если авторъ предоставитъ ее безвозмездно—будетъ напечатанъ въ Запискахъ по общей Географіи.

Разсмотрѣніе поступившихъ предложеній: были разсмотрѣны нижеслѣдующія заявленія:

1) Просьба д. чл. Б. Н. Федченко о поддержаніи Министромъ Земледѣлія ходатайства директора Ботаническаго Сада о командировкѣ его съ фито-географическою цѣлью на Памиръ.

Просьба была исполнена.

2) Предложеніе г. А. И. Шершенкова принять на себя порученіе по вопросу объ изслѣдованіи ледниковъ Кавказа въ 1901 г.

Предложеніе было принято и путешественникъ былъ снабженъ инструментами.

3) Предложеніе г. Яковлева изъ Воронежской губ. по вопросу объ устройствѣ у него сейсмической станціи.

Передано въ Сейсмическую Комиссію при Академіи Наукъ, которая пока не нашла возможнымъ удовлетворить это ходатайство потому, что средства ея всѣ направлены теперь на устройство сѣти въ мѣстностяхъ, подверженныхъ частымъ землетрясеніямъ.

Засѣданія Комиссій:

Постоянная Озерная Комиссія имѣла въ отчетномъ году три засѣданія: 27-го февраля, 20-го апрѣля и 29-го октября.

Въ этихъ засѣданіяхъ были разсмотрѣны, составленныя отдѣльныя части программы изслѣдованія озеръ, составленныя разными спеціалистами.

Затѣмъ обсуждался вопросъ объ изслѣдованіи Каспійскаго моря и была составлена и разсмотрѣна подробная программа этого изслѣдованія.

Наконецъ обсуждался вопросъ объ участіи Комиссіи въ Международной Рыбоводной и Рыбопромышленной выставкѣ.

Въ засѣданіи 17-го апрѣля была избрана на 1901 г. Комиссія по присужденію медалей, она имѣла три засѣданія: 11-го мая и 2-го ноября 1901 г. и 8-го января 1902 г.; докладъ ея помѣщенъ въ Приложеніи къ настоящему отчету.

Избранная въ декабрѣ 1900 г. временная Комиссія для составленія программы изслѣдованія Охотско-Камчатскаго побережья — представила свои работы въ засѣданіе 20-го февраля.

Метеорологическая Комиссія [1]) въ отчетномъ году имѣла 6 засѣданій, при чемъ послѣднее 21-го декабря было соединенное

[1]) Обзоръ дѣятельности Комиссіи составленъ предсѣдательствующимъ въ оной А. И. Воейковымъ.

съ секціей Физической Географіи XI съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей; на этомъ засѣданіи А. И. Воейковъ сдѣлалъ обзоръ дѣятельности Метеорологической Комиссіи и главнѣйшихъ трудовъ, помѣщенныхъ въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ за 11-ти-лѣтіе 1891—1901 гг., а Б. И. Срезневскій сдѣлалъ сообщеніе о Прибалтійской дождемѣрной сѣти, старѣйшей и наиболѣе густой изъ областныхъ сѣтей Россіи.

Въ засѣданіи 1 февраля С. Г. Егоровъ сдѣлалъ сообщеніе «о постановкѣ наблюденій надъ атмосфернымъ электричествомъ», гдѣ онъ указалъ на неудовлетворительность постановки этого дѣла въ Россіи и намѣтилъ программу наблюденій, какъ на обсерваторіяхъ и станціяхъ 2-го разряда, такъ и во время путешествій и при подъемѣ на шарахъ и змѣяхъ.

Комиссія высказалась за расширеніе наблюденій надъ атмосфернымъ электричествомъ и за желательность составленія инструкціи для пользованія приборами Экснера. Затѣмъ С. А. Совѣтовъ сдѣлалъ обзоръ погоды за зиму 1900—1901 гг.

Въ засѣданіи 27 февраля С. И. Савиновъ показалъ графики, представляющіе выводы изъ наблюденій на запущенныхъ змѣяхъ въ Константиновской обсерваторіи 16 января, 6 февраля, 6 и 7 марта.

А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщенія: 1) «Колебанія климата и уровня озеръ Туркестана и западной Сибири». Сообщеніе это напечатано въ № 3, 1901 г. Метеорологическаго Вѣстника и 2) «Новыя изслѣдованія о наблюденіяхъ климата въ геологическое время». Въ этомъ сообщеніи А. И. указалъ на изслѣдованія въ этой области Экгольма, Дюбуа, Ангстрема и др.

Засѣданіе 14 марта было посвящено обзору изслѣдованій верхнихъ слоевъ атмосферы.

Предсѣдатель Воздухоплавательнаго Отдѣла Императорскаго Техническаго Общества М. М. Поморцевъ и предсѣдатель метеорологической Комиссіи И. Р. Г. Общ.—А. И. Воейковъ сдѣлали сообщеніе «О сравнительныхъ данныхъ изслѣдованій атмосферы, произведенныхъ въ разныхъ странахъ при помощи воздушныхъ шаровъ и змѣевъ». При чемъ сообщеніе М. М. Поморцева касалось технической стороны дѣла и изслѣдованія температуры, влажности, направленія и скорости вѣтра, а сообщеніе А. И. Воейкова—актинометрическихъ изслѣдованій. Сообщеніе М. М. Поморцева помѣщено въ XXIII выпускѣ «Записокъ по Гидрографіи» и въ извлеченіи въ № 4 Метеорологическаго Вѣстника;

сообщеніе же А. И. Воейкова въ № 6 Метеорологическаго Вѣстника 1901 года.

Засѣданіе 1 ноября было посвящено преніямъ по докладу С. Д. Грибоѣдова «о предсказаніяхъ инженера Демчинскаго» въ Отдѣленіяхъ Географіи Матиматической и Географіи Физической, переданнаго на обсужденіе Комиссіи. Приглашенный на засѣданіе инженеръ Демчинскій не явился. Въ обсужденіи приняли участіе гг. Величкинъ, Бонсдорфъ, Глазенапъ, Шипчинскій, Совѣтовъ, Савиновъ, Шпиндлеръ;—С. Д. Грибоѣдовъ, въ дополненіе своего доклада въ Отдѣленіяхъ, демонстрировалъ 25 синоптическихъ картъ, содержащихъ предсказанія Демчинскаго по сравненію съ дѣйствительностью. Оказалось, что только 4 карты имѣютъ нѣкоторое сходство, 5 картъ обратныхъ дѣйствительности, 10 несходныхъ въ разныхъ частяхъ и 6 картъ совершенно несообразныхъ, т. е. на которыхъ было показано такое распредѣленіе давленія, какое на дѣлѣ невозможно.

Ген. Л. Бонсдорфъ разобралъ методъ барометрической волны Демчинскаго съ математической точки зрѣнія и указалъ на его полную неясность и неосновательность.

Другіе члены Комиссіи и приглашенные на засѣданіе также высказались въ высшей степени неодобрительно о методѣ Демчинскаго и о его пріемахъ рекламы.

Комиссія по предложенію І. Б. Шпиндлера рѣшила избрать подкомиссію для детальнаго ознакомленія съ теоріями и предсказаніями Демчинскаго и составленія мотивированнаго доклада о нихъ Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической. Въ подкомиссію были избраны, кромѣ предсѣдателя и секретаря Комиссіи, проф. П. И. Броуновъ, проф. С. И. Глазенапъ, акад. М. А. Рыкачевъ, С. И. Савиновъ. Подкомиссія имѣла два засѣданія, на первое былъ приглашенъ инженеръ Демчинскій, который однако не явился.

Составленный подкомиссіей проектъ доклада былъ принятъ Комиссіей въ засѣданіи 18 ноября съ нѣкоторыми небольшими измѣненіями.

Отдѣленіе Этнографіи [1]) имѣло въ отчетномъ году 7 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ выслушивались специальныя сообщенія

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія Θ. И. Щербатскимъ.

членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и отзывы о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались мѣропріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія.

Изъ 8 сообщеній, сдѣланныхъ въ Отдѣленіи, два были посвящены русской народности, два—русскимъ инородцамъ, три—народамъ сопредѣльнымъ и одно—общему вопросу о состояніи современнаго сказковѣдѣнія.

Русской народности было посвящено сообщеніе члена-сотрудника Н. Е. Ончукова «О расколѣ на Печорѣ», сдѣланное 14 декабря. Въ означенномъ сообщеніи докладчикъ познакомилъ собраніе съ бытомъ сектантовъ, живущихъ въ Усть-Цыльмѣ и другихъ селахъ на низовой Печорѣ. Особенный интересъ возбудило извѣстіе Ончукова о записи имъ въ этомъ краю нѣсколькихъ былинъ. Былинный эпосъ тамъ далеко еще не вымеръ и есть возможность, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, собрать его въ значительномъ количествѣ.—Другое сообщеніе по русской народности (2-го ноября) было посвящено музыкѣ. Е. Э. Линева сообщила о совершенной ею, по порученію Пѣсенной Коммиссіи Географическаго Общества, поѣздкѣ въ предѣлы Новгородской губерніи, для собиранія народныхъ напѣвовъ.

Инородцамъ были посвящены сообщенія: 1) С. Г. Рыбакова «Изъ поѣздки къ туркменамъ Закаспійской области» (20 апрѣля). Сообщеніе это сопровождалось воспроизведеніемъ посредствомъ фонографа образцовъ мелодій и напѣвовъ туркменъ. 2) Сообщеніе Л. Я. Штернберга «О религіи и религіозныхъ обрядахъ гиляковъ острова Сахалина и материковаго побережья», сдѣланное 16-го февраля. Сообщеніе это является продолженіемъ сдѣланнаго 1 декабря 1900 г. тѣмъ же авторомъ сообщенія подъ названіемъ «О гилякахъ». 3) Сообщеніе К. Ѳ. Жакова «О вотякахъ», сдѣланное 14-го декабря.

Народамъ сопредѣльнымъ были посвящены слѣдующія сообщенія: 1) П. Ѳ. Лобза (20 апрѣля): «Хунгузы (разбойники) въ Маньчжуріи» по личнымъ наблюденіямъ и опросу на мѣстѣ. 2) А. А. Ешевскій (23 ноября): «Очеркъ путешествія отъ Портъ-Артура до Забайкалья вдоль линіи Восточной желѣзной дороги».

Въ засѣданіи 16 марта В. В. Лесевичъ посвятилъ свое сообщеніе вопросу о современномъ положеніи сказко-собиранія и фольклористики вообще.

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Этнографіи поступило 32 рукописи отъ 19 лицъ, а именно:

По Черниговской губерніи:

1) Отъ М. Н. Косичь (Маріи Николаевны): «Этнографическій матеріалъ о бѣлоруссахъ Черниговской губ. и Литвино-бѣлорусскія пѣсни».

По Литовскому краю:

2) Отъ А. Якулайтиса: «Литовскія суевѣрія и примѣты, собранныя въ Шавельскомъ уѣздѣ Ковенской губ.» Отзывъ объ этой рукописи имѣется отъ члена-сотрудника Э. А. Вольтера.

По Орловской губерніи:

3—4) Отъ А. П. Чеснокова: «Народныя пѣсни въ Мало-Архангельскомъ у. Орловской губ.» (2 рукописи подъ этимъ заглавіемъ).

По Вятской губерніи:

5) Отъ А. Комаровскихъ: «Народныя пѣсни, собранныя въ Орловскомъ у. Вятской губ.».

6) Отъ Д. К. Зеленина: «Народные говоры Яранскаго у. Вятской губ.».

По Пермской губерніи:

7) Отъ священника А. Будрина: «Три пѣсни, записанныя имъ съ напѣвами».

По Вологодской губерніи:

8) Отъ К. И. Степанцева: «Объ обычаяхъ крестьянъ Вологодской губ.»

9) Отъ А. А. Каменева: «Шуйская волость въ этнографическомъ отношеніи».

10) Отъ члена-сотр. А. Шустикова: «Простонародное леченіе болѣзней въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Вологодской губ.»

По Олонецкой губерніи:

11) Отъ Е. А. Дмитревской: «Народный бытъ крестьянъ Олонецкой губ.»

По Тверской губерніи:

12) Отъ священника Нила Предтеченскаго: «Народные юридическіе обычаи экономическихъ крестьянъ села Юрьева Дѣвичьяго, Корчевскаго у.») Продолженіе и окончаніе работы, за которую автору въ 1900 г. присуждена отъ Общества серебряная медаль).

По Ярославской губерніи:

13—25) Отъ И. В. Костоловскаго: 13) «Обычаи и повѣрія Еремейцовской волости, Рыбинскаго у.» 14) «Пѣсни, записанныя въ той же мѣстности». 15) «Свадебные обычаи въ Еремейцовской вотчинѣ и нѣсколько свадебныхъ пѣсенъ». 16) «Нѣкоторыя примѣты крестьянъ Еремейцевской волости, Рыбинскаго у. Ярославской губ.» 17) «Старинная доловая пѣсня». 18) Старинныя пѣсни: «Гуляй Таня» и «Жавороночекъ». 19) «Объ обычаяхъ въ Еремейцовской вотчинѣ». 20) «Сонъ Богородицы и 12 пятницъ». 21) Печатный экземпляръ «посланіе Св. Синода о Севастопольской войнѣ». 22) «Картины изъ исторіи отечественной войны 1812 г.» 23) «Печатная сказка о курносой масленицѣ и двоюродномъ братѣ Ильи Муромца Трещемѣ». Москва, 1833». 24) «О сусальномъ промыслѣ въ Рыбинскомъ у.» 25) Цѣлый рядъ небольшихъ рукописей съ описаніемъ обычаевъ, повѣрій, пѣсенъ и другихъ достопримѣчательностей, найденныхъ въ Рыбинскомъ у.) Подробное ихъ перечисленіе см. журн. 2 ноября 1901 г.).

26) Отъ А. Д. Сіушкова: «Примѣты охотниковъ — повѣрія крестьянъ Пошехонскаго у. Ярославской губ.»

По Енисейской губерніи:

27) Отъ А. Макаренко: Былина «Здунайто, Здунай сынъ Ивановичъ, записанная въ Ачинскомъ у. Енисейской губ., съ примѣчаніями Г. Н. Потанина».

28) Отъ Е. Яковлева: «Бывальщины Минусинскихъ инородцевъ».

29) Отъ него же: «Пять Сойотскихъ сказокъ».

По Уссурійскому краю:

30) Отъ С. П. Браиловскаго: «Тазы или Yduhè. Опытъ этнографическаго изслѣдованія».

По Персіи:

31) Отъ доктора Юсупова: «Персидское селеніе Астара». (Объ этой рукописи имѣется отзывъ чл.-сотр. Макаренко).

32) Кромѣ того, отъ генер.-лейт. П. И. Филипенка изъ Севастополя получена рукопись, содержащая соображенія автора о значеніи сектантства и о наиболѣе цѣлесообразной въ отношеніи его политикѣ.

Всѣ перечисленныя рукописи постановлено передать въ редакцію журнала «Живая Старина».

Кромѣ того при Отдѣленіи продолжали свою работу комиссіи: 1) для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами; 2) для составленія изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ. Работы этой комиссіи въ отчетномъ году не могли подвинуться, такъ какъ Совѣтъ Общества не нашелъ возможнымъ ассигновать средства на продолженіе работъ по составленію карточнаго каталога сказокъ, начало которому было положено въ предшествовавшемъ году; 3) для пересмотра изданія программы собиранія этнографическихъ свѣдѣній.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году четыре засѣданія. Въ собраніи 19 января д. чл. Н. А. Федуловъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ «Первые итоги переписи города С.-Петербурга 15 декабря 1900 года». Въ этомъ же засѣданіи было постановлено печатать въ выпускѣ 1. тома X Записокъ Отдѣленія трудъ г. Плотникова «Нарымскій край», согласно отзыву д. чл. Н. В. Латкина, поручивъ ему и наблюденіе за изданіемъ. Въ засѣданіи 9 марта было сдѣлано два доклада: д. чл. С. О. Гулишамбаровымъ «Маслина и оливковое масло на всемірномъ рынкѣ» (напечатано въ Извѣстіяхъ Общества т. XXXVII (1901) стр. 163—208) и А. И. Шахназаровымъ «Экономическій очеркъ сельскаго хозяйства Туркестанскаго края». Въ этомъ же засѣданіи доложенъ былъ д. чл. А. А. Достоевскимъ отзывъ о рукописи С. Н. Велецкаго подъ заглавіемъ «Населеніе Уфимской губерніи, статистическій и историко-этнографическій очеркъ» и согласно отзыву постановлено напечатать названную статью въ Извѣстіяхъ Общества. Въ засѣданіи 23 ноября Отдѣленіе обсуждало представленный, состоявшей подъ предсѣдательствомъ

д. чл. И. И. Бока, комиссіей по выработкѣ областного народно-хозяйственнаго музея, проектъ таковой программы, который и постановило представить въ Совѣтъ съ оговоркою, что, по мнѣнію Отдѣленія, програмна не вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ русской жизни. Послѣднее въ отчетномъ году засѣданіе Отдѣленія происходило 21 декабря, совмѣстно съ подсекціей Статистики XI съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей. Въ этомъ собраніи, послѣ привѣтственной рѣчи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Д. П. Семенова, сдѣлали сообщенія два гостя: Ѳ. А. Щербина подъ заглавіемъ «Статистико-экономическое изслѣдованіе степныхъ областей» и А. А. Мурашкинъ «объ артельномъ маслодѣліи въ Сибири».

За труды на пользу географической науки присуждены за 1901 годъ слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль, очередь присужденія которой была за Отдѣленіемъ Статистики, присуждена, за неимѣніемъ въ помянутомъ Отдѣленіи достойнаго кандидата, по представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической д. чл. Карлу Ивановичу Богдановичу не только за его послѣднее путешествіе въ Беринговъ проливъ и Анадырскій край, но и за общую совокупность его работъ по геологіи и физической географіи Россіи. (Отзывъ *) о заслугахъ К. И. Богдановича написанъ С. Н. Никитинымъ и А. П. Герасимовымъ).

Золотая медаль имени П. П. Семенова присуждена иностранному члену-корреспонденту Общества Эдуарду Зюссу (E. Suess) въ Вѣнѣ — за его классическое сочиненіе «Das Antlit der Erde», послѣдній томъ котораго въ особенности касается Россіи. (Отзывъ *) составленъ д. чл. К. И Богдановичемъ).

Премія имени Н. М. Пржевальскаго присуждена Совѣтомъ чл.-сотр. Николаю Алексѣевичу Зарудному — за его замѣчательное путешествіе по Восточной Персіи и труды по зоогеографіи Персіи.

Большая золотая медаль Отдѣленія Статистики присуждена д. чл. Николаю Васильевичу Слюнину (согласно отзыву д. чл. князя В. И. Масальскаго) — за трудъ подъ загла-

---

*) См. приложенія.

віемъ «Охотско-Камчатскій край» и совокупность его работъ по изученію экономическихъ условій и промысловыхъ богатствъ Охотско-Камчатскаго побережья.

Большая серебряная медаль имени Н. М. Пржевальскаго присуждена профессору Казанскаго университета Андрею Яковлевичу Гордягину — за гео-ботаническія изслѣдованія въ восточной Россіи и Западной Сибири. (Отзывъ *) д. чл. В. А. Федченко).

Большая серебряная медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, д. чл. Александру Ксаверьевичу Булатовичу — за его путешествіе къ озеру Рудольфа.

Малыя золотыя медали присуждены:

Отъ Совѣта:

Инженеру Николаю Петровичу Петровскому—за исполненіе порученія по изслѣдованію ледниковъ Туркестана.

По опредѣленію Отдѣленія Этнографіи:

Согласно отзыву д. чл. А. Н. Харузина и Ф. И. Щербатского, Сергѣю Ивановичу Браиловскому—за его обширную, печатаемую въ журналѣ «Живая Старина» статью «Тазы или Удихэ».

Согласно отзыву Предсѣдательствующаго д. чл. В. И. Ламанскаго студенту Юрьевскаго университета Дмитрію Константиновичу Зеленину — за печатаемую въ журналѣ «Живая Старина» статью «Опытъ изслѣдованія народныхъ говоровъ Яранскаго уѣзда».

Согласно отзыву Предсѣдательствующаго д. чл. В. И. Ламанскаго, Маріи Николаевнѣ Косичь—за труды по этнографіи и за печатаемую въ журналѣ «Живая Старина» статью «О бѣлоруссахъ въ Черниговской губерніи».

Большая серебряная медаль Отдѣленія Этнографіи.

Отъ Совѣта:

Члену-сотруднику Овше Мучкиновичу Норзунову — за сообщеніе интересныхъ свѣдѣній и фотографическихъ снимковъ, относящихся до Хлассы и ея окрестностей.

---

*) См. Приложенія.

Малыя серебряныя медали присуждены:

Отъ Совѣта. По ходатайству начальника Тибетской экспедиціи Общества д. чл. П. К. Козлова:

1) Наблюдателю на метеорологической станціи Тибетской экспедиціи П. К. Козлова въ Цайдамѣ старшему унтеръ-офицеру Егору Ивановичу Муравьеву—за производство метеорологическихъ наблюденій впродолженіи 15 мѣсяцевъ, въ томъ числѣ ежечасныхъ наблюденій въ теченіе 5 мѣсяцевъ.

2) Переводчику монгольскаго языка при Тибетской экспедиціи старшему уряднику Цöкто Гармаеву Бадмажапову.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Д. чл. Александру Ивановичу Звегинцеву и д. чл. барону Николаю Андреевичу Корфъ, обоимъ — за предоставленіе Обществу ихъ подробныхъ маршрутовъ по Кореѣ въ 1898 г. и за обстоятельно составленное описаніе ихъ путешествія.

Д. чл. Петру Александровичу Риттихъ — за его сообщеніе о путешествіи черезъ Персію и Белуджистанъ.

Тимофею Ефимовичу Тимофееву — за его сообщеніе о зимовкѣ и работахъ на Новой Землѣ въ теченіе 1900—1901 гг.

Генеральному консулу въ Христіаніи Альберту Альбертовичу Тетерману и вице-консулу въ Тромсё Антону Гольмбе (Holmboe) — за содѣйствіе и сообщеніе д. чл. А. И. Варнеку свѣдѣній о положеніи льдовъ въ Ледовитомъ океанѣ.

Студенту Московскаго университета Борису Александровичу Вараксину и студенту Московскаго Сельскохозяйственнаго института Михаилу Ивановичу Тулинову — за работы въ экспедиціи Б. А. Федченко на Памиръ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члену Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Николаю Өедоровичу Ситняковскому — за труды по исторической этнографіи въ Средней Азіи.

Члену Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Оресту Авенировичу Шкапскому— за рядъ статей по этнографіи, статистикѣ и о землевладѣніи въ Хивинскомъ ханствѣ.

Учителямъ народныхъ школъ: В. Кравцову, В. Новяку,

М. Гилису, А. Кайрукштису, К. Рачило — за представленныя въ Отдѣленіе рукописи по литовской этнографіи.

Бронзовыя медали присуждены:

Отъ Совѣта. По ходатайству начальника Тибетской экспедиціи Общества д. чл. П. К. Козлова:

Унтеръ-офицерамъ отряда Тибетской экспедиціи — Ильѣ Ильичу Волошину, Гавріилу Васильевичу Кіясову, Архипу Тимофеевичу Войтенко, Ивану Петровичу Шадрикову, Александру Бѣляеву, Александру Никитичу Ванину, Хусаину Бадукшанову, младшимъ урядникамъ — Евгенію Игнатьевичу Телешову и Арьѣ Ирнчукову Мадаеву, кандидату на классную должность Александу Уаровичу Бохину и волонтеру Якову Афутину.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Переводчику Сергѣю Яковлевичу Никифорову, работавшему въ экспедиціи д. чл. П. Г. Игнатова на Телецкомъ озерѣ.

Запасному рядовому Ивану Бордзіо, препаратору экспедиціи П. Ю. Шмидта въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ.

Рядовому казаку Рахметулинову — за труды при экспедиціи Б. А. Федченко на Памиръ.

Библіотекою Общества пользовалось 79 лицъ; изъ нихъ дѣйствительныхъ членовъ — 62, членовъ-сотрудниковъ — 4, членовъ Отдѣловъ Геогр. Общества — 2 и постороннихъ лицъ, по рекомендаціи членовъ Общества, — 11.

Въ теченіе года было взято на домъ: 608 книгъ, 3 атласа, 8 картъ и 62 діапозитива, выданныхъ подъ 409 квитанцій. Изъ числа книгъ, взятыхъ въ теченіе 1901 года, на рукахъ остается 214 книгъ, 1 атласъ и 1 карта.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено, получено въ даръ и обмѣнъ книгъ: 1.156 томовъ (776 названій), не считая нумеровъ періодическихъ изданій, выходящихъ 4 раза въ годъ и чаще, 5 атласовъ, 42 карты на 153 листахъ 3 фотографическихъ альбома и 75 отдѣльныхъ фотографій.

Въ истекшемъ году закончены всѣ продолжительныя работы по приведенію каталога Библіотеки въ порядокъ, изготовленъ

второй экземпляръ карточнаго каталога и приступлено къ составленію систематическаго перечня книгъ.

Переходя къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1 декабря отчетнаго года 128.700 рублей въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости, кромѣ того въ кассѣ находилось наличными деньгами по всѣмъ капиталамъ 3.829 руб. 42½ коп.

Неприкосновенный капиталъ возросъ на 2.300 руб., внесенныхъ 23 членами единовременно взамѣнъ ежегодныхъ взносовъ и составлялъ на 1 декабря 59.700 руб. % бумагами и 70 руб. 15½ коп. наличными деньгами.

Запасного капитала на 1 декабря состояло 2.700 руб. % бумагами и 58 руб. 55¼ коп. наличными деньгами.

Остальные капиталы, имѣя спеціальное назначеніе, находятся лишь въ управленіи Общества. Общая сумма ихъ составляетъ 66.300 руб. въ % бумагахъ и 3.700 руб. 71¾ коп. наличностью.

Подробности въ казначейскомъ Отчетѣ [1]).

---

[1]) См. Приложеніе въ концѣ настоящаго Отчета.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1901 годъ

Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи на отчетъ о дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1900 годъ.

Ознакомившись съ отчетомъ о дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1900 г., Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ признать, что дѣятельность эта въ означенномъ году отличалась такою же энергіею и многосторонностью, какъ и въ предыдущіе годы. Успѣшное выполненіе ученыхъ экспедицій, снаряженныхъ Географическимъ Обществомъ, и приведеніе къ окончанію печатанія такихъ капитальныхъ трудовъ, какъ описанія путешествій гг. Обручева и Роборовскаго, обусловлены въ высокой степени неустанными стараніями Совѣта Общества, и прежде всего его маститаго Вице-Предсѣдателя, П. П. Семенова, устранять встрѣчающіяся затрудненія и доставлять членамъ Общества всѣ средства къ достиженію цѣлей, преслѣдуемыхъ ими для пользы географіи.

Въ настоящее время повидимому постепенно приходитъ къ концу тотъ періодъ изслѣдованій, который такъ блистательно былъ начатъ нашимъ великимъ путешественникомъ Н. М. Пржевальскимъ, и который имѣлъ цѣлію открытіе и изслѣдованіе невѣдомыхъ до той поры внутреннихъ странъ Азіи, лежащихъ внѣ русскихъ предѣловъ. Почти всѣ силы и средства Географическаго Общества впродолженіе послѣдней четверти вѣка были поглощены изслѣдованіями такихъ частей Азіи, которыя не входятъ въ составъ Россійской Имперіи, изученіе которой въ послѣднее время какъ бы отошло на второй планъ. Между тѣмъ Россія по пространству есть цѣлая часть свѣта и изученіе ея, согласно § 1-го нашего Устава, есть главная задача Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Не мало есть въ Рос-

сіи пространствъ, которыя извѣстны не лучше внутренняго Китая, и еще больше есть у насъ такихъ мѣстъ, о которыхъ мы имѣемъ лишь довольно поверхностныя свѣдѣнія и которыя на картахъ изображаются невѣрно. Вслѣдствіе этого Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что было бы своевременно обратиться опять къ болѣе подробному изученію нашего собственнаго отечества, послѣ того какъ сопредѣльныя съ нами и непринадлежащія Россіи части Азіи подвергались уже столь долгому и всестороннему изслѣдованію.

Относительно дѣятельности Отдѣленій нашего Общества, Ревизіонная Комиссія между прочимъ усматриваетъ въ томъ фактѣ, что въ отчетномъ году Отдѣленіе Статистики собиралось всего лишь два раза, нѣкоторое ослабленіе дѣятельности этого Отдѣленія и позволяетъ себѣ выразить надежду, что ослабленіе это обусловливается лишь причинами временными и случайными, и что въ будущемъ названное Отдѣленіе, безъ сомнѣнія и наравнѣ съ прочими, будетъ по-прежнему энергично продолжать разработку важныхъ и разнообразныхъ вопросовъ отечественной статистики.

Обращаясь затѣмъ къ частностямъ, вызваннымъ чтеніемъ отчета, Ревизіонная Комиссія имѣетъ высказать слѣдующія замѣчанія: Крайне желательно привести въ возможно непродолжительномъ времени въ порядокъ библіотеку и архивъ и составить и издать систематическій каталогъ книгъ, а также принять мѣры къ тому, чтобы архивъ Общества, выведенный наконецъ изъ хаотическаго состоянія временно завѣдывавшимъ имъ г. Истоминымъ, не пришелъ опять въ безпорядокъ. Въ настоящее время архивъ находится въ вѣдѣніи г. Библіотекаря, который однако настолько обремененъ своимъ прямымъ дѣломъ, что не имѣетъ времени удѣлить время на архивъ. Вслѣдствіе этого Ревизіонная Комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ возложить завѣдываніе архивомъ на особое лицо, съ назначеніемъ ему опредѣленнаго вознагражденія.

Далѣе Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать сожалѣнія, что еще не напечатана та часть записки г. Аристова, которая касается библіотеки и архива, а также издательской дѣятельности Общества. На желательность отпечатанія этой части упомянутой записки, за исключеніемъ § 3-го, основаннаго на выяснившемся впослѣдствіи недоразумѣніи, указывала уже предыдущая Ревизіонная Комиссія.

Подобнымъ же образомъ нынѣшняя Ревизіонная Комиссія повторяетъ желаніе предыдущей, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени были напечатаны дневники г. Громбчевскаго, къ чему повидимому не встрѣчается препятствій, такъ какъ, по заявленію г. Секретаря Общества, дневники эти находятся въ совершенномъ порядкѣ, вполнѣ годномъ для печати.

Точно также Ревизіонная Комиссія присоединяется къ высказанному уже прежде пожеланію, чтобы замѣчанія всѣхъ ревизіонныхъ комиссій были соединены вмѣстѣ въ одинъ сборникъ.

Относительно снаряженія экспедиціи для изслѣдованія Телецкаго озера, Комиссія считаетъ долгомъ замѣтить, что расходъ въ 2.000 рубл. былъ разрѣшенъ Совѣтомъ 2-го декабря 1900 г. изъ запаснаго капитала. Такъ какъ смѣтный періодъ по уставу Общества начинается 1-го декабря, то расходъ этотъ, казалось бы, долженъ былъ быть внесенъ въ смѣту, согласно § 78 Устава. Нельзя не выразить желанія, чтобы на будущее время соблюдался § 78.

Изъ отчета по казначейской части за 1899—1900 годъ видно, что дѣйствительные расходы превысили смѣтныя назначенія на 494 руб. 88 коп. Желательно, чтобы такое превышеніе на будущее время болѣе не повторялось.

Въ заключеніе Комиссія находитъ, что 480 руб., ассигнуемые въ распоряженіе казначея, должны назначаться въ безъотчетное его распоряженіе, такъ какъ отчета въ этой суммѣ не требуется.

Подлинное подписали: *К. Шарнгорстъ. М. Кашкаровъ, С. Никитинъ, Н. Латкинъ, И. Борковскій, Б. Голицынъ.*

Отвѣтъ Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, принося Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1900 г. выраженіе искреннѣйшей признательности за благосклонный отзывъ о результатѣ направляемой имъ по § 74 Устава дѣятельности Общества, имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія по поводу замѣчаній, какія Комиссіи угодно было сдѣлать.

Изслѣдованіе Россіи, представляющей по занимаемому ею пространству, какъ это справедливо замѣчаетъ Комиссія, цѣлую часть свѣта, неизмѣнно составляло и составляетъ важнѣйшую заботу Совѣта,—но съ этимъ изслѣдованіемъ Общество, какъ по своему Уставу, такъ и по своимъ традиціямъ, неразрывно связывало и изслѣдованіе сопредѣльныхъ съ Россіей странъ азіатскаго Востока, гдѣ Общество даже нерѣдко служило піонеромъ русскаго движенія внутрь Азіи.

Съ одинаковымъ рвеніемъ Совѣтъ Общества снаряжалъ свои экспедиціи на Кавказъ, въ Туркестанъ, на Тянь-шань, въ Алтай, Западную, Восточную и полярную Сибирь, въ Приамурскій край и сопредѣльныя страны: Манчжурію, Монголію, Тибетъ, всю Застѣнную Китайскую имперію и Персію, какъ и на полярную окраину Европейской Россіи—въ сѣверный Уралъ и Русскую Лапландію.

Проведеніе Закаспійской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ еще болѣе усилило и потребность и возможность изслѣдованія нашихъ окраинъ, далеко не законченное.

Что же касается до географическаго изученія внутреннихъ густо обитаемыхъ частей Россіи, то и этому изученію Совѣтъ Общества оказывалъ и нынѣ оказываетъ возможное содѣйствіе. Только къ этому изученію способъ снаряженія экспедицій оказывается уже почти непримѣнимымъ, такъ какъ въ общемъ внутреннія губерніи, не исключая западной, южной и восточной окраинъ Европейской Россіи довольно удовлетворительно изслѣдованы и имѣютъ богатую географическую литературу, — а въ частности обширная и постоянная работа по предметамъ, входящимъ въ кругъ этихъ изслѣдованій, какъ напримѣръ картографическія съемки, геологическія работы, метеорологическія наблюденія, народныя переписи, изслѣдованія по промышленности и торговлѣ и многія другія распредѣляются между богатыми средствами правительственными и общественными учрежденіями, постоянно созидающими и пополняющими тотъ первичный матеріалъ, которымъ Географическое Общество можетъ пользоваться только для группировки и научныхъ выводовъ, не имѣя ни средствъ, ни возможности самому создавать этотъ первичный матеріалъ.

Конечно, въ созиданіи этого матеріала могутъ принимать участіе и частные и въ особенности мѣстные дѣятели, привлеченію

которыхъ къ географическимъ работамъ и облегченію имъ принятыхъ на себя по склонности и доброй волѣ задачъ, входящихъ въ обширный кругъ землевѣдѣнія, Совѣтъ всегда оказывалъ, оказываетъ и нынѣ свое широкое посильное содѣйствіе.

Вопросъ о приведеніи библіотеки въ порядокъ и о напечатаніи каталога оной близокъ къ разрѣшенію настолько, что въ Отчетѣ за текущій годъ Совѣту, безъ сомнѣнія, доведется сообщить о сдачѣ помянутаго каталога въ печать. Что касается назначенія отдѣльнаго завѣдывающаго архивомъ, то, соглашаясь принципіально съ желательностью раздѣленія обязанностей библіотекаря и завѣдывающаго ученымъ архивомъ, Совѣтъ отлагаетъ осуществленіе этого пожеланія до составленія смѣты на будущій казначейскій годъ, такъ какъ большая часть суммы назначенной на продолженіе описи ученаго архива по смѣтѣ текущаго года должна быть употреблена, за неимѣніемъ иного источника, на расходы по приведенію библіотеки въ порядокъ и на подготовленіе каталога оной къ печати.

Пожеланіе Комиссіи о напечатаніи дневниковъ Б. Л. Громбчевскаго, Совѣтъ исполнитъ при первой возможности, а непоявленіе еще въ печати этихъ дневниковъ объясняется полною невозможностью приступить къ ихъ печатанію, вслѣдствіе ассигнованія въ нынѣшнемъ году очень значительныхъ денежныхъ средствъ на печатаніе начатыхъ или ожидавшихъ очереди трудовъ.

Въ виду же крупныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ печатаніемъ трудовъ, изданіе которыхъ уже начато, и необходимостью кромѣ дневниковъ Громбчевскаго приступить въ близкомъ будущемъ еще и къ изданію каталога библіотеки Общества, приходится отказаться въ нынѣшнемъ году какъ отъ печатанія обширной записки дѣйств. члена Н. А. Аристова, такъ и отъ составленія сборника замѣчаній Ревизіонныхъ Комиссій. Всѣ эти замѣчанія имѣли характеръ временной, обстоятельства, ихъ вызвавшія, измѣнились, и замѣчанія эти имѣютъ нынѣ только интересъ исторической справки.

Пожеланіе, чтобы всѣ ожидаемые расходы вносились въ смѣту, Совѣтъ приметъ по возможности къ исполненію, но сомнѣвается однако же въ осуществимости устраненія сверхъ-смѣтныхъ расходовъ. Въ жизни Общества не рѣдки случаи, когда необходимость или выручить путешественника изъ непредвидѣннаго затруднительнаго положенія, или въ видахъ доведенія до конца

начатаго предпріятія, потребовавшаго уже крупныхъ затратъ, Совѣту приходится доассигновывать средства, не останавливаясь передъ смѣтными соображеніями.

Относительно замѣченнаго Комиссіею кажущагося превышенія расходовъ надъ доходами въ размѣрѣ 494 руб. 88 коп., то такового въ дѣйствительности не оказывается, такъ какъ изъ текущихъ суммъ перечислено оказавшагося остатка въ запасный капиталъ 618 рублей.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 годъ.

Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состоитъ подъ покровительствомъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Командующаго войсками кавказскаго военнаго округа генералъ-адъютанта генералъ-отъ-инфантеріи князя Григорія Сергѣевича Голицына и подъ предсѣдательствомъ Помощника его генералъ-лейтенанта Александра Александровича Фрезе. Помощникомъ Предсѣдательствующаго состоитъ Начальникъ отдѣла генеральнаго штаба при штабѣ кавказскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Александръ Семеновичъ Зеленой.

Въ составъ распорядительнаго комитета Отдѣла входятъ слѣдующіе восемь членовъ:

1) Евгеній Густавовичъ Вейденбаумъ (съ 22 февраля 1900 г.).
2) Стефанъ Владиславовичъ Гласекъ (съ 12 мая 1898 г.).
3) Эдуардъ Эдуардовичъ Зееманъ (съ 12 мая 1898 г.).
4) Елисей Исидоровичъ Кондратенко (съ 3 апрѣля 1886 г.).
5) Иванъ Ивановичъ Пантюховъ (съ 12 мая 1898 г.).
6) Николай Александровичъ Султанъ-Крымъ-Гирей (съ 22 февраля 1900 г.).
7) Ѳедоръ Александровичъ Шимановскій (съ 22 февраля 1900 г.).
8) Михаилъ Александровичъ Шостакъ (съ 22 февраля 1900 г.).

Правителемъ дѣлъ Отдѣла состоитъ Димитрій Димитріевичъ Пагиревъ (съ 11 мая 1899 г.).

Дѣйствительныхъ членовъ въ Отдѣлѣ къ 1-му января 1901 г. состояло 54 (болѣе, чѣмъ къ 1-му января 1900 г., на 22).

10-го марта 1901 года исполнится пятьдесятъ лѣтъ со времени учрежденія Отдѣла. Прошлый, 1900 годъ, можетъ быть, такимъ образомъ, безъ большой ошибки сочтенъ пятидесятымъ годомъ существованія Отдѣла.

Въ этотъ, пятидесятый годъ своего существованія Отдѣлъ вступилъ въ составѣ всего 32 членовъ. Въ теченіе года двое были вычеркнуты изъ списковъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ какъ два года не вносили слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ, и 1—за смертью; вновь избрано было въ теченіе года въ дѣйствительные члены 25 человѣкъ и 1 былъ зачисленъ въ составъ Отдѣла на основаніи § 1-го Положенія объ Отдѣлѣ, какъ членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Скончался въ отчетномъ году старѣйшій изъ членовъ Отдѣла, генералъ-лейтенантъ Родригъ Ѳедоровичъ фонъ-Эркертъ, состоявшій членомъ съ 1860 года и извѣстный двумя своими большими трудами: «Der Caucasus und seine Völker» и «Die Sprachen des caucasischen Stammes». Покойный когда-то провелъ на Кавказѣ два года, и въ Тифлисѣ многіе еще хорошо его помнятъ. О трудахъ его появится въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла статья. Скончался онъ 29-го ноября въ Берлинѣ, гдѣ, по выходѣ въ отставку, проживалъ въ послѣдніе годы своей жизни.

Такимъ образомъ, къ 1-му января текущаго года Отдѣлъ насчитывалъ въ своей средѣ 54 членовъ, которые по мѣсту жительства распредѣлялись такъ: въ Тифлисѣ 30, въ другихъ городахъ Кавказа 14 и въ Европейской Россіи, Туркестанѣ и Сибири 10. Если не считать послѣднихъ, за исключеніемъ одного, не принимающихъ активнаго участія въ дѣятельности Отдѣла, и имѣть въ виду, что болѣе половины всѣхъ остальныхъ членовъ вступили въ составъ Отдѣла лишь въ отчетномъ году и даже въ концѣ его и не имѣли еще, поэтому, времени и возможности войти въ интересы Отдѣла и освоиться съ положеніемъ въ немъ дѣлъ,—то станетъ яснымъ, что пятидесятый годъ своего существованія Отдѣлъ началъ и прожилъ при обстоятельствахъ, далеко не благопріятствовавшихъ развитію его дѣятельности, наиболѣе существенная задача которой заключается въ производствѣ ученыхъ изслѣдованій на мѣстахъ для собранія новыхъ свѣдѣній о Кавказѣ, или для провѣрки и пополненія тѣхъ, которыя уже имѣются.

Во всякомъ случаѣ, кое-что въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году, какъ по иниціативѣ Отдѣла, такъ и отдѣльными его членами, было сдѣлано, при чемъ главныя работы Отдѣла имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ Армянскому нагорью, въ сѣверной части котораго разразилось 19-го декабря 1899 года извѣстное землетрясеніе.

Съ цѣлью опредѣленія главныхъ элементовъ этого землетрясенія и собранія свѣдѣній объ явленіяхъ, ему предшествовавшихъ и сопровождавшихъ его, и объ его послѣдствіяхъ, Отдѣломъ, при содѣйствіи Кавказскаго Горнаго Управленія, было разослано по Закавказью для заполненія до тысячи экземпляровъ вопроснаго листа, программа котораго выработана Отдѣленіемъ Физической Географіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Горный инженеръ В. Н. Веберъ, два раза, по порученію Горнаго Управленія и проф. Мушкетова, посѣтившій мѣсто катастрофы, сдѣлалъ 10-го февраля въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла сообщеніе объ этомъ землетрясеніи, привлекшее многочисленную публику и иллюстрированное туманными картинами. Какъ собственныя наблюденія г. Вебера, такъ и свѣдѣнія, заключавшіяся въ вопросныхъ листахъ, постепенно поступавшихъ въ Отдѣлъ обратно, дали г. Веберу возможность причислить данное землетрясеніе къ типу дислокаціонныхъ, т. е. такихъ, которыя происходятъ вслѣдствіе перемѣщенія земныхъ толщъ другъ относительно друга. Перемѣщеніе ихъ въ данномъ случаѣ произошло на глубинѣ приблизительно 9 верстъ подъ уровнемъ ахалкалакскаго плато, по линіи, длиною около 12 верстъ, вытянутой съ сѣвера на югъ, при чемъ эпицентръ землетрясенія былъ въ Самсарскомъ хребтѣ, а опредѣлившаяся ко времени сообщенія площадь распространенія землетрясенія равнялась 565.000 кв. верстъ, не переходя за Главный хребетъ. Заполненныя свѣдѣніями вопросные листы продолжали поступать въ Отдѣлъ почти до конца отчетнаго года и были передаваемы для разработки г. Веберу, которымъ затѣмъ отправлялись въ Петербургъ въ распоряженіе профессора Мушкетова.

Сотрясенія почвы въ сѣверной части Армянскаго нагорья, болѣе слабыя, еще долго не прекращались, а 29 іюня отчетнаго года вновь повторились въ такой сильной степени, что разрушили въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Карсскаго и Кагызманскаго округовъ много строеній, подъ развалинами которыхъ погибло нѣсколько человѣкъ и немало скота. Объ этомъ землетрясеніи От

дѣломъ, при содѣйствіи инспектора народныхъ училищъ Карсской области В. И. Дѣвицкаго, также были собраны свѣдѣнія, въ необработанномъ видѣ помѣщенныя въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла. Заполненные отвѣтами вопросные листы объ этомъ землетрясеніи были затѣмъ отправлены въ Петербургъ проф. Мушкетову.

Колебанія почвы чувствовались лѣтомъ отчетнаго года и въ южной части Черноморской губерніи. Дѣйствительный членъ Отдѣла В. В. Радуловичъ, проживающій въ Сочи, сообщилъ Отдѣлу свои наблюденія надъ мѣстными землетрясеніями. Замѣтка его о нихъ напечатана въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

Къ сожалѣнію, удары землетрясенія 19-го декабря не могли быть зарегистрованы тройнымъ горизонтальнымъ маятникомъ системы Ребёръ-Элерта, купленнымъ на средства Отдѣла для Тифлисской физической обсерваторіи въ 1899 году. Хотя къ тому времени маятникъ и былъ уже установленъ въ подвалѣ обсерваторіи, но сначала дѣйствовалъ неудовлетворительно, пока не былъ директоромъ обсерваторіи и членомъ распорядительнаго комитета Отдѣла С. В. Гласекомъ приведенъ въ полную исправность. Правильныя записи колебаній начались съ 11-го января отчетнаго года и разрабатывались Гласекомъ. Въ текущемъ году записи эти начнутъ періодически появляться въ свѣтъ въ видѣ приложенія къ «Извѣстіямъ» Отдѣла.

Геологическое строеніе Армянскаго нагорья, въ виду бывшихъ тамъ землетрясеній, пріобрѣло въ отчетномъ году особенный интересъ, что побудило распорядительный комитетъ предпринять переводъ тѣхъ главъ изъ третьяго тома сочиненія Абиха «Геологія Армянскаго нагорья», которыя посвящены ахалкалакскому плато и ахалцихской котловинѣ. Этотъ переводъ послужитъ дополненіемъ къ XXI книжкѣ «Записокъ» Отдѣла, заключающей въ себѣ переводъ первыхъ тринадцати главъ изъ второго тома того же сочиненія Абиха. Переводъ и изданіе его поручены тому же лицу, которое работало надъ XXI кн. «Записокъ», т. е. директору пятигорской классической гимназіи Б. З. Коленко, съ осени отчетнаго года уже приступившему къ исполненію возложеннаго на него Отдѣломъ порученія.

Г. Гукасовымъ было составлено для Отдѣла обозрѣніе всей геологической литературы, посвященной Армянскому нагорью Основываясь на данныхъ этой литературы и на собственныхъ наблюденіяхъ, г. Гукасовъ сдѣлалъ попытку опредѣлить направленіе главныхъ хребтовъ нагорья и представить ихъ связь съ

строеніемъ сосѣднихъ странъ. Статья Гукасова составила 1 вып. XXII кн. «Записокъ» Отдѣла и была отпечатана въ концѣ отчетнаго года, но выходъ ея въ свѣтъ задержался печатаніемъ приложенной къ ней карты.

Кромѣ этихъ работъ, относящихся къ Армянскому нагорью, распорядительнымъ комитетомъ и членами Отдѣла было сдѣлано и предпринято въ отчетномъ году еще слѣдующее.

Горный инженеръ Н. І. Лебедевъ, командированный Кавказскимъ Горнымъ Управленіемъ въ Парижъ на всемірную выставку, взялъ на себя, благодаря содѣйствію начальника Горнаго Управленія, порученіе быть представителемъ отъ Отдѣла на конгрессѣ альпинистовъ и по возвращеніи сдѣлать въ Отдѣлѣ сообщеніе какъ о всѣхъ докладахъ на этомъ конгрессѣ, касающихся Кавказа и прилежащихъ странъ, такъ и о наиболѣе выдающихся новостяхъ въ области альпинизма вообще и о тѣхъ условіяхъ, какими обставлены восхожденія на горы въ западной Европѣ. Сообщеніе о конгрессѣ г. Лебедевымъ, переѣхавшимъ нынѣ въ Екатеринославъ, гдѣ онъ состоитъ профессоромъ геологіи въ мѣстномъ Высшемъ Горномъ училищѣ, еще не прислано въ Отдѣлъ, но оно, нѣтъ сомнѣнія, будетъ весьма поучительно и интересно. На Кавказѣ, въ этомъ царствѣ горъ, почти ничего не сдѣлано для облегченія альпинистамъ восхожденій на его вершины и горы, со всѣмъ разнообразіемъ ихъ жизни, какого нѣтъ на равнинахъ, изучаются лишь случайно и урывками.

Къ такимъ случайнымъ наблюденіямъ относится произведенное въ отчетномъ году дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла горн. инженеромъ Веберомъ изслѣдованіе ледниковъ и остатковъ ихъ въ Ходжальскомъ хребтѣ въ Кутаисской губерніи, на водораздѣлахъ рр. Гализги и Моквы и притоковъ Ингура и Кодора. На трехъ изъ этихъ ледниковъ г. Веберъ сдѣлалъ краской отмѣтины ихъ концовъ, такъ что дальнѣйшимъ изслѣдователямъ, которые посѣтятъ ту же мѣстность, возможно будетъ судить о движеніи ледниковъ. Кромѣ ледниковъ г. Веберомъ были встрѣчены также многочисленные свидѣтели древнихъ ледниковыхъ потоковъ, въ видѣ конечныхъ моренъ, курчавыхъ скалъ и озеръ выпахиванія. Многія изъ этихъ озеръ прорвали запиравшіе ихъ отшлифованные барьеры и оставили послѣ себя лишь пастбищныя альпійскія лужайки. Изслѣдованіе г. Вебера напечатано въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, съ картою, которая составлена имъ на основаніи какъ собственныхъ наблюденій, такъ и работъ мѣст-

наго военно-топографическаго отдѣла; г. Веберомъ составлены также и профили горныхъ склоновъ съ ледниками и озерами посѣщенной имъ мѣстности.

Въ отчетѣ за 1899 годъ уже говорилось о совершенномъ проф. Докучаевымъ на средства Отдѣла и Имп. Спб. Минералогическаго Общества изслѣдованіи почвъ Кавказа. Краткій предварительный отчетъ объ этомъ изслѣдованіи былъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла; въ отчетномъ же году Отдѣлъ поручилъ профессору составить полный отчетъ объ его наблюденіяхъ и отпустилъ изъ своихъ средствъ въ распоряженіе профессора 800 р. на производство анализовъ почвъ и грунтовъ и на опредѣленія перегноя въ почвахъ и водныхъ вытяжекъ, а также на вычерчиваніе почвенной карты, профилей и проч. Можно разсчитывать, что полный отчетъ, составляемый г. Докучаевымъ безъ особаго за то вознагражденія, будетъ законченъ и напечатанъ въ «Запискахъ» Отдѣла въ текущемъ году.

Дѣйствит. членъ Отдѣла И. И. Пантюховъ произвелъ въ отчетномъ году нѣкоторыя этнографическія и антропологическія наблюденія надъ ингушами и прочиталъ на тему объ ингушахъ сообщеніе въ Отдѣлѣ. Трудъ его напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

Вотъ почти все, что было сдѣлано и предпринято по изученію Кавказа съ тѣми слабыми силами, которыми располагалъ Отдѣлъ въ отчетномъ году. Такъ какъ помимо Кавказа Отдѣлъ всегда интересовался и прилежащими къ Кавказу Турціей и Персіей, то и въ отчетномъ году, воспользовавшись поѣздкой Максимовича-Васильковскаго и Казимірскаго въ западный Адербейджанъ и персидскій Курдистанъ, Отдѣлъ, при содѣйствіи своего члена П. П. Кульберга, поручилъ имъ производить въ этихъ рѣдко посѣщаемыхъ областяхъ всякаго рода наблюденія природы и населенія и надѣется, что по возвращеніи изъ своей поѣздки названныя лица подѣлятся съ Отдѣломъ своими наблюденіями.

Кромѣ того, въ отчетномъ году распорядительный комитетъ обратилъ вниманіе на тѣ уже собранныя свѣдѣнія по географіи и этнографіи Кавказа и прилежащихъ странъ, которыя хранятся въ мѣстныхъ архивахъ въ трудахъ разныхъ лицъ, по разнымъ причинамъ въ свое время не опубликованныхъ. Комитетъ поручилъ нѣкоторымъ изъ своихъ членовъ собрать свѣдѣнія о хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ рукописяхъ, чтобы затѣмъ опре-

дѣлить какія изъ нихъ могутъ быть изданы. Въ отчетномъ году разсматривались рукописи военно-топографическаго отдѣла и пока одна изъ нихъ признана достойною изданія. Она содержитъ замѣтки ген.-м. Проскурякова о русско-турецкой границѣ въ Гуріи, переговорахъ въ Эрзерумѣ по разграниченію Турціи отъ Персіи и пр., извлеченныя изъ дневника, веденнаго въ продолженіе первыхъ двухъ порученій и путешествій по сѣверо-восточной части азіатской Турціи съ 1842 по 1848.

Помимо научной дѣятельности, распорядительный комитетъ въ отчетномъ году былъ немало занятъ и организаціею Отдѣла. Справедливо признавая, что главною задачею Отдѣла должно быть производство самостоятельныхъ изслѣдованій Кавказа, комитетъ поднялъ вопросъ о командировкахъ членовъ Отдѣла съ научными цѣлями, но мѣры, принятыя имъ, существенными результатами пока не увѣнчались вслѣдствіе малочисленности въ Отдѣлѣ членовъ, на которыхъ, безъ ущерба для отправленія прямыхъ ихъ обязанностей, возможно было бы возлагать производство тѣхъ или иныхъ изслѣдованій. Поэтому комитетъ призналъ необходимымъ привлечь въ Отдѣлъ возможно большее число новыхъ членовъ, извѣстныхъ своими трудами по кавказовѣдѣнію или могущихъ оказать Отдѣлу въ той или иной формѣ содѣйствіе, вошелъ въ переписку съ извѣстными ему лицами и въ теченіе года заручился согласіемъ 51 лица, пожелавшихъ вступить въ Отдѣлъ въ качествѣ дѣйствительныхъ его членовъ: 25 изъ нихъ уже избраны въ члены въ отчетномъ году, а 26 подлежатъ избранію въ сегодняшнемъ собраніи. Большая часть послѣднихъ принадлежитъ къ мѣстнымъ педагогамъ, имѣющимъ возможность совершать въ лѣтнее время экскурсіи по Кавказу. Нѣкоторые изъ нихъ уже выразили готовность исполнять порученія Отдѣла, а комитетъ внесъ въ смѣту на 1901 годъ на первое время 500 рублей на командировки членовъ Отдѣла съ научными цѣлями, и сумма эта будетъ вскорѣ распредѣлена между разными лицами. Если дѣйствительное поступленіе доходовъ превзойдетъ смѣтное назначеніе, сумма эта можетъ быть нѣсколько увеличена въ теченіе года.

Приняты комитетомъ также мѣры къ тому, чтобы «Извѣстія» Отдѣла, выходившія въ послѣдніе годы въ неопредѣленные сроки, часто съ весьма продолжительными перерывами, въ годъ—два и больше, впредь издавались небольшими выпусками, но, по возможности, чаще. Цѣль этого изданія—сообщать текущія новости

по географіи, этнографіи и статистикѣ края и служитъ органомъ общенія между членами Отдѣла, съ одной стороны, и между Отдѣломъ и публикой—съ другой. Въ «Извѣстіяхъ», издающихся подъ редакціей правителя дѣлъ, печатаются журналы и протоколы засѣданій и общихъ собраній, разныя мелкія статьи, сообщенія и извѣстія какъ оригинальныя, такъ и заимствованныя изъ мѣстныхъ газетъ, и помѣщается библіографическій указатель статей о Кавказѣ въ русскихъ и иностранныхъ изданіяхъ и отзывы о касающихся Кавказа книгахъ.

Значительное содѣйствіе редактору «Извѣстій» оказывается членами распорядительнаго комитета Е. Г. Вейденбаумомъ и М. А. Шостакомъ и дѣйствительнымъ членомъ П. П. Кульбергомъ. На 1901 годъ обѣщано сотрудничество многими лицами, особенно по отдѣлу библіографіи.

Вопросъ о собственномъ помѣщеніи Отдѣла оставался въ отчетномъ году въ такомъ же положеніи, какъ и прежде, т. е. помѣщенія не было, такъ какъ не было средствъ на наемъ его. комитетъ, во всякомъ случаѣ, предполагаетъ при первой же возможности нанять для библіотеки и канцеляріи Отдѣла хотя бы только одну комнату. Вслѣдствіе отсутствія помѣщенія, и въ отчетномъ году члены Отдѣла не имѣли возможности пользоваться книгами богатой библіотеки Отдѣла, которыя нынѣ сложены въ одной изъ темныхъ комнатъ въ зданіи окружнаго штаба.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ были выпущены 3-й вып. XII-го тома и XIII томъ «Извѣстій»; печатались 1-й и 2-й выпуски XXII-й книги и XXIII-я книга «Записокъ». Послѣдняя, содержащая переводъ изъ Абиха, печатается въ Пятигорскѣ.

Состояніе суммъ Отдѣла къ 1-му января текущаго года было слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

	Назначено по смѣтѣ	Дѣйствит. поступило.		Болѣе или менѣе.	
	руб.	руб.	к.	руб.	к.
Пособіе отъ казны	2.000	2.000	—	—	—
Проценты съ капиталовъ . . .	571	558	41	—12	59
Членскіе взносы	110	500	—	+390	—
Отъ продажи изданій	88	389	7	+301	7
Изъ другихъ источниковъ. . .	—	6	12	+6	12

Итого поступило 3.453 р. 60 к., болѣе противъ смѣты на 684 р. 60 копѣекъ.

Здѣсь не мѣшаетъ привести данныя о поступленіи членскихъ взносовъ. Въ отчетномъ году изъ 54 членовъ Отдѣла обязаны были платить взносы 43 человѣка, поступили же взносы отъ 38 лицъ, въ томъ числѣ 29 человѣкъ уплатили за 1900-й годъ, 6—за 1899-й и 1900-й, 1 — за 1898-й, 1899-й и 1900-й, 1 — за 1899-й и 1 — за 1898-й и 1899-й. Отъ двухъ лицъ поступили взносы за 1901-й и отъ одного и за 1902-й годъ. Такимъ образомъ, собственно за отчетный годъ поступило взносовъ 360 рублей.

РАСХОДЪ.

	Назначено по смѣтѣ.	Дѣйствит. израсход.		Болѣе или менѣе.	
	руб.	руб.	к.	руб.	к.
Ученые труды и предпріятія . .	1.625	1.238	53	—386	47
Канцелярія	830	956	53	+126	53
Библіотека	50	73	75	+23	75
Разные расходы	264	67	63	—196	37

Всего было израсходовано 2.336 р. 44 к., менѣе противъ смѣты на 432 р. 56 копѣекъ. Такимъ образомъ, превышеніе доходовъ надъ расходами равнялось въ отчетномъ году 1.117 р. 16 копѣйкамъ.

Съ остатками прежнихъ лѣтъ къ 1-му января текущаго года у Отдѣла имѣлось 15.477 р. 74 к., въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 13.500 р., по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго банка за № 44738/2628—1.878 р. 5 к. на разсчетной книжкѣ по безсрочному вкладу за № 16740—34 р. 93 к. и на рукахъ у правителя дѣлъ 64 р. 76 коп. Изъ указанной суммы 4.451 р. 52 к., имѣютъ спеціальное назначеніе, именно: 1) 679 р. 44 к. на цѣльное описаніе Кавказа; 2) 375 р. 10 к. на печатаніе статей отдѣла генеральнаго штаба; 3) 1.500 р. на преміи имени Ходзько; 4) 1.100 р. запаснаго капитала; и 5) 796 р. 98 к. на выдачи по опредѣленію Предсѣдательствующаго.

ОТЧЕТЪ

Правленія Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 годъ.

За истекшій отчетный годъ (съ 1-го марта 1900 года по 1-е марта 1901 года), дѣятельность Правленія выразилась главнымъ образомъ въ организаціи экспедиціи для изученія гидрографическихъ и зоогеографическихъ условій Аральскаго моря. Краткій отчетъ о работахъ экспедиціи былъ помѣщенъ въ «Извѣстіяхъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества», т. II, вып. I, въ журналѣ «Землевѣдѣніе», издаваемомъ Императорскимъ Обществомъ любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (1900 г., кн. II—III, стр. 78 — 94) и въ мѣстныхъ газетахъ «Туркестанскія Вѣдомости» 1900 г., «Русскій Туркестанъ» 1901 г.), краткія же свѣдѣнія о цѣляхъ экспедиціи, значеніи и ходѣ ея работъ встрѣчались не только въ мѣстныхъ, но и въ столичныхъ періодическихъ изданіяхъ («Правительственный Вѣстникъ», «Новое Время», «Русскія Вѣдомости» и др.). Такъ какъ сверхъ того задачи предпринимаемой экспедиціи были достаточно выяснены въ протоколахъ засѣданій Правленія отъ 29 декабря 1899 года и 13 января 1900 года и въ отчетѣ Правленія за предшествовавшій 1899 г., а литература вопроса вполнѣ исчерпана въ статьѣ Л. С. Берга и П. Г. Игнатова «О колебаніяхъ уровня озеръ Средней Азіи и Западной Сибири», помѣщенной въ «Извѣстіяхъ Императорскаго

Русскаго Географическаго Общества», 1900 года, вып.... стр. 111—125, то Правленіе считаетъ излишнимъ еще разъ излагать общему собранію перечень цѣлей, которыя преслѣдовались Аральскою экспедиціею 1900 года, и исполненныхъ экспедиціею работъ, тѣмъ болѣе, что изслѣдованіе Аральскаго моря еще не окончено, и для завершенія его Отдѣлъ снаряжаетъ въ наступающемъ году новую экспедицію. Время оцѣнки трудовъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по изученію Аральскаго моря наступитъ только по окончаніи послѣдней Аральской экспедиціи, когда въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла будетъ помѣщено какъ подробное описаніе обѣихъ экспедицій, такъ и научная обработка достигнутыхъ ими результатовъ. Тѣмъ не менѣе уже и теперь Правленіе Отдѣла считаетъ своимъ долгомъ высказать, что научнымъ изслѣдованіемъ Аральскаго моря, важнѣйшаго изъ реликтовыхъ бассейновъ Средней Азіи, положено солидное начало дѣятельности Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по изученію среднеазіатскихъ владѣній Россіи.

Общая стоимость экспедиціи 1900 года и связанныхъ съ нею предпріятій къ 1 марта 1901 года 1.392 руб.

Изъ числа побочныхъ предпріятій Отдѣла связанныхъ съ Аральскою экспедиціею, слѣдуетъ отмѣтить устройство Отдѣла, при благосклонномъ содѣйствіи высшей администраціи края, метеорологической станціи въ урочищѣ Кызылджаръ, въ 9-ти верстахъ отъ Аральскаго моря. Станція открыла свои дѣйствія $\frac{12}{25}$ ноября 1900 года. Главный участникъ Аральской экспедиціи Л. С. Бергъ былъ награжденъ за нее золотою медалью Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, а помогавшій ему въ установкѣ и реперированіи футштоковъ и снявшій на карту дельту Сыръ-дарьи К. А. Молчановъ—малой серебряной медалью, присужденной ему по ходатайству Отдѣла Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Вторую крупную затрату Отдѣла на ученыя предпріятія въ истекшемъ году представляли собой тѣ 600 рублей, которыя были ассигнованы В. В. Стратонову въ субсидію на вычисленія строенія и формы нашей вселенной. Благодаря означенной субсидіи эти вычисленія были своевременно закончены.

Сверхъ поименованныхъ расходовъ Отдѣлъ нашелъ возмож-

нымъ ассигновать въ 1900 г. 150 рубл. на командировку практиканта Туркестанской Учительской семинаріи П. Е. Кузнецова въ районъ таджицкихъ поселеній Ташкентскаго уѣзда, съ цѣлью опредѣлить территоріальное распредѣленіе и численность таджиковъ въ этомъ районѣ, а также собрать матеріалы по мѣстному нарѣчію таджицкаго языка, по бытовымъ условіямъ таджицкаго населенія и особенно по его сартизаціи. Эти задачи были выполнены удовлетворительно и согласно съ выработанной Правленіемъ инструкціей; антропометрическихъ измѣреній, къ сожалѣнію, произведено не было, за неполученіемъ для нихъ надлежащей инструкціи и необходимыхъ инструментовъ; а равнымъ образомъ не было сдѣлано фотографическихъ снимковъ типовъ таджицкаго населенія и предметовъ его обихода. Эта послѣдняя часть инструкціи не была выполнена по причинамъ, отъ Правленія независѣвшимъ.

Сверхъ этихъ научныхъ предпріятій своихъ Отдѣлъ въ минувшемъ году оказалъ содѣйствіе ветеринарному врачу С. Е. Дмитріеву, выразившему желаніе производить правильныя наблюденія надъ ледниками Семирѣченской области. Это содѣйствіе выразилось въ высылкѣ С. Е. Дмитріеву надлежащихъ инструментовъ и инструкцій. Самое производство наблюденій пришлось отсрочить, вслѣдствіе командированія С. Е. Дмитріева на цѣлый годъ по дѣламъ службы въ Забайкальскую область, но сообщенныя имъ важныя свѣдѣнія о вновь открытыхъ системахъ ледниковъ горнаго узла при соединеніи горъ Борохоро съ Алатау-Джунгарскимъ, уже появились въ «Извѣстіяхъ» Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (т. II, вып. 2, стр. 201).

Слѣдуетъ упомянуть также объ участіи Отдѣла въ собираніи весной 1900 года свѣдѣній о вскрытіи и замерзаніи Аральскаго моря, о количествѣ воды, протекающей въ Аму-дарьѣ у Чарджуя, а также о толщинѣ снѣгового покрова и о глубинѣ промерзанія почвы въ предгоріяхъ Ташкентскаго уѣзда. Послѣднія свѣдѣнія, помимо представляемаго ими теоретическаго интереса, были нужны Туркестанскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Техническаго Общества для выработки и своевременнаго принятія мѣръ по отвращенію вреда отъ весеннихъ паводковъ въ районѣ предгорій Туркестанскаго края. Равнымъ образомъ Правленіе Отдѣла принимало и охотно сообщало заинтересован-

нымъ учрежденіямъ и лицамъ случайно поступавшія географическія свѣдѣнія, имѣющія какое-либо научное или практическое значеніе, а также заботилось объ оказаніи содѣйствія тѣмъ изъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и постороннихъ лицъ, которые занимались какими-либо географическими работами въ томъ или другомъ глухомъ уголкѣ Средней Азіи, а именно: Л. С. Бергу въ устьяхъ Сыръ-дарьи, С. Е. Дмитріеву въ горахъ Семирѣченской области, П. Е. Кузнецову въ предгоріяхъ Ташкентскаго уѣзда, Н. Ф. Ситняковскому и Н. А. Бендерскому въ предѣлахъ Бухарскаго ханства. Слѣдуетъ еще отмѣтить участіе Отдѣла въ чествованіи проф. Д. Н. Анучина, по поводу 25-ти-лѣтія его дѣятельности въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Всего въ истекшемъ году было шесть общихъ собраній членовъ Отдѣла, а именно: 28 февраля 1900 года, 19 апрѣля, 6 октября, 15 декабря, 8 января и 14 февраля 1901 года.

На общихъ собраніяхъ этихъ читались доклады по географіи Средней Азіи: 1) Х. В. Гельмана по вопросу объ обводненіи стараго русла Аму-дарьи; 2) К. Г. Гиршфельда о Хивинскомъ оазисѣ; 3) Н. С. Аносова объ Орошорской волости на Памирахъ; 4) П. Е. Кузнецова объ экскурсіи его въ районѣ таджицкихъ поселеній Ташкентскаго уѣзда; 5) Л. С. Берга о поѣздкахъ его по Аральскому морю и 6) Н. П. Пузыревскаго о гидрографіи Сыръ-дарьи отъ Чиназа до устьевъ и объ условіяхъ судоходства по этой рѣкѣ. Сверхъ того членъ Правленія В. В. Стратоновъ сдѣлалъ въ засѣданіи 19 апрѣля 1900 года сообщеніе о строеніи вселенной.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ докладовъ, замѣстителемъ предсѣдательствующаго В. Ѳ. Ошанинымъ и правителемъ дѣлъ Н. Г. Маллицкимъ, дѣлались на общихъ собраніяхъ сообщенія о вновь вышедшихъ книгахъ и нѣкоторыхъ открытіяхъ въ области географическихъ наукъ, а также о ходѣ работъ Аральской экспедиціи и другихъ ученыхъ экспедицій, дѣйствовавшихъ въ предѣлахъ Центральной Азіи.

Правленіе имѣло въ отчетномъ году шесть засѣданій: 2 апрѣля, 21 августа, 25 сентября, 25 ноября, 22 декабря и 17 февраля.

Предметомъ занятій Правленія во время перечисленныхъ засѣданій было составленіе смѣтъ и разрѣшеніе расходовъ въ предѣ-

лахъ смѣты, утвержденной общимъ собраніемъ 28 февраля 1900 г., разсмотрѣніе инструкцій и проектовъ экспедицій и другихъ ученыхъ предпріятій Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а также выписка и пріобрѣтеніе инструментовъ и научныхъ пособій. Сверхъ того Правленіе слушало и обсуждало записки и предположенія гг. дѣйствительныхъ членовъ, касавшіяся издательской дѣятельности Отдѣла, а именно: М. В. Грулева относительно выработки единообразной программы содержанія «Извѣстій» Отдѣла на будущее время и о техническихъ условіяхъ ихъ печатанія, О. А. Шкапскаго о составленіи и распространеніи программъ по собиранію свѣдѣній о землевладѣніи и землепользованіи, Л. С. Берга объ изданіи картъ Аральскаго моря и о желательности печатать труды спеціалистовъ по разработкѣ собранныхъ Аральской экспедиціею коллекцій въ видѣ отдѣльныхъ монографій, и Н. А. Бендерскаго объ изданіи составленной имъ первой этнографической карты Средней Азіи.

Правленіе разрѣшало высылку вновь изданій Отдѣла нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ и занималось вопросомъ объ организаціи продажи «Извѣстій» Отдѣла, а также о мѣрахъ къ болѣе исправному поступленію въ кассу Отдѣла членскихъ взносовъ.

Издательская дѣятельность Отдѣла въ истекшемъ году выразилась въ слѣдующемъ: въ началѣ года окончательно собранъ и разосланъ дѣйствительнымъ членамъ и учрежденіямъ вып. II, т. I, печатавшійся подъ наблюденіемъ правителя дѣлъ Н. Г. Маллицкаго; послѣ того согласно Уставу (§§ 21—25 Дополненіе къ § 7 Положенія о Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества) изданіе «Извѣстій», было поручено предсѣдателю редакціоннаго комитета М. В. Грулеву, и подъ его редакціей въ концѣ ноября вышелъ въ свѣтъ 1 вып. II тома, который также былъ разосланъ гг. дѣйствительнымъ членамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ право на полученіе «Извѣстій» Отдѣла. Сверхъ того въ истекшемъ году печатался подъ наблюденіемъ Я. П. Гультяева 2-й выпускъ метеорологическихъ таблицъ.

Въ виду значительности расходовъ на это послѣднее изданіе, Правленіе въ засѣданіи 17 февраля постановило его прекратить, такъ какъ при множествѣ и разнообразіи задачъ Отдѣла,

дѣятельность котораго только начала развиваться, скромныя средства его должны быть затрачиваемы съ разборомъ; при составленіи смѣты слѣдуетъ ставить въ первую очередь такія предпріятія, которыя въ другое время или не могутъ быть выполнены, или будутъ при этомъ поставлены въ менѣе благопріятныя условія, чѣмъ въ данный моментъ. Въ настоящее время, когда Отдѣлу представляется не всегда въ провинціи доступная возможность производить при участіи спеціалистовъ изслѣдованія важнѣйшихъ изъ подвижныхъ физико-географическихъ элементовъ страны, какъ-то озеръ, текучихъ водъ и ледниковъ, а также наблюденія надъ составомъ населенія края и условіями его существованія, затраты на обнародованіе архивныхъ матеріаловъ, каковыми являются наблюденія метеорологическихъ станцій, подвѣдомственныхъ Ташкентской Обсерваторіи, являются не цѣлесообразными, тѣмъ болѣе, что сказанныя наблюденія частію печатаются въ трудахъ Главной Физической Обсерваторіи.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ вступилъ въ обмѣнъ изданіями еще со слѣдующими учрежденіями и лицами: Министерство Путей Сообщенія, Министерство Финансовъ, Департаментъ Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Главное Гидрографическое Управленіе Морского Министерства, Топографо-Геодезическая Комиссія Географическаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, Общество изученія Амурскаго Края, Восточное Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, Демидовскій юридическій лицей въ Ярославлѣ, Нѣжинскій Историко-Филологическій Институтъ, графъ А. А. Бобринскій, П. Г. Игнатовъ, проф. Н. Ф. Катановъ, а также Société d'océanographie du golfe de Gascogne. Отъ нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій изданія ихъ получены въ даръ а именно: отъ Geological Survey въ Вашингтонѣ, отъ Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства, отъ князя В. И. Масальскаго, В. П. Наливкина, Н. А. Аристова, А. А. Диваева, Ф. В. Пояркова, О. А. Шкапскаго, Г. А. Кожевникова и М. В. Грулева.

Сверхъ того, по распоряженію бывшаго Туркестанскаго генералъ-губернатора С. М. Духовского, библіотека Отдѣла получила изъ генералъ-губернаторской канцеляріи «Краткій обзоръ Семирѣченской области за время состоянія ея въ составѣ Степного

генералъ-губернаторства», а отъ покровителя Отдѣла Туркестанскаго генералъ-губернатора Н. А. Иванова отчетъ проф. Станкевича о поѣздкѣ его на Памиры съ цѣлью актинометрическихъ наблюденій. Отъ Главнаго Гидрографическаго управленія были получены карты Аральскаго моря и устьевъ Сыръ-дарьи.

Больше всего книгъ получено отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а также отъ Общества изученія Амурскаго края въ Владивостокѣ, отъ Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и отъ Главнаго Гидрографическаго Управленія.

Наконецъ было выписано девять книгъ, преимущественно научныхъ пособій по гидрологіи и океанографіи, для Аральской экспедиціи, на сумму 82 р. 50 к. изъ 100 р. опредѣленныхъ на выписку книгъ по смѣтѣ 1900 года (п. 6).

Въ общемъ за истекшій отчетный годъ библіотека увеличилась на 90 №№ съ 142 до 235). Такъ какъ при этомъ многотомныя сочиненія и періодическія изданія записывались подъ однимъ №, и нѣкоторые попали вслѣдствіе этого въ №№ предшествовавшаго года, то дѣйствительное увеличеніе библіотеки еще значительнѣе, и за отсутствіемъ для нея особаго помѣщенія, книги приходилось держать непереплетенными въ различныхъ шкафахъ Военно-Топографическаго Отдѣла. Признавая такой порядокъ нежелательнымъ, Правленіе постановило возбудить черезъ члена Правленія, начальника Военно-Топографическаго отдѣла Д. Д. Гедеонова ходатайство объ отведеніи въ строющемся зданіи отдѣла особаго помѣщенія для храненія книгъ и картъ, принадлежащихъ Туркестанскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Необходимость особаго помѣщенія выясняется особенно теперь, когда, кромѣ разростающейся библіотеки, Отдѣлъ имѣетъ значительное количество инструментовъ и нѣкоторыя коллекціи.

Число дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла дошло до 111, а именно прибыло вновь 31, выбыло 2: С. И. Жилинскій († 23-го января 1901 года) и Н. И. Римскій-Корсаковъ († 31-го іюля 1900 года).

На мѣсто С. И. Жилинскаго предсѣдательствующимъ Правленія былъ избранъ В. В. Сахаровъ, а на мѣсто Н. И. Римскаго-Корсакова—Д. Д. Гедеоновъ (15 декабря).

Сверхъ того составъ Правленія измѣнился вслѣдствіе отъѣзда

въ Европейскую Россію М. В. Грулева, на мѣсто котораго былъ избранъ И. Т. Пославскій, принявшій вмѣстѣ съ тѣмъ на себя обязанности предсѣдателя редакціоннаго комитета.

Другихъ перемѣнъ въ составѣ Правленія за истекшій годъ не было. Въ общемъ истекшій отчетный годъ характеризуется для Отдѣла замѣтнымъ оживленіемъ научной дѣятельности гг. дѣйствительныхъ членовъ и усиленіемъ въ обществѣ интереса къ предпріятіямъ Отдѣла, что по мнѣнію Правленія, служитъ залогомъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отчетъ о состояніи суммъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 28 февраля 1900 года по 28 февраля 1901 года.

ПРИХОДЪ ВЪ 1900 ГОДУ.

	Сумма
Къ 28 февраля 1900 года состояло	3592 р. 92 к.
Поступило членскихъ взносовъ въ теченіи 1900 г.	295 » — »
Въ 1900 г. апрѣля 5-го. Получено изъ магазина Фридлендера излишне высланные на препараты для Аральской экспедиціи	6 » — »
Въ 1900 г. апрѣля 15-го. Получено отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	150 » — »
Въ 1900 г. апрѣля 15-го. Получено изъ книжнаго склада Императорской Публичной Библіотеки въ возвратъ	— » 30 »
Въ 1901 г. января 15-го. Получено % на капиталъ, хранившійся въ Ташкентскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	40 » 82 »
Въ 1901 г. января 16-го. Выручено отъ продажи 2-хъ книгъ «Извѣстій» Отдѣла, т. II, вып. 1. .	3 » — »
Итого	4088 р. 04 к.

РАСХОДЪ ВЪ 1900 ГОДУ.

	Расходъ предположенный смѣтой.		Дѣйствительно произведенный расходъ.		Перерасходовано противъ смѣты.		Осталось отъ расходовъ смѣты.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На печатаніе т. II, вып. 1 «Извѣстій» Отдѣла	500	—	491	61	—	—	8	39
На канцелярскіе расходы	160	—	179	85	19	85	—	—
На вознагражд. разсыльнымъ, на расходы по засѣданіямъ и на непредвидѣнные расходы.	105	92	128	89	22	97	—	—
На изслѣдован. степныхъ озеръ . . .	1250	—	1392	20	—	—	7	80
Къ сему отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорск. Русскаго Географическаго Общества . .	150	—						
На вычисленіе наблюденій «О формѣ вселенной» . . .	600	—	600	—	—	—	—	—
На выписку книгъ .	100	—	90	14	—	—	9	86
На этнографическ. изслѣдованіе Таджицкихъ поселеній . .	150	—	150	—	—	—	—	—
На случайныя экспедиціи	210	—	117	69	—	—	92	31
На уплату за метеорологическія таблицы за 1898 г. . .	517	—	—	—	—	—	517	—
Смѣт. 3592 р. 92 к. Итого . . Зап. С. Отд. 150 р.	3742	92	3150	38	42	82	118 / 517	36 / —

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1901 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 16-го января 1902 г.).

Въ засѣданіи 17 апрѣля 1901 г. Отдѣленіями была избрана Комиссія, на которую и было возложено разсмотрѣть труды, могущіе быть награжденными почетными наградами Общества, находящимися въ распоряженіи Отдѣленій. Въ Комиссію были избраны дѣйствительные члены: Н. Д. Артамоновъ, М. А. Рыкачевъ, С. Н. Никитинъ, баронъ Н. В. Каульбарсъ, В. Е. Тимоновъ, А. П. Герасимовъ, В. В. Витковскій, И. В. Мушкетовъ и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія собиралась три раза; 11-го мая, 2-го сентября 1901 года и 8-го января 1902 г. и окончательно остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи почетныхъ наградъ:

Константиновская медаль, согласно отзывамъ д. чл. С. Н. Никитина и А. П. Герасимова, присуждается д. чл. К. И. Богдановичу— за общую совокупность его работъ по геологіи и физической географіи Азіи.

Медаль графа Ѳ. П. Литке, согласно отзыву д. чл. К. И. Богдановича, присуждается одному изъ наиболѣе знаменитыхъ современныхъ геологовъ Э. Зюссу въ Вѣнѣ.

Золотая медаль П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. Б. А. Федченко, присуждается профессору Гордягину—за его труды по физико-географіи восточной Россіи.

Премія имени Н. М. Пржевальскаго присуждается чл.-сотр. Н. А. Зарудному—за его путешествія и труды по географіи Перс[illegible].

Серебряная медаль П. П. Семенова присуждается, согласно [illegible]тзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, д. чл. А. К. Булатовичу—за его пу[illegible]ешествія по Африкѣ.

Малыя серебряныя медали присуждаются:

1) д. чл. А. И. Звегинцеву и

2) д. чл. барону Н. А. Корфу—обоимъ за предоставленіе Обществу ихъ подробныхъ маршрутовъ по Кореѣ въ 1898 г. и обстоятельно составленнаго описанія ихъ.

3) д. чл. П. А. Риттиху—за его сообщеніе о путешествіи черезъ Персію и Белуджистанъ къ берегамъ океана.

4) Т. Е. Тимофееву—за его сообщеніе о зимовкѣ и работахъ на новой Землѣ въ теченіе 1900—1901 гг.

5) Генеральному консулу въ Христіаніи Альберту Альбертовичу Тетерману и

6) Вице-консулу въ Тромсе Антону Гольмбё (Holmboe) за содѣйствіе и собираніе свѣдѣній о положеніи льдовъ въ Ледовитомъ океанѣ для д. чл. А. И. Варнека.

7) и 8) Студенту Московскаго университета Борису Александровичу Вараксину и студенту Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Михаилу Ивановичу Тулинову—за работы въ экспедиціи на Памиры Б. А. Федченко.

Бронзовыя медали присуждаются:

1) Переводчику Никифорову—работавшему въ экспедиціи Телецкаго озера.

2) Запасному рядовому Ивану Бордзіо, препаратору экспедиціи П. Ю. Шмидта въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ.

3) Рядовому казаку Рахметкулову 3-й сотни 6-го Оренбургскаго полка—за труды въ экспедиціи на Памиры В. А. Федченко.

Отзывъ С. Н. Никитина и А. П. Герасимова

О ТРУДАХЪ КАРЛА ИВАНОВИЧА БОГДАНОВИЧА.

К. И. Богдановичъ геологъ-путешественникъ, изслѣдователь обширныхъ странъ внутренней и сѣверной Азіи, принадлежитъ къ плеядѣ первоклассныхъ обслѣдователей этого материка; имя Богдановича тѣсно связанное съ предпріятіями нашего Общества, пріобрѣло себѣ широкую извѣстность въ ученомъ мірѣ. К. И. род. въ 1864 г., находится слѣдовательно въ порѣ наиболѣе мощнаго развитія умственныхъ и физическихъ силъ, позволяющихъ ему совершать ежегодно наиболѣе трудные научные подвиги. К. И. окончилъ курсъ Нижегородской военной гимназіи и Горнаго института. На послѣднихъ курсахъ института ему удалось пройти въ лѣтніе мѣсяцы прекрасную практическую школу въ качествѣ помощника при геологической съемкѣ части южнаго Урала подъ руководствомъ Ѳ. Н. Чернышева, такъ что по окончаніи въ 1886 г. курса въ институтѣ и полученіи званія горнаго инженера, Богдановичу могло быть предоставлено въ томъ же году совершенно самостоятельное геологическое и географическое изслѣдованіе южной культурной полосы Закаспійской области, входящее въ составъ предпринятыхъ тогда подъ общимъ наблюденіемъ И. В. Мушкетова геологическихъ работъ вдоль линіи Закаспійской ж. д.

Исполнивъ въ первое же лѣто 1886 г. возложенную на него задачу по ознакомленію съ геологическимъ строеніемъ Туркмено-Хорасанскихъ

горъ, большая часть которыхъ издавна извѣстна была подъ именемъ Копетъ-дага, Б. въ слѣдующемъ году пополнилъ свои изслѣдованія, продолживъ ихъ на сѣв.-западъ въ область служащихъ непосредственнымъ ихъ продолженіемъ Балханскихъ горъ, сухого русла Узбоя и долинъ, теряющихся въ пескахъ Каракумовъ горныхъ рѣчекъ, бѣгущихъ съ Копетъ-дага и его юго-восточнаго продолженія. Не остановившись на выполненіи данной ему задачи, Б. по собственной иниціативѣ рѣшилъ распространить изслѣдованія какъ можно далѣе къ югу въ Персію для ознакомленія не только съ противоположнымъ склономъ вышеозначенныхъ горъ, но и съ новыми полосами горъ Туркмено-Хорасанской системы, о которыхъ до тѣхъ поръ были лишь весьма смутныя свѣдѣнія, или даже не имѣлось данныхъ не только геологическихъ, но и географическихъ, какъ, напр., о горахъ, окаймляющихъ съ сѣвера Большую Соляную пустыню или Кебиръ. Богдановичъ захватилъ долину Мешеда, пересѣкъ хребетъ Виналудъ, Нишапурскую котловину съ знаменитыми бирюзовыми копями въ вулканическихъ породахъ Мадена, на Туршизъ, Себзеваръ и Шахрудъ, пересѣкъ два раза систему Эльбурсскихъ горъ, доходилъ черезъ Мазандеранъ до Тегерана.

Результатомъ этихъ изслѣдованій явился рядъ первыхъ печатныхъ трудовъ Б., указанныхъ ниже въ полномъ перечнѣ трудовъ этого изслѣдователя, относящихся къ 1886—89 годамъ. Эти небольшія, отнюдь не поражающія насъ числомъ печатныхъ листовъ работы полны глубокаго географическаго и геологическаго интереса; каждая страница въ нихъ богата совершенно новыми фактами; они показали намъ Б. какъ геолога, умѣющаго разбираться въ послѣдовательности и геологическомъ возрастѣ геологическихъ образованій, по большей части сильно затемненныхъ кряжеобразовательными процессами, сразу выдвинули молодого ученаго какъ орографа, изслѣдователя запутаннаго строенія горныхъ кряжей по преимуществу, исторіи происхожденія и образованія горныхъ складокъ и дислокаціонныхъ процессовъ. Эта специализація проходитъ затѣмъ красною чертою черезъ всѣ послѣдующіе труды К. И. Распутываніе и разгадка тѣхъ геологическихъ и орографическихъ проблемъ, которыя представляютъ сложные горные хребты, составляютъ наиболѣе блестящія страницы почти всѣхъ его трудовъ по изученію азіатскаго материка; эти изслѣдованія преимущественно составили Б. имя и среди заграничныхъ ученыхъ; результаты ихъ входятъ какъ существенный матеріалъ въ цѣлый рядъ компилятивныхъ и обобщающихъ работъ по строенію азіатскаго материка, вышедшихъ за послѣднее время въ свѣтъ преимущественно изъ-подъ пера нѣмецкихъ ученыхъ, вплоть до монументальной книги Зюсса.

По отношенію къ орографіи сѣверной Персіи и культурной полосы Закаспійскаго края Б. принадлежитъ основное ясное подраздѣленіе здѣсь горныхъ кряжей на три системы съ самостоятельнымъ простираніемъ: Туркмено-Хорасанскую, продолжающую отроги Гиндукуша, систему Эльбурса, расплывающуюся въ сѣв.-восточной Персіи, и систему Кебири съ обширными безводными соленосными пространствами. Въ наиболѣе крупной работѣ «Къ геологіи средней Азіи», помѣщенной въ Запискахъ Минералогическаго Общества съ описаніемъ и изо-

браженіемъ встрѣченыхъ ископаемыхъ, мы получили наиболѣе полную до сихъ поръ картину геологическаго строенія и послѣдовательности отложеній въ разсматриваемой области, принадлежащихъ преимущественно къ различнымъ періодамъ и ярусамъ юры, нижняго и верхняго мѣла, нуммулитовыхъ слоевъ палеогена, міоцена и аралокаспійскихъ отложеній. Составленная авторомъ въ крупномъ масштабѣ геологическая карта Хорасана и Туркменіи не была, къ сожалѣнію, издана; данныя ея вошли только въ небольшую геологическую карту 100-верстнаго масштаба, изданную И. В. Мушкетовымъ въ 1892 г. Богдановичу принадлежитъ и наиболѣе, на нашъ взглядъ, правдоподобное объясненіе происхожденія такъ наз. Узбоя и другихъ сухихъ руселъ, бороздящихъ Закаспійскую пустыню, причемъ нашъ авторъ показалъ, что для образованія подобныхъ руселъ воздѣйствіемъ временныхъ и рѣдкихъ здѣсь потоковъ атмосферныхъ водъ, какъ и въ случаяхъ многочисленныхъ сухихъ руселъ «вади» Сахары, нѣтъ никакой надобности предполагать въ нихъ существованіе когда-то постояннаго рѣчного теченія (прежнія русла Аму-дарьи), морскихъ протоковъ и т. п. Иностранные ученые, знатоки Сахары, какъ Вальтеръ, Бемъ и др., спустя много лѣтъ послѣ Богдановича единодушно приходятъ теперь къ тѣмъ же заключеніямъ.

Едва успѣваетъ нашъ изслѣдователь обработать матеріалъ, обильно собранный имъ въ сѣверо-восточной Персіи, какъ получаетъ еще болѣе крупное назначеніе принять на себя въ качествѣ самостоятельнаго члена-геолога участіе въ экспедиціи, предпринятой Географическимъ Обществомъ подъ общимъ начальствомъ М. В. Пѣвцова въ Тибетъ и Куэнь-лунь. Но прежде чѣмъ выѣхать въ началѣ 1889 г. въ эту экспедицію, еще лѣтомъ 1888 года Б. между дѣломъ исполняетъ, по порученію Горнаго департамента, опредѣленіе округа охраны Старорусскихъ минеральныхъ водъ въ Новгородской губ. Вышедшій уже въ отсутствіе автора въ 1890 году небольшой отчетъ изъ области совершенно чуждой основному направленію работъ геолога-путешественника, далъ тѣмъ не менѣе прекрасную общую картину строенія девонскихъ и ледниковыхъ отложеній данной мѣстности, картину соленосности первыхъ изъ нихъ, съ опредѣленіемъ вѣроятнаго направленія площадей питанія тѣхъ артезіанскихъ источниковъ, которые доставляютъ минеральную воду въ Старой Руссѣ.

Въ тибетской экспедиціи К. И. пробылъ почти два года, съ весны 1889 г., частію сопровождая М. В. Пѣвцова и главную партію, но главнымъ образомъ дѣлая самостоятельные и продолжительные ходы по разнымъ, почти исключительно новымъ направленіямъ, неизвѣстнымъ ни геологу, ни географу. Экспедиціи, какъ извѣстно, не удалось проникнуть далеко вглубь Тибета; ея главная заслуга—изслѣдованіе системы Куэнь-луня и нѣкоторыхъ частей сѣверо-западныхъ окраинъ Тибета.

Выступивъ изъ Пржевальска и обогнувъ озеро Иссыкъ-куль, Богдановичъ, самостоятельно опереживая караванъ экспедиціи, отправился на Кашгаръ, изучилъ попутно Кашгарскія горы, обогнулъ массивъ Мустагъ-аты, изслѣдовалъ долину Яркендъ-дарьи, бассейнъ р. Тизнаба,

гдѣ изучалъ описанныя имъ впослѣдствіи въ спеціальной статьѣ коренныя мѣсторожденія нефрита, послѣ чего главное время было посвящено изученію Куэнь-луня и между прочимъ его золотоносности. Изъ Черченя Богдановичъ проникалъ въ сѣв.-зап. Тибетъ до хребта Акка-тага. Обратный путь по пересѣченію Куэнь-луньской системы въ хребтѣ Астынъ-тагъ, пролегалъ черезъ область Лобъ-нора, р. Таримъ на пересѣченіе Тянь-шаньской системы между Курлой и Урумчи, откуда черезъ Джунгарію на Зайсанъ.

Послѣ ряда мелкихъ статей, быстро появлявшихся одна за другой по обработкѣ матеріала, Богдановичъ уже въ 1892 г. издалъ описаніе своего путешествія и результаты изслѣдованій въ видѣ окончательнаго отчета, составившаго 2-й томъ трудовъ экспедиціи. Главнѣйшій интересъ этого труда сосредоточивается въ изученіи орографическаго и геологическаго строенія Куэнь-луня и отчасти Тянь-шаня въ двухъ мѣстахъ пересѣченія этой послѣдней горной системы. Наиболѣе существеннымъ являются выводы автора относительно исторіи развитія Куэнь-луня, въ которой Б. различаетъ три различныхъ періода дислокацій. Описаніе новѣйшихъ отложеній въ Кашгаріи и исторіи развитія бассейна Тарима и озера Лобъ-нора представляло также для того времени много новаго и интереснаго. Общій географическій интересъ имѣютъ выводы и соображенія автора относительно тѣхъ измѣненій, которыя переживала центральная Азія во время продолжительнаго періода своего материковаго развитія, какъ въ отдаленныя геологическія эпохи третичнаго и четвертичнаго періодовъ, такъ въ современную эпоху, въ которую цѣлый рядъ медленныхъ вѣковыхъ измѣненій и внезапныхъ катастрофическихъ явленій вызывалъ исчезновеніе древнихъ культуръ.

Вслѣдъ за окончаніемъ работъ Тибетской экспедиціи для К. И. Богдановича въ 1892 году начинается періодъ «сибирской дѣятельности», продолжавшійся до самаго послѣдняго времени, до 1900 года. Періодъ этотъ отличается и наибольшей плодотворностью работы и наиболѣе яркими результатами ея, всегда носящими нѣсколько утилитарный характеръ въ зависимости отъ того, что тутъ К. И. приходилось работать не для науки an und für sich, какъ было въ Тибетѣ, а постоянно имѣть въ виду разрѣшеніе различныхъ практическихъ вопросовъ, касавшихся то условій водоносности страны, то обезпеченности ея строительными матеріалами, то наконецъ ея минеральныхъ богатствъ, каменнаго угля, желѣзныхъ рудъ и золота. Начавъ съ сравнительно культурной полосы Акмолинской области (1892 г.), гдѣ работы и жизнь можно было обставить болѣе или менѣе комфортабельно, Богдановичъ постепенно передвигается все дальше къ востоку, гдѣ работы становятся все обширнѣе, а условія жизни суровѣе, и наконецъ, въ 1900 году, попадаетъ на крайній сѣверо-востокъ азіатскаго материка, на Чукотскій полуостровъ, гдѣ кромѣ камня, безконечныхъ болотъ и жалкихъ поселеній чукчей не на чемъ отдохнуть глазу.

Первая сибирская работа нашего автора, произведенная въ 1892 году совмѣстно съ горнымъ инженеромъ П. К. Яворовскимъ: «Ишимская степь между Петропавловскомъ и Омскомъ и сѣверная часть Киргизской

степи Акмолинской области» (Горн. Журн., 1893 г., № 2, стр. 229—265), касается сравнительно небольшого района и затрогиваетъ главнѣйше вопросъ о водоносности всей страны между линіей желѣзной дороги Петропавловскъ—Омскъ и г. Кокчетавомъ, въ цѣляхъ снабженія водою какъ станцій желѣзныхъ дорогъ, такъ и будущихъ поселеній въ случаѣ колонизаціи этого участка Западно-Сибирской низменности. Основательное изученіе т. н. «Горькой линіи» и ближайшихъ окрестностей гг. Омска и Петропавловска приводитъ нашего автора къ убѣжденію въ невозможности получить на желѣзнодорожной линіи артезіанскую воду даже изъ глубокихъ третичныхъ слоевъ вслѣдствіе отсутствія подходящихъ геологическихъ условій. Съ другой стороны, знакомство съ древнѣйшими гранитными выходами и палеозойскими отложеніями сѣверной части Киргизской степи даетъ ему возможность вполнѣ опредѣленно высказаться въ пользу существованія здѣсь артезіанской воды и усиленно рекомендовать основаніе будущихъ поселеній не по берегамъ многочисленныхъ озеръ, а вблизи такихъ мѣстъ, гдѣ вода легко можетъ быть получена буровыми скважинами. Направленное въ эту сторону геологическое изслѣдованіе страны приводитъ К. И. къ заключенію объ оригинальной формѣ залеганія развитыхъ въ окрестностяхъ г. Кокчетава образованій; именно, онъ полагаетъ, что обнажающіеся тутъ граниты образуютъ рядъ мульдъ ONO-го простиранія, заполненныхъ древними осадочными образованіями.

Помимо этого, довольно много интересныхъ замѣчаній о лѣсномъ хозяйствѣ, о водоносности, а также и объ орографіи сѣверныхъ предгорій Алтая и Саяновъ мы найдемъ въ другой работѣ К. И.: «О географическихъ результатахъ работъ въ Акмолинской области и Енисейской губерніи горной экспедиціи Министерства Государственныхъ Имуществъ (Изв. И. Р. Г. О., XXIX, стр. 142—150), составляющей какъ бы связующее звено съ слѣдующей крупной работой, къ которой мы теперь и перейдемъ.

Какъ извѣстно, почти одновременно съ широкой постановкой вопроса о постройкѣ великаго сибирскаго пути, учреждаются и особыя сибирскія геологическія партіи, имѣвшія задачами изученіе страны въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ будущей линіей, удовлетвореніе различныхъ запросовъ строителей, — запросовъ, требовавшихъ для ихъ рѣшенія геологическаго знакомства съ мѣстностью и общаго геологическаго образованія, наконецъ отысканіе новыхъ и развѣдка извѣстныхъ уже мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ.

Начальникомъ одной изъ такихъ партій, Средне-сибирской, вѣдавшей районъ между Обью и Байкаломъ, и былъ назначенъ въ 1893 году К. И. Богдановичъ, пробывшій въ этой должности также и 1894 годъ. Здѣсь К. И., разумѣется, не приходится, какъ въ Тибетѣ, работать въ совершенной terra incognita, не приходится постоянно наталкиваться на различныя неожиданности, но и здѣсь, конечно, имѣется обширнѣйшее поле для работы всякому геологу, а такому опытному наблюдателю, одаренному способностью къ широкимъ обобщеніямъ, въ особенности. Отчетъ Богдановича: «Матеріалы по геологіи и полезнымъ скопаемымъ Иркутской губерніи» (Горн. Журн., 1895 года, №№ 10, 11

и 12 и Геологич. изслѣдов. и развѣд. раб. по линіи Сиб. ж. д., вып. 2), сопровождаемый двумя картами, въ связи съ статьями: «Геологическія изслѣдованія вдоль Сибирской ж. д. въ 1893 году» (Горн. Ж., 1894, № 9—10) и «Объ ископаемомъ горючемъ въ Енисейской губерніи» (вмѣстѣ съ П. К. Яворовскимъ; Горн. Журн., 1893, № 5—6) надолго останутся лучшими руководствами для изученія геологіи средней полосы Сибири. Въ первой изъ названныхъ работъ мы находимъ обстоятельный орографическій очеркъ страны, соотвѣтствующей средней и высшей террасамъ Черскаго. Принимая въ основѣ характеристику покойнаго изслѣдователя Сибири, Богдановичъ вноситъ въ нее много дополненій и исправленій, указывая, напр., что не вездѣ низкія плоскогорья средней террасы сохраняютъ свой утомительно однообразный ландшафтъ, что не вездѣ даже однородны основныя черты рельефа, характеризующія плоскогорья той и другой террасы. Съ большимъ остроуміемъ К. И. среди этой плоской возвышенности, разстилающейся у сѣвернаго подножія Алтая и Саяновъ, различаетъ два основныхъ типа, именно плоскія возвышенности волнистаго характера типа открытыхъ странъ съ хребтовидными высотами, распредѣленными болѣе или менѣе правильно (Минусинскій и Ачинскій округа) или безпорядочно (Балаганскій округъ), и плоскія возвышенности болѣе равниннаго характера съ широкими и низкими водораздѣлами, съ отдѣльными группами высотъ и обширными болотами. Въ такой характеристикѣ весьма интереснымъ представляется установленіе на возвышенностяхъ перваго типа извѣстной закономѣрности въ распредѣленіи высотъ, вытянутыхъ въ СЗ. направленіи, крайне постоянномъ для всего запада Енисейской губерніи, хотя иногда и затемняемаго второстепенными орографическими линіями СВ. направленія. Но не въ орографическомъ очеркѣ заключается, конечно, главный интересъ этой превосходной работы, а въ той массѣ геологическаго матеріала, который она даетъ. Не нужно забывать, что нашему автору пришлось работать въ средней Сибири, т. е. въ странѣ, гдѣ главнѣйшимъ распространеніемъ пользуются осадочныя образованія, нѣмыя въ палеонтологическомъ отношеніи. Не смотря на относительно небольшое число обнаженій, на трудность установленія отдѣльныхъ горизонтовъ только на основаніи петрографическаго характера горныхъ породъ, К. И. все-таки удалось составить такую карту части Иркутской губерніи, которая является первой для этой страны и представляетъ всю сумму нашихъ знаній о ней. Весьма важнымъ является здѣсь констатированіе въ восточной части Иркутской губерніи обширнаго прѣсноводнаго юрскаго бассейна озернаго происхожденія, характеризующагося главнѣйше грубыми песчаниками съ прослоями глины и постояннымъ присутствіемъ ископаемаго горючаго, положившаго уже теперь, въ 1902 году, начало довольно крупной горной промышленности около ст. Черемхова и Головинской. Угли юрскаго возраста, въ противоположность третичнымъ углямъ Енисейской губерніи (окр. Кускуна, Кемчуга, Балахты и пр.), приближающимся къ сухимъ бурымъ углямъ, скорѣе родственны богхеду и различнымъ пламеннымъ углямъ. Но даже оставляя въ сторонѣ громадное практическое значеніе описаннаго и картированнаго К. И. юрскаго бассейна,

мы найдемъ въ его работѣ много данныхъ высокаго научнаго интереса; таково, напр., расчлененіе и нанесеніе на карту сибирскихъ красноцвѣтныхъ отложеній, отнесенныхъ имъ къ двумъ геологическимъ системамъ, силурійской и девонской, изъ которыхъ послѣдняя въ изслѣдованномъ г. Богдановичемъ районѣ пользуется широкимъ распространеніемъ, тогда какъ первая встрѣчается лишь въ ближайшемъ сосѣдствѣ со склонами массивныхъ хребтовъ, непрерывной стѣной поднимающихся на югѣ обширнаго сибирскаго плоскогорья. Говоря объ осадочныхъ отложеніяхъ средней Сибири, нельзя пройти молчаніемъ находки въ торгошинскихъ известнякахъ близъ г. Красноярска трилобитовъ, опредѣленныхъ впослѣдствіи бар. Толемъ за кембрійскіе, а въ послѣднее время относимыхъ г. фонъ-Петцъ къ девону; находка эта, при огромной рѣдкости органическихъ остатковъ сибирскаго палеозоя, разумѣется, имѣетъ весьма важное значеніе для хронологіи различныхъ развитыхъ тамъ отложеній. Весьма интересны, далѣе, тѣ выводы, къ которымъ пришелъ К. И. относительно траппа, этой единственной широко распространенной въ средне-сибирскомъ плоскогорьѣ массивной породы. Оставляя вопросъ о времени изліянія траппа за недостаткомъ точныхъ данныхъ открытымъ, К. И. указываетъ на то рѣзкое различіе въ habitus'ѣ породы, какое существуетъ между траппами высшей и средней террасъ; именно, въ первой большинство трапповъ имѣетъ гранитовидное или габбровидное строеніе, тогда какъ во второй преобладаютъ эффузивныя разновидности типа порфиритовъ и мелафировъ. Отказываясь объяснить такое различіе въ регіональномъ распространеніи породъ, повидимому происшедшихъ изъ одной магмы, обнаженіемъ интрателлурическихъ частей путемъ размыванія частей эффузивныхъ на пространствѣ высшей террасы, г. Богдановичъ считаетъ, не безъ основанія, возможнымъ предположить, что на болѣе древней высшей террасѣ изліяніе трапповъ могло происходить при условіяхъ массоваго изверженія ихъ на поверхность земли, а на пространствѣ средней террасы отчасти подъ водою.

Небезъинтересными представляются также и тѣ данныя, которыя Богдановичъ сообщаетъ о сибирскихъ нефритахъ [1]), извѣстныхъ въ видѣ валуновъ въ бассейнѣ р. Бѣлой (притокъ Ангары) уже давно; данныя эти въ особенности интересны потому, что авторъ весьма убѣдительно доказываетъ здѣсь, что нефритовые валуны происходятъ изъ коренныхъ мѣсторожденій, расположенныхъ въ той же рѣчной системѣ, а не принесены откуда нибудь издалека ледниками, широкаго развитія которыхъ въ этой части Саянъ онъ не признаетъ. Путемъ кропотливаго изученія многихъ микроскопическихъ препаратовъ, К. И. приходитъ къ убѣжденію о связи нефритовъ съ змѣевиками и на основаніи этого указываетъ вѣроятное мѣстонахожденіе коренныхъ мѣсторожденій нефрита въ вершинахъ р. Онота и Саганъ-хара, гдѣ впослѣдствіи нефритъ и былъ найденъ горн. инж. Л. А. Ячевскимъ.

Прежде чѣмъ окончить разсмотрѣніе этого труда по геологіи средней Сибири, необходимо остановиться еще на работахъ г. Богдановича по

[1]) О сибирскихъ нефритахъ (Зап. Имп. Минер. Общ., XXXI).

изученію желѣзнорудныхъ мѣсторожденій Николаевскаго завода (Нижнеудинскаго у.). Высказываясь вполнѣ благопріятно относительно благонадежности всѣхъ 4 рудниковъ (запасъ одного Ермаковскаго мѣсторожденія вычисленъ въ 54 мил. пуд.), г. Богдановичъ относитъ ихъ къ числу жильныхъ и считаетъ подчиненными брекчіямъ и туфамъ, тѣсно связаннымъ съ появленіемъ порфиритовой разновидности трапповъ; нашъ авторъ, основываясь на расположеніи мѣсторожденій по двумъ параллельнымъ линіямъ W — O простиранія, даетъ затѣмъ нѣкоторые практическіе совѣты для розыска новыхъ мѣсторожденій магнитнаго желѣзняка въ этой же мѣстности вплоть до долины р. Ангары.

Въ предыдущемъ изложеніи дана только самая краткая характеристика этого богатаго содержаніемъ труда, указаны только наиболѣе интересные отдѣлы его. Не трудно представить себѣ, какъ великъ полный запасъ сообщаемыхъ въ немъ свѣдѣній по геологіи, полезнымъ ископаемымъ и строительнымъ матеріаламъ средней Сибири, и еще легче понять, какъ великъ былъ трудъ, употребленный на переработку и систематизацію громаднаго собраннаго въ немъ матеріала.

Непосредственно вслѣдъ за окончаніемъ работъ въ средне-сибирской горной партіи К. И. Богдановичъ, осенью 1895 года, переходитъ къ выполненію возложеннаго на него Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ порученія по изученію геологическаго строенія и изслѣдованію золотоносности Охотскаго побережья и полуострова Камчатки. Снаряженная подъ начальствомъ К. И. «Охотско-Камчатская экспедиція» пробыла въ негостепріимныхъ странахъ дальняго сѣверо-востока Азіи почти цѣлыхъ три года,—до осени 1898 года, и, разумѣется, собрала громадный матеріалъ, обработка котораго не кончена еще и по настоящее время. Нѣтъ, слѣдовательно, и полнаго отчета о работахъ экспедиціи. Но уже тѣхъ предварительныхъ свѣдѣній, которыя далъ г. Богдановичъ [1]), совершенно достаточно для сужденія о громадной важности этой экспедиціи, о высокомъ научномъ интересѣ добытыхъ ею результатовъ и о тѣхъ большихъ трудностяхъ и лишеніяхъ, которымъ подвергалась она. Достаточно сказать, что наибольшее число верстъ, сдѣланныхъ экспедиціею, приходится на зимнее время, когда «не только изслѣдованія, напр., съемка и астрономическія наблюденія, но и самая жизнь въ палаткѣ, постоянно въ снѣгу, гораздо труднѣе, чѣмъ лѣтомъ»—по скромному замѣчанію нашего неутомимаго изслѣдователя. Надо обладать поистинѣ громадною силою воли, неизсякаемой любовью къ наукѣ, чтобы выдержать

---

[1]) Предварительный отчетъ о результатахъ поисковыхъ и развѣдочныхъ на золото работъ, произведенныхъ Охотско-Камчатской экспедиціею на сѣверо-западномъ берегу Охотскаго моря» (съ картою). Горн. Журн., 1899, № 7—8.

Очеркъ дѣятельности Охотско-Камчатской горной экспедиціи 1895—1898 гг. Изв. И. Р. Г. О., 1899, XXXV, стр. 549—600.

О мареканитѣ близъ Охотска. Зап. И. Спб. Минер. Общ., 1899, XXXVII, стр. 86—89 протоколовъ.

все то, что выдержалъ К. И. и его постоянная спутница—жена, въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ.

Чуть не съ первыхъ шаговъ ее начинаютъ преслѣдовать различныя неудачи и невзгоды, для устраненія которыхъ приходится прибѣгать къ героическимъ средствамъ; то запасъ провіанта окажется недоставленнымъ куда нужно, и супругѣ К. И. приходится одной совершать громадное путешествіе на собакахъ отъ Николаевска черезъ Кербинскій складъ на Амгуни къ часовнѣ Буруканъ въ верховьяхъ р. Тугура; то глухое противодѣйствіе мѣстнаго населенія въ портѣ Аянъ, отказывавшагося вести экспедицію дальше въ Охотскъ; то изумительныя отношенія и необычайныя сдѣлки съ владѣльцемъ парохода, взявшаго за доставку 7 человѣкъ изъ Аяна въ Охотскъ 2.050 руб.; то совершенно сказочное, эпическое сидѣнье въ теченіи 36 часовъ въ заваленной до верху снѣгомъ палаткѣ на Озерновскомъ перевалѣ въ Камчаткѣ; то, наконецъ, опасная болѣзнь (колотье), постигшая жену К. И. въ Крутогоровскомъ на западномъ берегу Камчатки. Этихъ невзгодъ въ связи съ постоянными страшными морозами до — 45° С., съ глубокими снѣгами, въ которыхъ, буквально, тонутъ и люди, и животныя, достаточно, чтобы заставить поблѣднѣть тѣ обычные неполадки, которые испытываются даже въ пустыняхъ Центральной Азіи.

Мы уже говорили, что полнаго представленія о работахъ экспедиціи сейчасъ сдѣлать нельзя за отсутствіемъ полнаго отчета, но все же на основаніи уже имѣющихся свѣдѣній можно выдѣлить многое, представляющее особый интересъ. Сюда прежде всего относится орографическій очеркъ Удско-Охотскаго побережья. «Вся эта страна, однообразная по своей внѣшней природѣ, распадается на два пространства, совершенно различныя въ крупныхъ орографическихъ чертахъ. Пространство отъ Охотска до Чумукана (на устьѣ Уды) представляетъ отрѣзокъ горной системы Станового хребта, какъ водораздѣла водъ Ледовитаго океана и Охотскаго моря. Отъ системы Уды къ югу простирается общирная область Малаго Хингана. Первое изъ выдѣляемыхъ пространствъ имѣетъ характеръ горной страны, представляющей систему болѣе или менѣе параллельныхъ горныхъ цѣпей сложнаго тектоническаго строенія; отдѣльные хребты, которые можно здѣсь различить, часто сливаются другъ съ другомъ и снова раздѣляются, освобождая мѣсто относительно узкимъ рѣчнымъ долинамъ. Совершенно другую картину представляютъ формы поверхности Удского края; здѣсь горы и пологія болотистыя пространства (мари) равномѣрно покрываютъ страну. Въ зависимости отъ конфигураціи горной страны между Охотскомъ и Чумуканомъ, съ одной стороны, и Удскаго края, съ другой—измѣняется и характеръ береговъ Охотскаго моря. На пространствѣ отъ Охотска до Чумукана развиты продольные берега, болѣе или менѣе параллельные направленію Станового хребта, а въ Удскомъ краѣ господствуютъ берега поперечнаго типа». Большой интересъ представляетъ далѣе констатированіе отрицательнаго движенія береговой линіи около Охотска и далѣе по сѣверному берегу Охотскаго моря и по западному берегу Камчатки; въ Удскомъ краѣ явленія измѣненія береговой линіи гораздо сложнѣе и зависятъ, вѣ-

роятно, отъ различія въ работѣ морскихъ волнъ въ связи съ конфигураціей береговъ. Отрицательное движеніе береговой линіи, доказываемое превращеніемъ нѣкоторыхъ острововъ въ полуострова, позволяетъ нашему автору высказать догадку въ возможности такой же судьбы и для Шантарскихъ острововъ. Крайне интересенъ также выводъ, основанный на изслѣдованіяхъ берега моря въ Удской губѣ, согласно которому «первоначальное возникновеніе проливовъ между островами и материкомъ скорѣе всего слѣдуетъ приписать образованію сбросовъ, сопровождавшихся обширными вулканическими процессами подъ уровнемъ моря и происходившими въ періодъ, предшествовавшій современному». Къ числу весьма важныхъ геолого-географическихъ наблюденій относится открытіе ледниковъ на Камчаткѣ, въ вершинахъ р. Тигиля, гдѣ они являются въ видѣ висячихъ ледниковъ съ хорошо развитыми моренами, а также на западномъ склонѣ потухшаго вулкана Бѣлая Сопка, на западномъ склонѣ Плоской Сопки въ группѣ Ключевскихъ вулкановъ и на восточномъ склонѣ Шишеля въ верховьяхъ р. Еловки. Указавъ на замѣчанія относительно современнаго состоянія нѣкоторыхъ вулкановъ Камчатки и на весьма подробное описаніе мѣсторожденія мареканита близъ г. Охотска, связанное съ выходами гранитовъ, порфировъ и различныхъ осадочныхъ породъ, мы намѣтимъ лишь наиболѣе видные научные результаты трехлѣтней экспедиціи г. Богдановича.

Но не меньшее значеніе имѣютъ и тѣ данныя, которыя касаются собственно условій золотоносности страны. Здѣсь К. И. выдѣляетъ «районъ приблизительно въ 600 верстъ отъ Чумукана вдоль берега моря до Альдамы (къ N отъ Аяна), гдѣ доказанное присутствіе золота заставляетъ сосредоточивать поисковыя работы». Въ этой мѣстности во многихъ пунктахъ можно ясно различить три параллельныхъ хребта: Джугджуръ, водораздѣльный между водами Ледовитаго океана и Охотскаго моря и сложенный изъ гранитовъ, порфировъ, діоритовъ и гнейсо-гранитовъ; параллельный ему Альдамско-Немериканскій хребетъ, сложенный главнѣйше гнейсами и роговообманковыми гранитами съ жилами пегматита; наконецъ, Прибрежный хребетъ, параллельный первымъ двумъ и состоящій преимущественно изъ осадочныхъ образованій. Не вездѣ эти три хребта обособлены орографически, такъ какъ во многихъ пунктахъ второй хребетъ сливается съ Джугджуромъ, но всюду они совершенно ясны геологически. Какъ геологическія изслѣдованія, такъ и развѣдочныя работы съ несомнѣнностью доказали связь золотыхъ розсыпей со вторымъ изъ этихъ хребтовъ, слѣдовательно, съ выходами гнейсовъ, роговообманковыхъ гранитовъ, пегматитовъ и діоритовъ діаллагоноваго типа. Произведенными поисковыми работами, къ сожалѣнію, оставшимися незаконченными не по винѣ К. И., во многихъ мѣстахъ, въ особенности въ системѣ р. Лантара, найденъ золотоносный пластъ иногда даже съ содержаніемъ до 10 зол. золота въ ста пудахъ. Кромѣ Охотскаго побережья присутствіе золота было доказано г. Богдановичемъ вблизи Гижиги и въ нѣкоторыхъ пунктахъ полуострова Камчатки.

По окончаніи почти трехлѣтнихъ утомительныхъ работъ на по-

бережьи Охотскаго моря К. И., въ исполненіе распоряженія Горнаго департамента, пришлось еще заняться геологическими изслѣдованіями въ Гуань-дунѣ, южной оконечности Ляо-дунскаго полуострова, т. е. въ Квантунской области, арендованной Россіей у Китая. Нужно дѣйствительно удивляться той громадной энергіи К. И. Богдановича, съ какою онъ взялся, не отдыхая, за эту новую работу, той выносливости организма, которая позволила ему въ очень короткій срокъ (11 октября — 30 ноября 1898 года) не только познакомиться на нѣсколькихъ маршрутахъ съ общимъ оро-геологическимъ строеніемъ Гуань-дуна и южной части Ляо-дуна, но и болѣе или менѣе подробно изучить всѣ извѣстныя тамъ въ то время мѣсторожденія золота. Плодомъ этой работы является новый обширный трудъ К. И.: «Геологическое описаніе южной оконечности Ляо-дунскаго полуострова въ предѣлахъ Квантунской области и ея мѣсторожденія золота», напечатанный въ XX томѣ «Матеріаловъ для геологіи Россіи», издаваемыхъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Минералогическимъ Обществомъ. Работа эта, сопровождаемая превосходной оро-географическою картою Ляо-дуна (въ масштабѣ 4 версты въ 1 д.), отличаясь обычными достоинствами трудовъ нашего автора, ясностью изложенія, широтою высказываемыхъ взглядовъ и блестящими оро-тектоническими обобщеніями, несомнѣнно, надолго останется важнѣйшимъ источникомъ для ознакомленія съ геологіей нашего дальняго востока.

Посвятивъ пять обширныхъ главъ описанію своихъ маршрутовъ по Гуань-дуну, К. И. въ шестой главѣ даетъ оро-геологическій очеркъ Ляо-дуна по Рихтгофену, необходимый для пониманія какъ значенія развитыхъ здѣсь геологическихъ образованій, такъ и той роли, которую этотъ небольшой полуостровъ игралъ въ геологической исторіи крайняго востока древнѣйшаго изъ материковъ, а затѣмъ переходитъ къ сводкѣ своихъ личныхъ наблюденій и систематизаціи ихъ. Наконецъ, послѣдняя, восьмая глава содержитъ краткое описаніе осмотрѣнныхъ мѣсторожденій золота и произведенныхъ на нихъ развѣдочныхъ работъ. Изслѣдованія К. И. показываютъ, что въ строеніи уступленной Россіи территоріи участвуютъ преимущественно весьма древнія образованія, гнейсы и кристаллическіе сланцы, до-кембрійскіе (дагушаньскіе) и кембрійскіе (синійскіе) осадки, свидѣтельствуя о томъ, что главная масса полуострова еще съ кембрійской эпохи оставалась сушею, представляя, согласно предположеніямъ знаменитаго знатока геологіи Азіи, Рихтгофена, можетъ быть, горстъ, залегающій между двумя областями опусканія, изъ которыхъ западная соотвѣтствуетъ великой китайской низменности, Китайскому морю и долинѣ р. Ляо-хэ, а восточная нынѣ занята Желтымъ моремъ. Не смотря на столь большую древность, страна эта еще въ недавнемъ геологическомъ прошломъ далеко не имѣла тѣхъ очертаній, какія мы видимъ здѣсь теперь. Дѣйствительно, уже при разсматриваніи карты бросаются въ глаза два пониженія между водами Ляо-дунскаго (западнаго) и Корейскаго (восточнаго) заливовъ, одно къ югу отъ г. Цзинь-чжоу, а другое къ востоку отъ залива Портъ-Адамсъ на широтѣ мѣст. Би-дзы-во; при подъемѣ уровня моря только на 20 саж. страна эта, благодаря указаннымъ по-

ниженіямъ распалась бы на два острова. На основаніи работъ К. И. слѣдуетъ думать, что острова эти дѣйствительно существовали еще недавно и что превращеніе ихъ въ сплошной полуостровъ нужно отнести лишь къ самымъ позднѣйшимъ геологическимъ эпохамъ; въ пользу такого предположенія говорятъ находки нынѣ живущихъ Lamellibranchiata въ области обоихъ упомянутыхъ пониженій на высотахъ отъ 12 до 30 саж. надъ уровнемъ моря. Въ своемъ современномъ видѣ Ляо-дунскій полуостровъ представляетъ по юго-восточному берегу невысокую, но сильно гористую страну съ узкими долинами и почти непрерывнымъ рядомъ утесовъ, обрывающихся къ морю и раздѣленныхъ узкими бухтами; по сѣверо же западному берегу возвышенности раздѣлены широкими долинами, оканчивающимися у моря широкими же, плоскими бухтами. Главный водораздѣлъ водъ Ляо-дунскаго и Корейскаго заливовъ достигаетъ высшаго своего поднятія, 2.100 футовъ, въ горѣ Ляо-ху-шань, къ востоку отъ г. Цзинь-чжоу.

Переходя къ вопросу о геологіи страны, нужно сказать, что здѣсь К. И. пришлось работать безъ предшественниковъ и всѣмъ, что мы знаемъ сейчасъ по этому вопросу, мы обязаны исключительно его энергіи и знаніямъ. Наибольшимъ развитіемъ на Ляо-дунѣ пользуются такъ называемыя дагушаньскія отложенія (до-кембрійскія), т. е. разнаго рода песчаники, глинистые сланцы, сланцеватыя глины и кварциты, слагающія весь югъ полуострова примѣрно до широты залива Викторіи и занимающія немалыя площади и на сѣверѣ. Далѣе слѣдуютъ осадки синійскаго возраста (кембрій), выраженные известняками, распространенными преимущественно по NW побережью къ N отъ г. Дальняго. Наконецъ, NO уголъ района вмѣстѣ съ главнымъ хребтомъ къ N отъ Цзинь-чжоу сложенъ древнѣйшими образованіями въ странѣ, гнейсами и роговообманковыми сланцами, пересѣченными различными массивно-кристаллическими породами (корейскій гранитъ, сіениты, порфиры и проч.); породы этого возраста извѣстны, впрочемъ, и на югѣ въ видѣ небольшого выхода по южному и западному склонамъ массива Ляо-тѣ-шань. Ничтожнымъ развитіемъ пользуются здѣсь каменноугольныя отложенія (продуктивный отдѣлъ), заключающія въ себѣ на юго-восточномъ побережьѣ, въ Глубокой бухтѣ (Deep Bay), единственное мѣсторожденіе каменнаго угля, изслѣдованное и забракованное К. И. Изъ новѣйшихъ образованій нашъ авторъ указываетъ на развитіе лёссовидныхъ, элювіальныхъ и настоящихъ лёссовыхъ отложеній.

Съ обычною своей любовью и проницательностью г. Богдановичъ и здѣсь занимается вопросами тектоническаго характера и послѣ цѣлаго ряда сопоставленій приходитъ къ выводу, что древнѣйшимъ нарушеніемъ здѣсь является NW-ая складчатость, которая впослѣдствіи была затемнена позднѣйшими нарушеніями ONO-го и NNW-го простираній.

Разсматриваемая работа даетъ интересные отвѣты и на тѣ практическіе вопросы, которые вызвали самое командировку, т. е. на вопросы о мѣсторожденіяхъ золота. Осмотрѣвъ всѣ доступные въ то время пункты добычи золота, К. И. приходитъ къ заключенію, что розсыпныя мѣсторожденія въ видѣ розсыпей русловыхъ, долинныхъ

увальныхъ и морскихъ по своему происхожденію распадаются на два отдѣла: розсыпи въ области развитія дагушаньскихъ породъ, изобилующихъ кварцевыми жилами, и розсыпи среди кристаллическихъ сланцевъ. Относя образованіе розсыпей перваго отдѣла на счетъ разрушенія золотоносныхъ кварцевыхъ жилъ, найденныхъ in situ, а образованіе вторыхъ ставя въ возможную связь съ изліяніями авгитовыхъ массивно-кристаллическихъ породъ, г. Богдановичъ справедливо подозрѣваетъ связь оруденѣнія источниковъ золота съ явленіями контакта (жила около Туудзя-тунь-пей-гоу) и метаморфизма (Ляо-тѣ-шань) при дислокаціонныхъ процессахъ и въ доказательство этого предположенія указываетъ на открытіе золота въ Ляо-тѣ-шанѣ, въ районѣ Сяопин-дно, въ окрестностяхъ Портъ-Артура и оз. Гуцзя-пао-дзы, т. е. какъ разъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются наиболѣе рѣзко выраженныя дислокаціонныя явленія. Таково въ самыхъ общихъ чертахъ содержаніе одного изъ интереснѣйшихъ трудовъ К. И., касающагося модной теперь Квантунской области и жгучаго вопроса о мѣсторожденіяхъ золота.

Только годъ, 1899, нашъ неутомимый изслѣдователь провелъ въ покоѣ, въ Россіи, такъ какъ раннею весною слѣдующаго 1900 года мы видимъ его уже въ разгарѣ сборовъ въ новое дальнее, самое дальнее даже, путешествіе на Чукотскій полуостровъ, куда г. Вонлярлярскимъ была снаряжена экспедиція для поисковъ золота. Экспедиція эта, являясь результатомъ концессіи, полученной г. Вонлярлярскимъ на право монопольной разработки золотыхъ мѣсторожденій отдаленнаго сѣверо-восточнаго полуострова азіатскаго материка, была вызвана, съ одной стороны, открытіемъ богатѣйшихъ береговыхъ розсыпей на восточномъ берегу Берингова пролива, вблизи недавно возникшаго американскаго города Nome (штатъ Аляска), а съ другой—упорными слухами о находкѣ американскими проспекторами богатыхъ мѣсторожденій и по западному берегу пролива, т. е. на Чукотскомъ полуостровѣ. Основываясь на имѣющихся данныхъ о былой связи материковъ Азіи и Америки въ области Берингова пролива и о сходствѣ породъ того и другого побережій этого пролива, К. И. охотно согласился принять начальство надъ экспедиціею, снаряженною г. Вонлярлярскимъ и его иностраннымъ компаніономъ г. Baker'омъ. 27 мая экспедиція, имѣвшая въ своемъ составѣ русскихъ, англичанъ, американцевъ и китайцевъ-рабочихъ, покинула на спеціально зафрахтованномъ пароходѣ «Samoa» Санъ-Франциско, взявъ курсъ мимо Уналашки къ бухтѣ Провидѣнія на южномъ берегу Чукотскаго полуострова, а 24 августа въ бухтѣ Пловеръ русскіе члены экспедиціи сошли съ борта «Samoa» на русскій военный транспортъ «Якутъ» для обратнаго плаванія во Владивостокъ. Результаты этой во многихъ отношеніяхъ замѣчательной экспедиціи изложены г. Богдановичемъ въ книгѣ: «Очерки Чукотскаго полуострова», Спб. 1901, 238 стр., съ картою въ меркаторской проекціи. Первоначальныя надежды нашего автора, его планы въ значительной мѣрѣ были разбиты суровою дѣйствительностью, отклонить удары которой было внѣ его власти. Если во время Охотско-Камчатской экспедиціи почти всѣ несчастья были обусловлены неприvѣт-

ливою природою, то здѣсь всѣ неудачи были вызваны исключительно людьми, именно различными иностранными членами экспедиціи.

Начать съ того, что командиръ «Samoa» норвежецъ Jahnsen, натурализовавшійся въ Штатахъ, оказался привычнымъ алкоголикомъ и никуда негоднымъ морякомъ, почти не бывавшимъ въ дальнемъ плаваніи и не имѣвшимъ понятія о пріемахъ опредѣленія положенія судна въ морѣ. Не лучше были и взятые по настоянію г. Baker'а американскіе проспекторы и даже команда китайцевъ-рабочихъ. Чуть не съ перваго дня плаванія начались разнаго рода непріятности, глухое противодѣйствіе распоряженіямъ К. И., и наконецъ дѣло дошло до того, что экспедиція неожиданно для самой себя была привезена въ Номе, гдѣ капитанъ предъявилъ въ судъ обвиненіе К. И. въ покушеніи на свободу и жизнь американскихъ гражданъ. Дѣло это, благодаря вмѣшательству высшихъ административныхъ чиновъ штата, было проиграно Янсеномъ, но экспедиція была сорвана и работы ея кончились.

Исполняя совершенно спеціальную задачу изслѣдованія побережій Чукотскаго полуострова, г. Богдановичъ, конечно, не могъ детально изучить орографію страны на мѣстѣ; но все же, сопоставляя различныя литературныя данныя, онъ пришелъ къ нѣкоторымъ небезъинтереснымъ выводамъ, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: «Анадырскій хребетъ (водораздѣльный) орографически не продолжается до мыса Дежнева; приблизительно отъ меридіана Колючинской губы линіи сѣверо-западнаго простиранія, остававшіяся западнѣе только на сѣверной сторонѣ Анадырскаго хребта, распространяются здѣсь и по остальной части полуострова, обусловливая очертанія этой части; юго-восточная часть отличается отъ сѣверо-восточной сочетаніемъ сѣверо-западныхъ и сѣверо-восточныхъ линій простиранія. Беринговъ проливъ и прилежащая часть Ледовитаго океана представляютъ колѣнообразное сочетаніе этихъ двухъ направленій, повторяющееся и на нѣкоторыхъ меньшихъ географическихъ элементахъ, напр. на Сенявинскомъ проливѣ». По словамъ К. И., на относительно незначительномъ пространствѣ полуострова имѣются самыя разнообразныя формы поверхности: вытянутые хребты, неправильныя группы горъ, плоскогорья съ отдѣльными вершинами и всхолмленныя низменности. Естественно, что въ зависимости отъ столь различныхъ формъ поверхности измѣняются и очертанія береговой линіи, среди которыхъ можно установить два типа; первый—болѣе или менѣе ровная береговая линія съ незначительными выемками (таковы берега на сторонѣ Ледовитаго океана и Анадырскаго залива); второй — изрѣзанная заливами береговая линія Берингова пролива.

Основываясь на своихъ наблюденіяхъ, К. И. даетъ довольно полную картину геологическаго строенія Чукотскаго полуострова, въ составѣ котораго принимаютъ большое участіе различныя массивныя породы, какъ древнія, такъ и нововулканическія. Весьма интересно, далѣе, указаніе на возможность соединенія Чукотскаго полуострова и горъ по нижнему теченію р. Юкона въ одну орографическую дугу, открытую къ сѣверу и лежащую сѣвернѣе Верхоянской дуги Suess'а. Большое практическое значеніе имѣютъ и тѣ указанія, которыя нашъ

авторъ дѣлаетъ относительно условій золотоносности страны, ставя ее въ связь съ контактовымъ метаморфизмомъ развитой тамъ группы сланцевъ подъ вліяніемъ выходовъ жилъ гранита.

Результатомъ этого послѣдняго путешествія и вмѣстѣ съ тѣмъ изученія соотвѣтственной американской литературы является еще одна работа К. И. Богдановича: «Очерки Номе», Спб., 1901, но въ разсмотрѣніе ея, какъ труда преимущественно компилятивнаго, мы входить не будемъ.

Въ настоящее время К. И. участвуетъ въ предпринятыхъ Геологическимъ Комитетомъ геологическихъ изслѣдованіяхъ восточнаго Кавказа, гдѣ онъ взялъ на себя изученіе Главнаго хребта и уже успѣлъ лѣтомъ 1901 года сдѣлать два совершенно новыхъ пересѣченія вблизи Шахъ-дага и Базаръ-дюзы.

Уже изъ представленнаго нами самаго краткаго обзора научной дѣятельности К. И. видно, какъ велики достигнутые имъ результаты, какъ много сдѣлалъ онъ для изученія нашего отечества и сопредѣльныхъ странъ, какъ неутомимо боролся съ многочисленными трудностями, представляемыми и суровой природой негостепріимнаго сѣвера, и людьми. Нельзя не удивляться той несокрушимой энергіи, той глубокой вѣрѣ въ пользу своего дѣла, которыя однѣ только и могли помочь ему выйти побѣдителемъ изъ безчисленныхъ затрудненій.

Имѣя въ виду уставъ о присужденіи Константиновской медали, мы полагаемъ, что К. И. Богдановичъ въ настоящее время — достойнѣйшій кандидатъ на эту высшую награду Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Списокъ печатныхъ трудовъ К. И. Богдановича.

1. Таганайское и Ахтенское мѣсторожденія бураго желѣзняка въ Златоустовскомъ округѣ. Горный Журналъ, 1885 г., № 11, стр. 242—248.

2. Оро-геологическія наблюденія въ нагорной части Закаспійской области и въ сѣверныхъ провинціяхъ Персіи. Изв. Геологич. Комит., 1887 г., № 2—3, стр. 66—104. Съ таблицей рисунковъ.

3. Хоросанскія горы и культурная полоса Закаспійской области. Изв. Географич. Общ., т. XXIII, 1887 г., стр. 190—206.

4. О мѣсторожденіи бирюзы около г. Нишапура въ Персіи. Записки Минералогич. Общ., т. XXIII, 1887 г., стр. 364—365.

5. Вагнеръ. Приложеніе геологіи къ инженерному дѣлу. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей И. В. Мушкетова. Изданіе Института инженеровъ путей сообщенія. Съ атласомъ. Спб., 1887 г., стр. 1—211.

6. Нѣсколько словъ объ орографіи и геологіи сѣверной Персіи. Изв. Географич. Общ., т. XXIV, 1888 г., стр. 203—223.

7. Поѣздка на бирюзовыя копи Маадена возлѣ Нишапура въ Персіи. Горный Журн., 1888 г., № 12, стр. 330—355. Съ картой.

8. Письмо профессору И. В. Мушкетову изъ Яркенда. Изв. Географ. Общ., т. XXV, 1889 г., стр. 410—423.

9. Къ геологіи средней Азіи. Описаніе нѣкоторыхъ осадочныхъ образованій Закаспійскаго края и части сѣверной Персіи. Записки Минералог. Общ. т. XXVI, 1889 г., стр. 1—156, съ 8 таблицами рисунковъ ископаемыхъ.

10. Второе письмо къ проф. И. В. Мушкетову о Тибетской экспедиціи изъ Керіи. Изв. Геогр. Общ., т. XXV, 1890 г., стр. 469—479.

11. Опредѣленіе округа охраны Старорусскихъ источниковъ минеральныхъ водъ въ Новгородской губ. Горн. Журн., 1890 г., № 4—6, стр. 211—236.

12. Письмо изъ урочища Мандалыкъ на р. Черченъ-Дарьѣ. Изв. Геогр. Общ., т. XXVI, 1891 г., стр. 482—485.

13. Note préliminaire sur les observations géologiques faites dans l'Asie Centrale. Bull. Soc. géol. France, T. XIX, 1891, pp. 699—701.

14. Геологическія изслѣдованія въ восточномъ Туркестанѣ. Труды Тибетской экспедиціи подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть II. стр. 1—168. Съ картою и 12 таблицами картъ и разрѣзовъ. Спб. 1892 г.

15. Изъ путешествія по центральной Азіи. Горн. Журн., 1892 г., № 4—5, стр. 84—157. Съ картой и 2 таблицами.

16. Сѣверо-западный Тибетъ, Куэнь-лунь и Кашгарія. Изв. Геогр. Общ., т. XXVII, 1892 г., стр. 480—504. Съ картой и таблицей чертежей.

17. Геологическая карта Закаспійской области (совмѣстно съ В. А. Обручевымъ и Н. И. Андрусовымъ, подъ редакціей И. В. Мушкетова). Записки Минерал. Общ., т. XXVIII, 1892 г.

18. Bericht über meine Teilnahme an der Pewzow'schen Expedition. Petermann's Mitteilungen, 1892, Heft III, pp. 49—58.

19. Мѣсторожденія нефрита въ Куэнь-лунѣ. Записки Минералог. Общ., т. XXIX, 1892 г., стр. 153—162.

20. Изъ поѣздки по нѣкоторымъ рудникамъ западной Европы. Изв. Общества Горныхъ Инженеровъ, 1892 г., № 3. стр. 1—27.

21. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Сибири (совмѣстно съ П. К. Яворовскимъ) въ 1892 г. I. Ишимская степь между гг. Омскомъ и Петропавловскомъ. Горный Журналъ, 1893 г., № 2, стр. 229—265. Съ картой.

22. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Сибири (совмѣстно съ П. К. Яворовскимъ) въ 1892 г. II. Объ ископаемомъ горючемъ въ Енисейской губ. Горный Журналъ, 1893 г., № 5—6, стр. 272—297. Съ картой.

23. Желѣзнорудныя мѣсторожденія Енисейской губ. и Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ. Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ, 1893 г., № 2, стр. 3—15.

24. Ишимская степь между Петропавловскомъ и Омскомъ въ отношеніи ея водоносности. Извѣстія Общ. Горныхъ Инженеровъ, 1893 г., № 1, стр. 8—21. Съ таблицею.

25. Геологическія изслѣдованія вдоль Сибирской желѣзной дороги въ 1893 г. Съ геологическою картой. Горный Журналъ, 1894 г., № 9, стр. 337 — 382 и № 10, стр. 72—108.

26. Замѣтки о Куэнь-лунѣ. Извѣстія Географич. Общ., т. XXX, 1894 г., стр. 374—400.

27. Рецензія о путешествіи графа Сечени. Изв. Географич. Общ., т. XXX, 1894 г., стр. 300—309.

28. О сибирскихъ нефритахъ. Записки Минералог. Общ., т. XXXI, 1894 г., стр. 420—427.

29. Библіографія. Геологія. Критическій обзоръ нѣсколькихъ новыхъ иностранныхъ сочиненій по геологіи: E. Fuchs et de Launay, Stapff, Bertrand, Frech, Reyer, Walcott. Изв. Общ. Горныхъ Инженеровъ, 1894 г., № 1, стр. 86—96.

30. О географическихъ результатахъ работъ въ Акмолинской области и Енисейской губерніи горной экспедиціи Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изв. Геогр. Общ., т. XXIX, 1893 г., стр. 142—150.

31. Приложеніе гипотезы скольженія (Рейера) къ объясненію дислокацій въ Закаспійскомъ краѣ. Изв. Геогр. Общ., т. XXXI, 1895 г., стр. 27—35.

32. Einige Bemerkungen über das System des Kwenlun. Mitth. Wiener Geogr. Gesellsch., 1895, № 9—10, S. 497—526. Mit einer Karte.

33. (Совмѣстно съ А. А. Тилло). Гипсометрическіе матеріалы К. И. Богдановича, собранные имъ во время Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. Изв. Геогр. Общ., т. XXXI, 1895 г., стр. 398—424.

34. Матеріалы по геологіи и полезнымъ ископаемымъ Иркутской губерніи. Съ 2 геологическими картами, планами и разрѣзами. Горный Журн. 1895 г., №№ 10, 11 и 12 и Геологич. изслѣдов. и развѣдочныя работы по линіи Сибирской ж. д., вып. 2. Спб., 1896 г., стр. 1—294.

35. Куэнь-лунь. Статья въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза-Ефрона. Т. XVII. Спб., 1896 г., стр. 147—152.

36. Вѣсти изъ Охотско-Камчатской экспедиціи. Два письма къ проф. И. В. Мушкетову. Изв. Геогр. Общ., т. XXXIII, 1897 г., стр. 34—47.

37. Очеркъ дѣятельности Охотско-Камчатской горной экспедиціи 1895—1898 гг. Изв. Геогр. Общ., т. XXXV, 1899 г., стр. 549—600.

38. Предварительный отчетъ о результатахъ поисковыхъ и развѣдочныхъ на золото работъ, произведенныхъ Охотско-Камчатской экспедиціею на сѣверо-западномъ берегу Охотскаго моря. Съ картою. Горный Журн. 1899 г., № 7—8, стр. 57—75.

39. О мареканитѣ близъ Охотска. Записки Минералог. Общ., т. XXXVII, 1899 г., стр. 86—89 протоколовъ.

40. Памиръ и Лобъ-Норъ. По поводу статей Свенъ Гедина. Изв. Геогр. Общ., XXXVI, 1900 г., стр. 84—110.

41. (Совмѣстно съ C. Diener'омъ). Ein Beitrag zur Geologie der Westküste des Ochotskischen Meeres. Mit 1 Tafel. Sitzungsber. Wiener Akad. d. Wissensch. B. CIX, 1900, I Abth., S. 349—370.

42. Геологическое описаніе южной оконечности Ляо-дунскаго полуострова въ предѣлахъ Квантунской области и ея мѣсторожденія золота. Съ картою, 5 фиг. въ текстѣ и 14 таблицами автотипій. Матеріалы для геологіи Россіи, т. XX, 1900 г., V+248 стр. Также издано отдѣльно, Спб., 1900 г., V+236 стр.

43. Очерки Номе. Спб., 1901 г., VIII+116 стр. Съ картою.

44 Очерки Чукотскаго полуострова. Съ картой, 2 планами, 20 таблицами автотипій и рисунками въ текстѣ. Спб. 1901 г., XVI+238 стр.

45. Кромѣ того, въ 1885 и 1886 гг. К. И. Богдановичемъ помѣщено въ Горномъ Журналѣ нѣсколько переводовъ рефератовъ и самостоятельныхъ рефератовъ по геологической литературѣ.

Отзывъ д. чл. К. И. Богдановича

О ТРУДѢ Э. ЗЮССА «DAS ANTLITZ DER ERDE. III BAND; I THEIL. 1901».

«Das Antlitz der Erde» Эдуарда Зюсса оказало, говоритъ Marcel Bertrand, въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ такое вліяніе на направленіе изслѣдованій и вызвало такое развитіе геологіи, что и новѣйшіе успѣхи этой науки связаны преемственно съ этимъ трудомъ. «Celui-là nous paraît presque être le plus avancé dans notre science, qui a le mieux compris ce livre» — эти слова первокласснаго французскаго ученаго лучше всего показываютъ всю трудность какъ передать содержаніе хотя бы части этой книги, такъ и опредѣлить ея значеніе въ той или иной отрасли геологіи или для той или другой части свѣта, такъ какъ это сочиненіе, ставшее классическимъ, обнимаетъ въ полномъ смыслѣ слова «лицо земли» не только въ пространствѣ, но и во времени, со всѣхъ тѣхъ точекъ зрѣнія, которыя составляютъ основу геологическихъ умозрѣній.

Гексли однимъ изъ первыхъ разъяснилъ, что геологія, представляя исторію земли въ широкомъ значеніи этого слова, естественно распадается, подобно біологіи, составляющей исторію организмовъ, на анатомію или изученіе строенія, на сравнительную анатомію и эмбріологію или изученіе послѣдовательныхъ измѣненій, на физіологію или изученіе дѣятельности самого организма и воздѣйствія на него другихъ силъ, на изслѣдованіе распредѣленія организмовъ въ пространствѣ и во времени и, наконецъ, на этіологію, изучающую причины всѣхъ этихъ разнообразныхъ явленій. Соотвѣтственными отраслями геологической науки, или вѣрнѣе землевѣдѣнія, будутъ: стратиграфія въ широкомъ значеніи этого слова (т. е. включая сюда петрографію и палеонтологію), изучающая анатомію земли и исторію ея послѣдовательныхъ измѣненій; физическая геологія, имѣющая своимъ предметомъ изслѣдованіе вліянія на земную поверхность силъ теллурическихъ, или внутреннихъ, и силъ внѣшнихъ, или космическихъ; астрономическая географія, какъ наука о положеніи земли въ пространствѣ и во времени и объ ея отношеніи къ другимъ небеснымъ тѣламъ, наконецъ, геологическая этіологія, или géogénie французскихъ геологовъ, исходящая путемъ размышленія и синтеза отъ фактовъ къ ихъ причинамъ и стремящаяся разрѣшить разнообразныя проблемы въ исторіи земли согласно съ законами механики, физики, химіи и біологіи.

Такая универсальная исторія земли есть конечная задача геологіи, и мы еще далеки отъ ея достиженія. Сопоставленіе геологіи и біологіи отнюдь не подразумѣваетъ представленія о землѣ какъ организмѣ, противъ чего справедливо возражалъ проф. Герландъ. Такое сопоставленіе оправдывается не однородностью объектовъ изученія, а историческимъ направленіемъ, которое одинаково глубоко и плодотворно проникло въ различныя отрасли геологіи и біологіи. Хотя взгляды Гексли на

развитіе геологіи далеко не считаются признанными, тѣмъ не менѣе я напомню, что согласно съ нимъ можно различить въ исторіи геологіи три системы геологическаго умозрѣнія—систему катастрофъ, систему однообразія и непрерывности дѣйствія различныхъ силъ, или систему Ляйеля, и третью систему эволюціонную, которая единственно и стремится изучить исторію земли съ разнообразныхъ, только что указанныхъ точекъ зрѣнія. Обыкновенно современное направленіе въ геологіи называется направленіемъ Ляйеля, но мнѣ кажется, что съ нашей стороны уже не будетъ особенной смѣлостью говорить, что Гексли былъ правъ, отказываясь видѣть въ идеяхъ Ляйеля сущность геологическаго умозрѣнія. Мы переживаемъ важный моментъ въ развитіи геологіи, когда идея непрерывности и однообразія дѣйствія физическихъ силъ смѣняется подъ давленіемъ всей суммы наблюденій представленіями о различной напряженности этихъ силъ и общности явленій для значительныхъ пространствъ поверхности земли.

Не однообразіе и непрерывность явленій царствуютъ въ природѣ, а извѣстная гармоничность или стройность всей совокупности физическихъ силъ, дѣйствующихъ на земную поверхность. Мы все болѣе убѣждаемся, что намъ приходится имѣть дѣло въ природѣ съ нарушеніями такой гармоничности какъ вслѣдствіе измѣненія напряженности самихъ силъ, такъ и по причинѣ измѣненія точки или площади, приложенія силъ. Понять и возстановить первоначальную стройность сложныхъ явленій измѣненій, напр., поверхности земли является одной изъ высшихъ задачъ геологіи, которую собственно школа Ляйеля, послѣдовательно проводя начала однообразія и непрерывности, вовсе не предвидѣла. Жизненная сторона идей Ляйеля, именно о непрерывномъ развитіи, поглощается эволюціоннымъ направленіемъ естественныхъ наукъ, которому, быть можетъ, онъ и далъ отчасти толчокъ, но крайняго развитія котораго въ вопросахъ этіологическихъ школа Ляйеля не допускала.

Съ развитіемъ такого эволюціоннаго, въ широкомъ смыслѣ, направленія въ геологіи произошло ея тѣсное единеніе съ другой отраслью землевѣдѣнія, именно географіей; раньше не возникало такихъ вопросовъ, какъ теперь, — гдѣ кончаются задачи геолога и гдѣ начинаются задачи географа. Ни въ одной отрасли землевѣдѣнія взаимная связь между географіей и геологіей и пополненіе другъ друга не проявляются такъ ясно и плодотворно, какъ въ морфологіи земной поверхности, которая стремится отвѣтить на вопросъ, какъ «образовалась данная форма земной поверхности и почему она приняла такой видъ, какимъ мы его изучили». Первый опытъ представить черты лица земли во всей совокупности ея настоящаго и прошлаго, въ причинной связи перваго со вторымъ, съ точки зрѣнія сравнительнаго изученія генезиса отдѣльныхъ элементовъ въ различныхъ частяхъ свѣта—и есть трудъ Зюсса, представляющій, какъ справедливо говоритъ Marcel Bertrand, resumé дѣла цѣлаго столѣтія. Обнимая и касаясь въ бóльшей или меньшей степени всѣ стороны геологіи, трудъ этотъ по существу является приложеніемъ историческаго или генетическаго метода къ морфологическому описанію поверхности земли, и именно въ этомъ заклю-

чается его значеніе для той части землевѣдѣнія, которая составляетъ задачи географіи.

Колоссальное значеніе этого труда во всемъ его объемѣ есть достояніе исторіи землевѣдѣнія, и въ настоящую минуту я беру на себя смѣлость лишь указать значеніе послѣдней, только что вышедшей части этого труда для географіи Азіи вообще и въ частности азіатской Россіи.

Сопоставляя виды поверхности земли и луны, Зюссъ указываетъ, что на лунѣ мы замѣчаемъ отсутствіе не только атмосферы и морей, но и тѣхъ измѣненій на ея поверхности, которыя представляютъ результатъ дѣятельности атмосферы и воды,—осадочныхъ образованій на ней нѣтъ. Столь велико участіе осадочныхъ образованій въ строеніи земли, что Зюссъ предлагаетъ въ противоположность скоріосферѣ (шлаковой оболочкѣ) луны говорить о стратосферѣ земли. Эта стратосфера и на землѣ находится въ тѣсномъ отношеніи къ изверженнымъ массамъ, и ихъ взаимное отношеніе составляетъ одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ строенія нашихъ горъ. Въ распредѣленіи вулкановъ замѣчается или связь съ расположеніемъ дугообразныхъ складчатыхъ хребтовъ, или же самостоятельныя вулканическія линіи, и совершенное отдѣленіе вопроса о складчатыхъ хребтахъ отъ вопросовъ вулканизма невозможно.

Тѣмъ не менѣе каждая попытка обозрѣнія лица земли во всемъ его разнообразіи представляетъ задачу такого объема, что раздробленіе ея является необходимостью; Зюссъ всѣ дислокаціонныя явленія на землѣ распредѣлилъ въ двѣ группы или типа,—одну, имѣющую свое начало въ складчатости, другую—въ опусканіяхъ отдѣльныхъ частей коры земного шара, и въ послѣднемъ выпускѣ своего труда Зюссъ разсматриваетъ главнымъ образомъ явленія складчатости. Раньше, обнимая своими заключеніями всѣ части свѣта, Зюссъ показалъ, что складчатые поясы горъ распредѣлены по извѣстнымъ направленіямъ, которыя онъ назвалъ направляющими или руководящими линіями (Leitlinien). Основываясь въ своихъ заключеніяхъ на изученіи стратосферы въ широкомъ значеніи этого слова, на изслѣдованіи горныхъ хребтовъ, раздробленныхъ въ настоящее время на отдѣльныя части или даже вовсе исчезнувшихъ орографически съ лица земли, Зюссъ ввелъ въ наши преставленія объ основныхъ ея чертахъ идею общности явленій, которой онъ замѣнилъ первыя попытки Л. ф.-Буха и Эли-де-Бомона установить линіи распредѣленія нынѣшнихъ хребтовъ по нѣсколькимъ направленіямъ или по нѣсколькимъ опредѣленнымъ системамъ. Одна изъ задачъ современной геологіи, говоритъ Зюссъ, распознавать въ отдѣльныхъ складчатыхъ поясахъ горъ черты единства и найти для возможно большей части такихъ поясовъ единое простое выраженіе; или, иными словами, отыскать на лицѣ земли самой природой начертанный планъ руководящихъ линій.

Такія простыя понятія, какъ складчатыя горы и столовыя страны, противопоставленіе которыхъ даетъ часто очень удачное выраженіе для внѣшнихъ формъ какой-либо части земли, теряютъ часто свое

морфологическое значеніе при ближайшемъ разсмотрѣніи тектоническихъ признаковъ. Въ основаніи столовыхъ странъ, напр., изъ песчаниковъ Кароо въ южной Африкѣ, лежитъ часто складчатость. Если она обнаруживается иногда лишь на значительной глубинѣ, то, съ другой стороны, всюду можно открыть ея присутствіе, и Зюссъ показываетъ, что силы, вызвавшія складчатость, нѣкогда дѣйствовали на всей поверхности земного шара, а въ настоящее время сосредоточены лишь на отдѣльныхъ ея частяхъ. Гдѣ, какъ подъ Петербургомъ кембрійскіе слои полого наклонены, мы принуждены предполагать, что съ древнѣйшихъ временъ складчатость не возобновлялась; здѣсь складчатая сила какъ бы замерла въ противоположность тѣмъ областямъ, гдѣ въ складки собраны новѣйшие слои. Мы видимъ теперь лишь части складчатыхъ поясовъ и опустившихся массъ различнаго возраста, и часто въ одной и той же области встрѣчаемъ черты различныхъ и неоднородныхъ плановъ руководящихъ линій.

Я не буду повторять важныхъ выводовъ Зюсса, собранныхъ имъ въ первыхъ книгахъ «Das Antlitz der Erde», основанныхъ на изученіи сѣвернаго полушарія, именно Европы и периферіи Евразіи, какъ назвалъ Зюссъ Европу и Азію, соединяя въ одну эти области развитія складчатыхъ поясовъ. На пространствѣ среднихъ частей Азіи Зюссъ ожидалъ разрѣшенія многихъ намѣченныхъ имъ вопросовъ, и теперь, на основаніи главнымъ образомъ русскихъ работъ въ Сибири, Монголіи и средней Азіи, онъ продолжаетъ изслѣдованіе плана строенія земной поверхности. Этому изслѣдованію посвящена почти вся первая, вышедшая въ половинѣ этого года, часть третьяго тома «Das Antlitz der Erde».

Вся, далеко уже не малая, русская геологическая и географическая литература по Сибири и Азіи подверглась тщательной и разносторонней критикѣ. Съ удивительными, свойственными только первоклассным мастерамъ мысли, группировкой, сближеніемъ и противопоставленіемъ фактовъ Зюссъ продолжаетъ извлекать изъ подавляющей массы деталей основныя черты строенія и плана этой части Евразіи. Разрозненныя наблюденія прежнихъ и современныхъ изслѣдователей Сибири и Азіи, часто отдѣльные факты, которымъ сами изслѣдователи не придавали особеннаго значенія, сопоставляются въ стройную картину генетическаго сходства отдѣльныхъ элементовъ, разростающуюся въ ясныя черты широкаго плана строенія.

Мощнымъ теченіемъ своихъ мыслей Зюссъ заставляетъ насъ выйти изъ узкаго кругозора, доступнаго отдѣльнымъ изслѣдователямъ, и обнять въ систематической группировкѣ огромное обиліе фактовъ и наблюденій; но и теперь еще чувствуются значительные пробѣлы въ фактическомъ матеріалѣ, и быть можетъ ни одинъ отдѣлъ колоссальнаго труда Зюсса не будетъ такъ плодотворенъ, какъ этотъ отдѣлъ о восточной Евразіи, дающій руководящія нити для дальнѣйшихъ изслѣдованій и возбуждающій вопросъ за вопросомъ, разрѣшеніе которыхъ маститый авторъ въ правѣ ожидать отъ насъ, кому онъ подарилъ свой трудъ въ семидесятилѣтнюю годовщину своей плодотворной жизни. Если послѣдующая построчная критика и укажетъ какіе-нибудь недо-

четы въ этой колоссальной работѣ, то вина будетъ не зодчаго, давшаго линіи съ геніальной чистотой и простотой, а падетъ на всѣхъ насъ, давшихъ такъ или иначе сырой матеріалъ для этой работы. Это сознаніе тѣмъ болѣе должно подвинуть насъ на дальнѣйшія изслѣдованія, чтобы оправдать то довѣріе, съ которымъ учитель обращался съ трудами цѣлой плеяды своихъ учениковъ. Я говорю учениковъ, такъ какъ идеи Зюсса въ теченіе послѣднихъ семнадцати лѣтъ, прошедшихъ со дня появленія въ свѣтъ перваго выпуска «Das Antlitz der Erde», легли, можно сказать, въ основу цѣлаго цикла ученій, на которыхъ крѣпло наше умозрѣніе въ землевѣдѣніи.

Третій томъ сочиненія Зюсса начинается съ разсмотрѣнія сѣвера Сибири.

Достигая почти поэтической красоты въ той особой, свойственной только Зюссу, манерѣ сопоставленій, Зюссъ набрасываетъ картину измѣненій ландшафтовъ отъ тропическихъ береговъ Азіи до полярнаго сѣвера. «Контрасты въ сложеніи странъ и горъ, говоритъ онъ дальше, не меньше чѣмъ контрасты внѣшнихъ формъ. На южномъ склонѣ Гималаевъ лежатъ опрокинутыя складки новыхъ третичныхъ слоевъ; къ сѣверу отъ Байкала до Ледовитаго океана мы встрѣчаемъ въ ненарушенномъ залеганіи кембрійскія отложенія. Байкалъ находится какъ бы вблизи важной границы. Къ югу отъ него протягиваются дугообразныя цѣпи горъ, и ихъ дугообразное расположеніе въ большинствѣ случаевъ проявляется еще яснѣе, если мы не будемъ подъ различными старинными названіями, каковы Становой хребетъ, Саянъ или Куэнь-лунь, соединять части различныхъ горныхъ цѣпей. Къ сѣверу и западу отъ Байкала расположена область слабо нарушенныхъ слоевъ и разрозненныхъ столовыхъ горъ. Еще дальше къ сѣверу снова появляются дугообразные поясы горъ; таковы два пояса— одинъ Верхоянскій и другой мало извѣстный и нерѣшенный Таймырскій поясъ. Такимъ образомъ, первое расчлененіе восточной Евразіи является передъ нами въ видѣ трехъ областей: 1) обоихъ арктическихъ поясовъ; 2) сибирской низменности; 3) мощнаго, дугообразнаго складчатаго пояса внѣшней окраины».

Указывая границы этихъ областей, Зюссъ даетъ удачное наименованіе южной окраины восточной части сибирской низменности, въ предѣлахъ системы Ангары, Подкаменной Тунгуски, верхняго теченія Нижней Тунгуски и Лены—какъ «Иркутскаго амфитеатра».

Указавъ на слѣды бывшаго въ минувшія геологическія эпохи мезозойскаго океана, пересѣкавшаго поперекъ весь нынѣшній материкъ Азіи отъ Суматры до Малой Азіи, такъ называемаго океана Тетисъ, названнаго такъ Зюссомъ по имени сестры и жены Океана, Зюссъ называетъ огромную сушу, ограничивающую этотъ океанъ съ сѣвера Ангарскимъ континентомъ (Angara Land), поднимавшимся здѣсь, подобно континенту Гондвана на южной окраинѣ этого океана, континенту соединявшему южную Африку и Индію черезъ Мадагаскаръ. Обширныя отложенія съ растительными остатками и угленосныя, свидѣтельствующія, что въ теченіе долгихъ геологическихъ періодовъ эта сѣверная суша не покрывалась водами моря, Зюссъ предлагаетъ на-

звать Ангарскимя слоями, подобно слоямъ Гондвана на южномъ континентѣ. Черезъ исчезновеніе океана Тетисъ и соединеніе древняго Ангарскаго континента съ индійскимъ отломкомъ южнаго континента Гондвана возникла нынѣшняя Азія, говоритъ Зюссъ.

Южная окраина амфитеатра сложена изъ докембрійскихъ породъ, собранныхъ въ складки. Существенно отличаются южныя окраины западной части сибирской низменности,—тамъ это длинныя вѣтви расходящихся хребтовъ Тянь-шаня.

Четыре элемента принимаютъ участіе въ строеніи восточно-сибирскаго плоскогорья. Прежде всего широкое кембрійское и палеозойское плато, которое отъ южной окраины амфитеатра простирается до крайняго сѣвера въ видѣ почти горизонтально наслоенныхъ пластовъ; чѣмъ ближе къ окраинѣ амфитеатра, тѣмъ залеганіе становится нарушеннѣе, гдѣ достигаетъ размѣровъ сильной складчатости. На этихъ кембрійскихъ и палеозойскихъ отложеніяхъ залегаютъ отложенія ангарскихъ пластовъ. Третьимъ элементомъ являются слѣды трансгрессіи или наступанія мезозойскаго моря на сѣверѣ Ангарскаго континента. Четвертымъ элементомъ служатъ обширныя изліянія основныхъ вулканическихъ породъ, часто называвшихся сибирскими траппами.

Рѣзкое генетическое различіе между восточной и западной Сибирью, или сибирскимъ плоскогорьемъ и сибирской низменностью, выражается въ отсутствіи породъ этого четвертаго элемента на второй и отсутствіе на первомъ слѣдовъ наступанія морей мѣловаго, эоценоваго и олигоценоваго со стороны Европы. Зюссъ впервые отмѣчаетъ въ зависимости отъ выясненныхъ имъ генетическихъ причинъ особенности рѣчныхъ системъ Сибири, именно единство колоссальной системы Оби и окраинный, по отношенію восточнаго водораздѣльнаго для нихъ плоскогорья, характеръ системъ Енисея и Лены.

Далѣе передъ нами проходятъ въ описаніи Зюсса—горы Забайкалья, озеро Байкалъ, Витимское и Патомское нагорья, Приморскій хребетъ Байкала, восточные склоны съ вершиной Мунко-Сардыкъ и горы вдоль средняго теченія рѣкъ Кана и Енисея. Эта область горъ, ограничивающихъ Иркутскій амфитеатръ, представляетъ сѣверную вершину, Scheitel, какъ говоритъ Зюссъ, древнѣйшаго пояса складокъ Евразіи. Вся эта область состоитъ изъ архейскихъ образованій, кое-гдѣ изверженныхъ породъ съ частями болѣе новыхъ прѣсноводныхъ образованій и совершенно не обнаруживаетъ никакихъ морскихъ отложеній, за исключеніемъ девонскихъ породъ Минусинска на окраинѣ периферіи этого пояса.

Древняя складчатость этого пояса сопровождалась въ широкомъ размѣрѣ сбросовыми явленіями, такъ называемой дизъюнктивной дислокацiей, выдѣлившей въ предѣлахъ этой области рядъ горстовъ и грабеновъ въ особенности къ востоку отъ Байкала. Новыя лавы и кратеры иногда обнаруживаютъ и слѣды вулканизма. Иркутскій амфитеатръ представляетъ опустившійся участокъ этого пояса древнѣйшихъ складокъ Евразіи, повсюду сохраняющихъ два направленія простиранія — Байкальское (SW) и Саянское (SO).

Минусинскій край, этотъ обособленный участокъ «монгольскаго ландшафта на сибирской почвѣ», по удачному выраженію Клеменца, Зюссъ называетъ промежуточной областью, которая раздѣляетъ два различныхъ элемента азіатскихъ нагорій, древнѣйшую вершину складокъ восточной Евразіи и западный міръ Алтая; значеніе этой области выражается особенно ясно въ девонской трансгрессіи. Западный и восточный Саяны Зюссъ относитъ къ совершенно инымъ системамъ, которыя заслуживаютъ различныя названія.

Поясъ древнѣйшихъ складокъ расширяется къ югу въ область Монголіи, въ горную страну Хангая, представляющаго южную часть этого древняго пояса. Я не буду слѣдить за изложеніемъ выводовъ Зюсса изъ работъ Потанина, Обручева и Клеменца, показывающихъ, что строеніе Хангая соотвѣтствуетъ строенію окраиннаго пояса Иркутскаго амфитеатра, повторяя въ цѣломъ величественный дугообразный изгибъ его вершины.

Зюссъ отмѣчаетъ значеніе области Монгольскихъ озеръ (Seen Thal), которая представляетъ область опусканія въ видѣ ряда ступеньчатыхъ пониженій отъ южнаго подножія Танну-ула.

Далѣе, Гобійскій Алтай не есть продолженіе русскаго Алтая; онъ отдѣляется только опустившейся областью озеръ отъ Хангая и представляетъ краевой отломокъ древнѣйшаго пояса складокъ Евразіи. Гобійскій Алтай представляетъ горстъ, ограниченный опустившейся областью озеръ и Джунгарской областью опусканія.

Къ востоку отсюда Зюссъ не можетъ указать южной границы древнѣйшаго пояса складокъ, который по даннымъ Обручева онъ прослѣживаетъ до середины пустыни Гоби.

Къ востоку отъ Байкала горсты постепенно скрываются подъ тайгой, и въ области водораздѣла между Ледовитымъ и Тихимъ океанами появляется въ сѣверномъ продолженіи Большого Хингана какъ бы иное расположеніе руководящихъ линій, какъ бы иной планъ строенія. Но это не такъ. Зюссъ объясняетъ расположеніе этихъ линій, разсматривая какъ одно цѣлое пространство отъ устья Шилки на западѣ до восточныхъ береговъ Японіи, и говоритъ, что на этомъ пространствѣ можно отличить единство въ распредѣленіи линій, которыя всѣ сходятся къ сѣвернымъ берегамъ Охотскаго моря; таковы хребты — Алданскій, Буреинскія горы съ Мал. Хинганомъ, Манджурскія цѣпи и Сихота-Алинь и Сахалинскіе хребты съ Хоккайдо въ Японіи.

Продолжая свои изслѣдованія въ область острововъ Японскаго архипелага, Зюссъ приходитъ къ важному выводу, что если мы представимъ себѣ море несуществующимъ по восточной периферіи складокъ Евразіи, то ряды острововъ появляются поясъ за поясомъ въ видѣ мощныхъ горныхъ цѣпей, и мы не замѣтимъ никакой границы между Тихимъ океаномъ и этимъ удивительнымъ пучкомъ дугообразныхъ расходящихся цѣпей, исходящихъ отъ древнѣйшей вершины пояса складокъ Евразіи.

Древній ангарскій континентъ въ области этого расходящагося пучка имѣлъ свою восточную окраину. Этотъ континентъ въ теченіе цѣлаго ряда эпохъ игралъ роль прибѣжища и питомника для сухо-

путныхъ и прѣсноводныхъ животныхъ и съ него, какъ съ нѣкоего райскаго острова, могли исходить все новыя поселенія организмовъ.

Мы приблизились теперь ко второй половинѣ сочиненія Зюсса, поражающей геніальной простотой выводовъ, совершенно измѣняющихъ наши представленія о центральной Азіи.

Зюссъ предпосылаетъ своимъ выводамъ общій взглядъ на явленія складчатости въ древнѣйшемъ поясѣ складокъ и въ отдѣльныхъ складчатыхъ хребтахъ, какъ Карпаты, Пиринеи, Кавказъ и другіе. Хребты древняго пояса обязаны своими внѣшними очертаніями и строеніемъ общимъ и широкимъ явленіямъ складкообразованія и дополнительнымъ движеніямъ дизъюнктивной дислокаціи. Степень самостоятельности отдѣльныхъ хребтовъ, часто нарушаемой и въ кряжахъ второй категоріи, здѣсь, въ древнѣйшемъ поясѣ, очень слаба. Наоборотъ, мы замѣчаемъ тамъ явленія запоздалой (posthume) складчатости, напр., на пространствѣ Иркутскаго амфитеатра, гдѣ новыя складки показываютъ, что площадь амфитеатра была съужена, смята дополнительно послѣ образованія ея въ главныхъ чертахъ; также замѣчаемъ широкое распространеніе складокъ къ юго-западу, къ югу и къ юго-востоку съ внѣшней стороны пояса; такія проявленія складчатости можно прослѣдить до новѣйшихъ гобійскихъ отложеній. При такомъ широкомъ распространеніи движеній при разысканіи руководящихъ линій дѣло должно сводиться къ опредѣленію области первоначальнаго зарожденія такого широкаго и продолжительнаго движенія. Насколько теперь уже выяснилось строеніе древней вершины пояса складокъ восточной Евразіи, такой областью является не одна какая-либо исходная точка или прямая линія, а вѣроятнѣе всего дугообразно изогнутая область, выпуклая къ югу и связующая отмѣченныя здѣсь направленія саянское и байкальское.

Такое же явленіе замѣчается и въ мощныхъ хребтахъ внутренней Азіи, которые новѣе древней вершины; они также мало индивидуализированы, какъ и хребты этого древнѣйшаго пояса. Образно Зюссъ сравниваетъ древнюю складчатость съ волнами открытаго моря, а складчатость такихъ высокоиндивидуализированныхъ хребтовъ, какъ Гималаи, Альпы, Кавказъ, съ береговымъ прибоемъ относительно чуждыхъ массивовъ иного плана строенія.

Съ этой точки зрѣнія и на основаніи всей суммы извѣстныхъ до сихъ поръ фактовъ Зюссъ разсматриваетъ Алтай, какъ мѣсто возникновенія, самостоятельную вершину другого болѣе, новаго пояса складокъ, который онъ называетъ Алтаидами. Алтай примыкаетъ съ запада къ Байкальской вершинѣ древнѣйшаго складчатаго пояса и къ промежуточной области Минусинска, какъ самостоятельная болѣе новая вершина складчатаго пояса. Внѣшняя восточная часть вершины Алтайскаго пояса представляется дугообразнымъ изгибомъ. Западная часть простирается за Иртышъ къ NW, а къ юго-западу граница этой вершины остается неопредѣленной.

«Представимъ себѣ», говоритъ Зюссъ, «всю часть Азіи къ юго-западу отъ Алтая покрытой водою. Отъ Иртыша или Тарбагатая представимъ себѣ ударъ, направленный къ юго-западу. Многочисленныя

и длинныя волны поднимутся другъ за другомъ; сначала онѣ будутъ болѣе или менѣе выпуклы къ юго-западу, какъ это и обнаруживается въ вѣтвяхъ Тянь-шаня. Онѣ расширяются, удлиняются и удаляются другъ отъ друга, гдѣ находятъ для этого достаточное пространство, какъ это мы видимъ въ долинахъ Чу и Или. Онѣ сближаются, скучиваются и нагромождаются, гдѣ пространство ўже, какъ въ Нань-шанѣ. Онѣ останавливаются передъ препятствіями, какъ въ Цинъ-линъ-шанѣ, стремясь найти боковой выходъ; или онѣ изгибаются и отклоняются подъ вліяніемъ такихъ препятствій. Онѣ сохраняютъ общее преобладающее направленіе NW до WNW. Такія волны или складки мы и будемъ понимать подъ названіемъ Алтаиды».

Вводя это совершенно новое представленіе объ алтаидахъ, Зюссъ даетъ наиболѣе естественную группировку хребтовъ центральной Азіи съ сложной системой Нань-шаня и средняго Куэнь-луня. Онъ распредѣляетъ всѣ хребты центральной Азіи на двѣ группы, одна WNW до NW простиранія и другая ONO простиранія; обѣ группы часто дугообразно изогнуты и сливаются между собою.

Первую группу образуютъ Лунъ-шань, всѣ цѣпи Нань-шаня, южнаго Цайдама, Марко-Поло и другія. Вторую группу образуютъ хребты Сань-шань-цзы, Тша-тьенъ, Ши-бао-шань, Е-ма-шань, Анембаръ-ула, Алтынъ-тагъ, Чименъ-тагъ, Димналыкъ, Токузъ-дабанъ, Русскій хребетъ и другіе.

Первая группа обнимаетъ собою алтаиды и оканчивается въ Тянь-шанѣ и Бей-шанѣ. Вторая группа относится къ западному Куэнь-луню и образуетъ часть окраины Яркендскаго бассейна.

Итакъ, монгольское нагорье Хангай представляетъ южную часть вершины древняго пояса складокъ Евразіи; оно образовано изъ архейскихъ породъ. Широкій поясъ палеозойскихъ образованій продолжается отъ Забайкалья черезъ Ургу до южной окраины этого нагорья и тамъ начинается область опусканія монгольскихъ озеръ, отдѣляющая отъ этой вершины Гобійскій Алтай, представляющій такое же строеніе, какъ и эта вершина, и составляющій часть ея. Далеко на сѣверо-западѣ отъ другой болѣе новой вершины Алтая, исходятъ тѣ многочисленныя волны-складки, которыя сначала носятъ названіе Тянь-шаня, а дальше къ юго-востоку извѣстны подъ названіемъ Бей-шаня, Люнгъ-шаня, Нань-шаня и средняго Куэнь-луня.

«Около Ань-си, близъ западной окраины оазиса Гань-су, появляется съ простираніемъ ONO гнейсовый кряжъ Сань-шань-цзы, упирающійся подъ острымъ угломъ въ Пустынныя горы, представляющія южную окраину Бей-шаня. Отсюда начинается измѣненіе условій, и мы видимъ, какъ сначала продолженіе Люнгъ-шаня, далѣе мощная цѣпь Рихтгофена и каждая изъ цѣпей Нань-шаня, сохраняющія NW простиранія алтаидъ, изгибаются колѣнообразно къ WSW въ направленіе Анембаръ-ула и Алтынъ-тага, какъ будто бы всѣ эти горы подверглись другому одновременному, столь же сильному или даже еще болѣе сильному складкообразованію. Такъ продолжается отъ западной окраины оазиса Гань-су до Цайдама и до высокихъ озеръ Кумъ-куль, и при этомъ возрастаютъ въ вышинѣ не только горные

кряжи, но и долины поднимаются все выше надъ равниной Яркендскаго бассейна. Здѣсь мы встрѣчаемъ западную окраину алтаидъ».

На востокѣ расположенъ обширный синійскій отломокъ изъ ненарушенныхъ кембрійскихъ слоевъ. Прикрытая болѣе новыми образованіями, западная часть его образуетъ площадь Ордоса, почти прямоугольное очертаніе котораго обозначается изгибомъ Желтой рѣки. Этотъ древній массивъ Ордоса заставляетъ отклоняться и здѣсь на востокѣ складки алтаидъ. Подъ вліяніемъ такого отклоненія происходитъ такое необыкновенное вспучиваніе всей массы алтаидъ, что весь восточный Тибетъ на значительномъ пространствѣ не опускается ниже 4.500 метровъ. Хребты Хара-наринъ-ула и Ала-шань представляютъ крайнія восточныя части алтаидъ, которыми они сливаются съ хребтами Б. Хингана и периферическими цѣпями востока вершины древнѣйшихъ складокъ.

Продолжая дальше анализъ алтаидъ, Зюссъ показываетъ, что мощная группа этихъ складокъ восточнаго Тибета отклоняется все болѣе къ югу, и хребетъ Цинъ-линъ-шань представляетъ лишь вѣтвь этой группы, которая почти подъ прямымъ угломъ отходитъ отъ главной группы восточныхъ алтаидъ. Здѣсь мы достигаемъ почти границы изслѣдованій русскихъ путешественниковъ; далѣе къ югу Зюссъ раздѣляетъ эту группу алтаидъ на восточную вѣтвь Юннанскую и западную, уходящую въ Бирму. Эти вѣтви алтаидъ сливаются съ новымъ окраиннымъ поясомъ мощныхъ складокъ. Однако не надо думать, что это усиленіе складчатости въ позднѣйшее время обняло лишь окраины Евразіи. На окраинѣ Иркутскаго амфитеатра складчатость продолжалась и возобновлялась также еще въ эпохи развитія ангарской флоры, но къ периферіи это общее движеніе возрастало, какъ показываютъ опускающіяся въ глубины Тихаго океана отъ береговъ Камчатки и Малайскаго полуострова кордильеро-подобныя линіи высотъ.

Обратимся теперь къ западной части алтаидъ.

Тянь-шань и Бей-шань, какъ алтаиды, остаются чуждыми Яркендской дугѣ горъ; они представляютъ хорду этой дуги. Въ западномъ Гоби или Таримскомъ бассейнѣ нѣтъ слѣдовъ такихъ смытыхъ снесенныхъ складокъ, какъ въ восточномъ Гоби и въ Ала-шанѣ.

На сѣверномъ склонѣ ея лежатъ отломки слоевъ ангарской серіи съ растительными остатками, достигающей здѣсь, повидимому, своей южной границы. Къ югу отъ девонскихъ и гранитныхъ массивовъ Русскаго хребта появляется разнообразный рядъ мезозойскихъ морскихъ образованій. Мы достигаемъ здѣсь области океана Тетисъ. Эти мезозойскія образованія, собранныя въ мощныя складки Каракорума, отдѣляютъ отъ Гималаевъ Яркендскую дугу на западѣ, а крайнія вѣтви средняго Куэнь-луня раздѣляютъ Яркендскую дугу и Гималаи на востокѣ. Яркендская дуга на западѣ въ области скучиванія ея съ вѣтвями Тянь-шаня и на востокѣ въ скучиваніи съ хребтами Нань-шаня какъ бы задерживала длинныя, исходящія отъ Алтая, волны складокъ, которыя развивались тѣмъ не менѣе дальше, какъ бы сплывая вдоль этихъ областей скучиванія складокъ. Въ исторіи строенія азіатскаго материка Яркендская дуга занимаетъ отчасти какъ бы про-

межуточное положеніе между моментами образованія древнѣйшей вершины складокъ и развитіемъ пояса алтандъ.

Мезозойскія образованія Тетиса собраны въ самыя мощныя складки, образующія окраинный поясъ Гималайскихъ складокъ Евразіи; этотъ поясъ въ видѣ хребтовъ Балтистана сливается съ складками Яркендской дуги и далѣе на сѣверѣ съ расходящимися вѣтвями Тянь-шаня. На востокѣ его продолженіемъ служатъ Кордильеры Бирмы, а къ западу онъ продолжается черезъ Афганистанъ и Персію въ Европу въ видѣ Тавро-Динарскаго пояса складокъ.

Опуская многія важныя заключенія Зюсса о строеніи Тянь-шаня, Иранскихъ складокъ, Русской равнины и Урала, постараемся повторить главнѣйшіе выводы Зюсса.

Зюссъ различаетъ на пространствѣ Азіи три геотектоническихъ элемента: I) докембрійскую вершину древняго пояса складокъ, обнимающую дугообразную область Байкала и продолжающуюся къ востоку въ болѣе новыя, гармонически расположенныя, периферическія дугообразныя складки; II) алтаиды, исходящія отъ болѣе новой вершины, отъ Алтая, окружающія съ юга своими восточными вѣтвями древнюю вершину, а далѣе къ востоку сливающіяся вѣроятно съ ея периферическими участками; къ западу онѣ продолжаются въ расходящіяся дуги Тянь-шаня; и наконецъ III) южный окраинный поясъ Евразіи, крайнія восточныя части котораго, въ видѣ мощныхъ цѣпей Бирмы, сливаются съ вѣтвями восточныхъ алтаидъ.

Въ восточной Европѣ продолженіемъ южнаго окраиннаго пояса служатъ Тавро-Динарскія цѣпи, а Кавказъ относится къ вѣтвямъ Тянь-шаня, какъ продолженіе алтаидъ. Русская равнина представляетъ часть древней вершины перваго элемента, именно ея саянской половины. Уралъ представляетъ черты строенія, гармонически повторяющія складчатость древнѣйшей вершины и является какъ бы группой, такъ называемыхъ, запоздалыхъ складокъ древней вершины (posthume Scheitelfalten). Указывая на до-кембрійскій возрастъ фундамента Русской равнины, расположенной внѣ Уральскаго пояса, собраннаго въ складки силой отъ востока, Зюссъ отказывается видѣть въ Уралѣ периферическій поясъ горъ.

Подъ новѣйшими отложеніями въ бассейнѣ Оби погребена значительнѣйшая часть древней вершины Евразіи; на пространствѣ европейской Россіи мы снова ее встрѣчаемъ. Горные массивы западной Европы (варискійско-арморикансків горы) и позднѣе Альпы являются какъ бы наиболѣе западными конечными вѣтвями алтаидъ.

Азіатская складчатость переходитъ въ Европу, слѣдовательно, не только по линія Копетъ-дагъ—Балханы—Кавказъ, а отъ береговъ Ледовитаго океана до Средиземнаго моря нельзя провести никакой естественной границы между западной и восточной Евразіей. Но не смотря на такую тектоническую связь, современный азіатскій материкъ представляетъ, въ особенности въ отношеніи органической жизни, обособленное цѣлое.

Освѣтить единый характеръ этого материка пытались: Гумбольдтъ, исходя изъ разсмотрѣнія горныхъ системъ; Рихтгофенъ, опираясь на

распредѣленіе равнинъ, и Мушкетовъ, указывая на болѣе позднее соединеніе Туранскаго моря съ бассейномъ Яркенда.

Зюссъ проводитъ еще дальше генетическій методъ.

«Прежде всего видно, говоритъ онъ, что всѣ древнія области обнаруживаютъ хорошо развитыя рѣчныя системы и обладаютъ открытымъ стокомъ къ морю.

«Это относится въ одинаковой степени какъ къ континенту Гондвана на индостанскомъ полуостровѣ, такъ и къ древнѣйшему синійскому отломку въ Китаѣ и къ древнимъ частямъ Ангарскаго континента отъ верщинъ Селенги до Ледовитаго океана.

«Рядомъ съ понятіями о центральной и периферической областяхъ, установленными для Азіи Рихтгофеномъ, можно поставить два символа—именно соли и каменнаго угля. Соль, также и гипсъ, означаетъ отсутствіе стока или центральное положеніе, а уголь, гдѣ онъ, какъ въ Азіи, образовался въ обширныхъ прѣсноводныхъ бассейнахъ, служитъ признакомъ открытаго стока, такъ какъ иначе никакое скопленіе воды не могло бы сохранить своихъ нормальныхъ качествъ въ теченіе продолжительнаго времени».

Залежи соли на индѣйскомъ отломкѣ континента Гондвана и на Ангарскомъ континентѣ относятся къ древнимъ эпохамъ отъ силурійской до верхне-девонской. Отъ времени послѣднихъ лепидодендроновъ на участкахъ древней суши мы не видимъ болѣе отложеній соли, а только каменнаго угля и отложенія прѣсныхъ водъ. За исключеніемъ современнаго теченія Оби, рѣчныя системы Сибири и равнымъ образомъ сѣверной Монголіи отличаются древностью, какъ и на индостанскомъ полуостровѣ.

Однимъ словомъ, всѣ древнія континентальныя массы отличаются въ настоящее время признаками периферическими. Тамъ повсюду каменный уголь новѣе соли. Прѣсноводныя отложенія съ растительными остатками Ангарской серіи въ настоящее время простираются до областей, уже лищенныхъ стока, какъ это мы видимъ въ южной части Яркендскаго бассейна, слѣдовательно на окраинѣ древняго моря Тетисъ, и въ Туранскомъ бассейнѣ. Эти области нѣкогда были периферическими, теперь же онѣ сдѣлались центральными. Мы достигаемъ здѣсь областей, гдѣ соль новѣе каменнаго угля.

На исторію азіатскаго материка оказали глубочайшее вліяніе два геологическихъ событія, именно: образованіе пояса алтаидъ и позднѣе вновь наступленіе моря (трансгрессія) съ запада. Послѣднее для западной части материка, представляющей главнѣйшую изъ переходныхъ областей Рихтгофена, является признакомъ наиболѣе существеннымъ.

«Древнее море Тетисъ достигаетъ здѣсь черезъ Туранъ и часть Ирана обширнаго развитія, которое начинаетъ колебаться въ эпоху лейаса, но къ серединѣ средне-юрскаго времени достигаетъ снова такого распространенія, что по западную сторону Урала однимъ рукавомъ достигаетъ нынѣшняго Ледовитаго океана и соединяетъ его поперекъ всей Евразіи съ Индѣйскимъ океаномъ.

«Среднемѣловая трансгрессія врѣзывается глубоко въ область ны-

нѣшняго Тянь-шаня, а черезъ западный Гиндукушъ происходитъ соединеніе съ Ираномъ. Еще ко времени эоцена простирается это море до Яркендскаго бассейна, а олигоценовое море достигаетъ черезъ Тургай по восточной сторонѣ Урала высокаго сѣвера.

«Въ это время весь западъ Азіи, насколько онъ не былъ покрытъ водами моря, представлялъ периферическую область. Затѣмъ только это море сдѣлалось закрытымъ и постепенно стало испаряться».

Установить начало этого широкаго образованія здѣсь соленосныхъ отложеній трудно; но съ перерывомъ, вслѣдствіе временнаго соединенія съ открытымъ океаномъ, соленосныя отложенія продолжаютъ накопляться здѣсь до сихъ поръ съ начала второй половины третичной эры.

Въ центральной и восточной Азіи соленосныхъ отложеній такого типа мы не знаемъ. Гипсоносныя и соленосныя образованія Гоби произошли не вслѣдствіе отдѣленія частей океана, какъ на западѣ, а черезъ испареніе внутреннихъ материковыхъ прѣсноводныхъ озеръ. Найденные тамъ остатки млекопитающихъ показываютъ на время сиваликской фауны, болѣе позднее чѣмъ сарматъ и слѣдовательно болѣе позднее, чѣмъ время образованія соленосныхъ отложеній на западѣ материка. На востокѣ Азіи руководящая роль въ жизни материка принадлежитъ развитію алтаидъ, а на западѣ морская трансгрессія и болѣе древнее, вѣроятно въ связи съ тектоническими причинами, разобщеніе съ океаномъ имѣли рѣшающее значеніе.

Прослѣдивъ въ начертанномъ имъ планѣ руководящихъ линій распространеніе алтаидъ до горныхъ массивовъ Западной Европы, Зюссъ говоритъ, что здѣсь мы еще не достигаемъ западныхъ границъ Евразіи; здѣсь онъ довелъ лишь свой анализъ отъ менѣе изученныхъ областей, гдѣ многое остается еще сдѣлать, до пространствъ, изслѣдованныхъ уже всесторонне. Нельзя не остановиться съ удивленіемъ передъ грандіозной картиной представленнаго Зюссомъ единства въ планѣ строенія Евразіи, единства, объясняющаго почти всѣ особенности въ строеніи Азіи и Европы.

Весь имѣющійся фактическій матеріалъ для Азіи Зюссъ использовалъ для обобщенія такой изящной простоты, что въ самой этой простотѣ нельзя не чувствовать жизненности его идей, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока усиліями многихъ будущихъ изслѣдователей не останется на материкѣ Азіи ни одного неизученнаго мѣста.

Съ работъ Семенова въ Тянь-шанѣ до только что законченныхъ изслѣдованій въ центральной Азіи Географическое Общество непрерывно принимало дѣятельное участіе въ расширеніи нашихъ свѣдѣній объ Азіи и слѣдило съ неустаннымъ интересомъ за каждымъ новымъ шагомъ, нерѣдко роковымъ для самихъ изслѣдователей, на пространствахъ этого материка. Нѣсколько новыхъ идей Зюсса, которыя я только что привелъ и которыя даютъ лишь слабое представленіе о богатствѣ содержанія первой части третьяго тома «Das Antlitz der Erde», не кажутся ли намъ завершающими въ настоящую минуту многолѣтніе труды, исполненные въ средѣ Общества?

По поводу первыхъ томовъ «Das Antlitz der Erde» Marcel Bertrand

выразился, что одно изъ очарованій этой книги въ томъ, что — поучая, она заставляетъ думать. По поводу послѣдней части этой книги, поскольку она касается Азіи, можно сказать, что она не только поднимаетъ рядъ вопросовъ, но и возбуждаетъ къ новой работѣ изслѣдованія, открывая путешественникамъ новые горизонты.

Геологамъ и географамъ предстоитъ работать, имѣя въ Азіи не проводника, увлекающаго и плѣняющаго блескомъ своихъ идей, а мудраго наставника, освѣтившаго ровнымъ свѣтомъ глубокаго знанія и всесторонняго анализа какъ поражающія своимъ величіемъ картины природы, такъ и едва замѣтные факты, получающіе неожиданно широкое значеніе при генетическомъ методѣ въ землевѣдѣніи.

Географическое Общество привѣтствуетъ появленіе новаго труда маститаго автора присужденіемъ своей высшей награды за труды умозрительнаго характера, медалью имени графа Литке.

Я позволю себѣ напомнить, что мы привѣтствуемъ ученаго, который не разъ съ свой почетной каѳедры призывалъ къ совмѣстной дружной работѣ ученыхъ всѣхъ странъ, который не разъ указывалъ, какъ меркнутъ политическія границы при свѣтѣ, порождаемомъ братскими усиліями ученыхъ различныхъ національностей. Географія и геологія по самому существу своихъ великихъ задачъ — науки, которымъ тѣсны рамки политическихъ границъ, и мы только что были свидѣтелями дружной работы двухъ сѣверныхъ націй на ледяныхъ поляхъ Шпицбергена. Трудъ Зюсса является по истинѣ выразителемъ идеи всемірности науки, идеи, что на «лицѣ земли» не должно быть мѣста розни и отчужденности. Величіе единаго плана строенія Евразіи, этого полъ-міра, не является ли душевнымъ бальзамомъ для насъ, свидѣтелей необычайнаго расхожденія руководящихъ идей различныхъ народностей.

Отзывъ д. чл. Б. А. Федченко.

О ТРУДАХЪ АНДРЕЯ ЯКОВЛЕВИЧА ГОРДЯГИНА.

Профессоръ Казанскаго Университета, Андрей Яковлевичъ Гордягинъ, уже почти 15 лѣтъ тому назадъ началъ ботанико-географическія изслѣдованія въ восточной Россіи, независимо отъ прочихъ своихъ научныхъ работъ и чтенія лекцій по ботанической географіи, систематикѣ и морфологіи растеній. Начавъ съ изученія растительности и законовъ ея распредѣленія въ губерніяхъ Пермской и Казанской, издавъ часть своихъ наблюденій уже въ 1888 г. въ статьѣ «Очеркъ растительности окрестностей г. Красноуфимска (Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, т. XVIII. в. 6), А. Я. Гордягинъ постепенно расширялъ районъ изслѣдованій и захватилъ въ 1892 г. губернію Уфимскую. Въ 1893 г. А. Я. экскурсируетъ въ южной Зауральской части Пермской губерніи. а въ 1894 г. посѣщаетъ всѣ Зауральскіе уѣзды Пермской губерніи. Въ 1895—6 гг. А. Я. изслѣдовалъ южные уѣзды Тобольской губ. — Курганскій, Ишимскій и Тюкалинскій;

при чемъ были сдѣланы небольшіе заѣзды и въ сѣверную часть Акмолинской области—въ уѣздъ Петропавловскій и окр. г. Омска.

Въ 1896 г. была, кромѣ, того предпринята болѣе значительная экскурсія въ Акмолинскую область до Кокчетавскихъ горъ.

Въ 1897 г. были сдѣланы еще болѣе значительныя экскурсіи въ Акмолинской обл. до Улутавскихъ горъ.

Въ 1899 г. экскурсіи А. Я. были направлены на сѣверъ Тобольской губ., именно до села Самарова, при устьѣ Иртыша.

Въ 1900 г. А. Я. удалось посѣтить еще разъ зауральскіе уѣзды Пермской губ.—уѣзды: Ирбитскій, Камышловскій и Шадринскій.

Изслѣдованія А. Я. захватили такимъ образомъ громаднѣйшій районъ западной Сибири — на 12° по широтѣ и на 15° по долготѣ, причемъ А. Я. на лошадяхъ прошелъ въ этомъ районѣ свыше 10.000 верстъ.

Вся эта область въ ботанико-географическомъ отношеніи была до настоящаго времени весьма мало извѣстна, да и въ обще-географическомъ отношеніи обслѣдована лишь бѣгло и недостаточно. Путешественники, проѣзжавшіе по западной Сибири, обыкновенно стремились далѣе, на востокъ или юго-востокъ, и только въ послѣдне время начинаютъ организоваться изслѣдованія именно этихъ странъ. И вотъ среди этихъ изслѣдователей первое мѣсто принадлежитъ безусловно А. Я. Гордягину, который съ рѣдкой энергіей и настойчивостью велъ свои изслѣдованія и теперь изложилъ главнѣйшіе результаты ихъ въ своей книгѣ «Матеріалы для познанія почвъ и растительности западной Сибири» (Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, т. XXXIV в. 3. Казань. 1901. Стр. 528+XXXVI, съ картою).

А. Я. начинаетъ свою книгу очеркомъ физико-географическихъ условій изслѣдованнаго района, и прежде всего дѣлитъ районъ этотъ на слѣдующія пять полосъ: 1) подзолистую или таежную, покрытую лѣсами, преимущественно хвойными; 2) полосу облѣсеннаго чернозема; 3) полосу степного чернозема; 4) полосу каштановыхъ почвъ и 5) полосу пустынно-степную.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній относительно рельефа и абсолютныхъ высотъ, А. Я сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о водоснабженіи—о рѣкахъ и озерахъ, при чемъ сообщаетъ нѣкоторыя свои наблюденія надъ усыханіемъ водъ и результаты анализовъ воды нѣкоторыхъ озеръ. Очеркомъ климатическихъ условій и геологическаго сложенія страны заканчивается первая глава книги.

Во второй главѣ авторъ вкратцѣ говоритъ о почвахъ Акмолинской области, а затѣмъ подробно описываетъ почвы Тобольской губ. Начавъ съ почвъ черноземныхъ, А. Я. переходитъ къ солонцовымъ и подзолистымъ почвамъ, затѣмъ къ сѣрымъ, наконецъ къ песчанымъ почвамъ, а затѣмъ приводитъ подробныя данныя химическихъ анализовъ тобольскихъ почвъ и, наконецъ, сопоставляетъ черноземы тобольскіе съ нѣкоторыми черноземами Европейской Россіи.

Въ третьей главѣ А. Я. переходитъ уже къ ботанической части, описываетъ растительность и распредѣленіе еловыхъ лѣсовъ. Начавъ съ подробнаго перечня мѣстонахожденій ели въ изслѣдованной области и указанія границъ ея распространенія, А. Я. переходитъ къ опи-

санію растительности нѣкоторыхъ отдѣльныхъ еловыхъ лѣсовъ и наконецъ даетъ общій списокъ растеній, характерныхъ для еловыхъ лѣсовъ.

Въ четвертой главѣ съ еще бóльшею подробностью А. Я. описываетъ лѣса сосновые, начиная главу перечисленіемъ мѣстонахожденій сосны къ югу отъ границы чернозема. Среди сосновыхъ лѣсовъ А. Я. отмѣчаетъ три типа—pineta herbosa (травянистые) pineta cladinosa (съ лишайниками) и pineta hylocomiosa (мшистые).

Въ пятой главѣ А. Я. описываетъ растительность и распространеніе березовыхъ лѣсовъ.

Въ шестой главѣ А. Я. останавливается на соотношеніяхъ между важнѣйшими древесными породами.

Седьмая глава посвящена описанію степной растительности. Эта глава содержитъ также много интересныхъ новыхъ фитогеографическихъ данныхъ. Укажемъ хотя бы на превосходное описаніе растительности кокпековыхъ зарослей, граница распространенія которыхъ указана также и на приложенной картѣ.

Приложеніями къ книгѣ служатъ — во-первыхъ алфавитный указатель названій растеній, упоминаемыхъ въ «Матеріалахъ». Этотъ списокъ заключаетъ въ себѣ 770 видовъ растеній и можетъ въ извѣстной степени замѣнить систематическій списокъ растеній. Но особенно цѣннымъ приложеніемъ является карта западной части бассейна р. Иртыша (въ масштабѣ 50 в. въ дюймѣ). Кромѣ означенія маршрутовъ, А. Я. нанесъ на эту карту еще множество данныхъ ботанико-географическаго характера. Упомянемъ лишь о наиболѣе интересныхъ: приведена сѣверная граница чернозема, южная граница болѣе сплошныхъ березовыхъ лѣсовъ, сѣверная граница зарослей кокъ-пека, указаны отдѣльныя мѣстонахожденія сосны, березы, ели, степныхъ растеній и пр.

Мы ознакомились съ фактическимъ содержаніемъ книги А. Я. Гордягина. Но кромѣ множества наблюденій и описаній, А. Я. въ своей книгѣ дѣлаетъ еще много общихъ выводовъ ботанико-географическаго характера, которые служатъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ область молодой еще науки—ботанической географіи.

Главнѣйшіе выводы, къ которымъ пришелъ А. Я. Гордягинъ, слѣдующіе: 1) южная граница ели въ восточной Россіи и западной Сибири обусловлена причинами не климатическими; 2) ель способна вытѣснять сосну не только на почвахъ влажныхъ, но и на пескахъ; 3) Pineta cladinosa превращаются современемъ въ pineta hylocomiosa; 4) область сибирскаго чернозема въ районѣ такъ называемыхъ березовыхъ степей испытала сильное облѣсеніе; 5) облѣсеніе древней степи не успѣло сдѣлаться сплошнымъ, причиной тому главнымъ образомъ лѣсные пожары; 6) гипотеза, ставящая безлѣсіе степей въ зависимость отъ соленосности почвы, неприложима ко всѣмъ сѣвернымъ степнымъ участкамъ; 7) основной степной ассоціацей является степь ковыльно-типчаковая, степь луговая есть вторичная форма растительности.

Принимая во вниманіе продолжительную, неустанную дѣятельность А. Я. Гордягина, обширность изученнаго имъ района, массу собран-

ныхъ данныхъ ботаническихъ, почвенныхъ, а отчасти и обще-географическихъ, цѣнную карту, составленную имъ, наконецъ крайне интересные выводы, къ которымъ пришелъ А. Я. на основанiи своихъ работъ — полагаю, что Императорское Русское Географическое Общество имѣетъ полное основанiе присудить Андрею Яковлевичу Гордягину золотую медаль имени П. П. Семенова.

Отзывъ д. чл. Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ АЛЕКСАНДРА КСАВЕРЬЕВИЧА БУЛАТОВИЧА.

Два года тому назадъ д. чл. А. К. Булатовичъ познакомилъ Общество съ результатами своего путешествiя въ южную Абиссинiю. Затѣмъ весною 1900 г. появилосъ обстоятельное описанiе всего путешествiя съ тремя картами и многочисленными фотографiями.

Въ этомъ трудѣ авторъ даетъ очень интересную картину мѣстности и ея жителей, основанную на данныхъ имъ собранныхъ въ теченiе его двухъ путешествiй въ Абиссинiю. Первое было совершено въ 1896 г. отчасти совмѣстно съ санитарнымъ отрядомъ Краснаго Креста, а затѣмъ самостоятельно по западной части Абиссинiи до рѣки Баро, по мѣстности еще не посѣщавшейся европейцами. Затѣмъ въ 1897 г. А. К. Булатовичъ предпринялъ второе путешествiе въ Абиссинiю, когда ему удалось примкнуть къ военной экспедицiи Негуса Менелика, отправленной имъ на югъ, и совмѣстно посѣтить до того еще мало изслѣдованныя мѣстности, лежащiя между собственно Абиссинiей и берегами озеръ Рудольфа, до которыхъ Негусъ желалъ распространить свои владѣнiя.

Результатомъ этихъ путешествiй явились не только географическое описанiе мѣстностей и этнографическiя коллекцiи, но и новая карта пройденныхъ странъ, составленная на основанiи съемокъ, произведенныхъ самимъ путешественникомъ, къ тому же установленнымъ по 34 астрономическимъ пунктамъ, опредѣленнымъ путешественникомъ.

Комиссiя по присужденiю медалей за 1900 г., разсмотрѣвъ этотъ трудъ А. К. Булатовича, полагала бы его достойнымъ награжденiемъ серебряною медалью имени П. П. Семенова.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ламанскаго, въ составѣ: Н. И. Веселовскаго, С. Ѳ. Ольденбурга, А. Н. Харузина, Г. Г. Гинкена, В. В. Бартольда и секретаря Отдѣленія Ѳ. И. Щербатского, разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ 14 ноября и 7 декабря 1901 года труды по этнографіи въ кругу дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, признала справедливымъ присудить:

Малыя золотыя медали:

С. И. Браиловскому—за его труды «Тазы или Удиһэ», согласно отзыву д. чл. А. Н. Харузина и Ѳ. И. Щербатского.

Д. И. Зеленину—за его трудъ «Опытъ изслѣдованія народныхъ говоровъ Яранскаго уѣзда», согласно отзыву д. чл. В. И. Ламанскаго.

Маріи Ивановнѣ Косичъ—за изслѣдованіе быта бѣлоруссовъ Черниговской губерніи, согласно отзыву д. чл. В. И. Ламанскаго.

Помянутые три труда печатаются въ журналѣ «Живая Старина».

Малыя серебряныя медали:

Оресту Авенировичу Шкапскому—за сдѣланное имъ въ Туркестанскомъ Отдѣленіи И. Р. Г. Общества сообщеніе «О землевладѣніи въ Хивѣ и Аму-дарьинскомъ Отдѣлѣ», согласно отзыву д. чл. В. В. Бартольда.

Николаю Ѳедоровичу Ситняковскому—за напечатанную имъ въ Извѣстіяхъ Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества статью «Замѣтки о Бухарской части долины Зеравшана», согласно отзыву д. чл. В. В. Бартольда.

Народнымъ учителямъ В. Кравцеву, М. Гилису, А. Кайрукштису и К. Рачило—за предоставленныя ими въ распоряженіе журнала «Живая Старина» статьи по Литовской этнографіи, согласно отзыву чл.-сотр. Г. Г. Гинкена.

Отзывъ д. членовъ А. П. Харузина и Ѳ. П. Щербатского

О ТРУДѢ С. И. БРАИЛОВСКАГО «ТАЗЫ ИЛИ УДИХЭ».

Трудъ С. И. Браиловскаго имѣетъ предметомъ этнографическій очеркъ народа Тазы или Удиһэ, населяющаго южную часть Уссурійскаго края, къ Югу отъ залива Св. Ольги. Авторъ совершилъ въ эту мѣстность двѣ поѣздки: одну по порученію Общества Изученія Амурскаго Края и вторую по порученію военнаго губернатора Амурской области, для составленія переписи инородцевъ. Результатомъ обѣихъ поѣздокъ, а также основательнаго знакомства съ постановкой научной этнографіи вообще явилась помянутая работа. Она производитъ въ высшей степени хорошее впечатлѣніе своими строго научными пріемами. Самъ авторъ говоритъ про свой трудъ, стр. 6: «Я не ограничился, какъ увидитъ читатель, однимъ изображеніемъ явленій жизни Тазовъ: я старался посильно, исходя изъ добытыхъ наукой данныхъ, объяснить эти самыя явленія тазовской жизни, потому что только подобнаго рода этнографическая работа и можетъ имѣть цѣну въ настоящее время». Если даже спеціалисты ученые часто грѣшатъ отсутствіемъ должной строгости въ примѣненіи научныхъ пріемовъ, то тѣмъ болѣе пріятно встрѣтить строгое отношеніе къ своимъ задачамъ со стороны лица, которое посвящаетъ научной работѣ свои досуги.

Въ основаніе своей работы С. И. Браиловскій положилъ классическое сочиненіе академика Л. И. Шренка объ инородцахъ Амурскаго края. Самъ онъ говоритъ, стр. 12, что работа его является лишь детальной разработкой того, что намѣчено еще покойнымъ академикомъ. Шренкъ поставилъ и отчасти рѣшилъ вопросы, касающіеся прошлаго инородцевъ и сдѣлалъ группировку ихъ по физическимъ и языковымъ особенностямъ, а также намѣтилъ всѣ вопросы, къ которымъ должны будутъ приступить будущіе изслѣдователи. Трудъ Браиловскаго является достойнымъ продолженіемъ труда Шренка, содержитъ большой матеріалъ для рѣшенія; отчасти рѣшаетъ вопросы, поставленные послѣднимъ.

Въ началѣ мы находимъ подробное обозрѣніе литературы предмета, которая, какъ оказывается, довольно значительна какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Рядомъ съ классическимъ трудомъ академика Шренка, самымъ выдающимся трудомъ слѣдуетъ признать дневникъ покойнаго начальника русской миссіи въ Пекинѣ, Архимандрита Палладія. Къ сожалѣнію, трудъ этотъ до сихъ поръ не изданъ. Копія его хранится въ архивѣ Общества Изученія Амурскаго Края и выдержки изъ него, весьма впрочемъ плохо составленныя, печатаются г. Пановымъ въ журналѣ «Дальній Востокъ».

Затѣмъ авторъ переходитъ къ вопросу о происхожденіи народа Тазы. Академикъ С. И. Шренкъ высказался въ пользу южнаго происхожденія его. Подтвержденіе этой гипотезы С. И. Браиловскій находитъ, съ одной стороны, въ преданіяхъ этого народа, а также въ совпаденіи этого

преданія съ историческими данными, сообщаемыми архимандритомъ Палладіемъ. Что касается званій народа, то первое изъ нихъ «Тазы» есть китайское названіе, которымъ обозначаются вообще всѣ тунгузскія племена на сѣверо-востокѣ Азіи. Этнографы долго ихъ смѣшивали съ живущими сѣвернѣе и родственными имъ Орочонами. Уже Шренкъ и Палладій указывали на разницу между обоими народами. С. И. Браиловскій предлагаетъ назвать ихъ Удиһэ, такъ какъ они сами себя такъ называютъ.

Слѣдуетъ подробный географическій очеркъ территоріи Удиһэ, описаніе ея физическихъ свойствъ и разселенія по ней народа.

Не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ другія, цѣнна и интересна глава «о физическихъ особенностяхъ Удиһэ». Авторъ не задаваясь цѣлью представить законченное антропологическое изслѣдованіе, поставилъ своей задачей «представить нѣкоторый матеріалъ и нѣсколько заключеній по вопросу о рассовыхъ признакахъ Удиһэ».

Задача эта исполнена съ тонкою тщательностью. Измѣрены всего 32 субъекта преимущественно мужчинъ. Число это должно считаться, въ виду малочисленности всего племени, весьма значительнымъ. Ради однородности матеріала, автору надлежало бы по возможности придерживаться измѣренія лицъ и одного пола и болѣе или менѣе одинаковаго возраста. Однако неисполненіе этого, впрочемъ весьма важнаго условія, не можетъ быть поставлено серьезнымъ укоромъ автору, потому именно, что всякаго рода антропологическія изслѣдованія у племенъ, подобныхъ отдаленнымъ отъ культурныхъ условій Удиһэ, сопряжено нерѣдко съ трудно преодолимыми препятствіями. Скорѣе можно удивляться, что автору вообще удалось привести въ исполненіе свои весьма полныя измѣренія и наблюденія надъ 32 субъектами. Слѣдуетъ кстати сказать, что антропометрическій матеріалъ автора получаетъ особую цѣнность тѣмъ, что авторъ приводитъ точно собранныя имъ свѣдѣнія о происхожденіи каждаго имъ измѣреннаго, т. е. вводитъ въ свой матеріалъ тотъ факторъ, который, къ сожалѣнію, упускается изъ виду громаднымъ большинствомъ антропологическихъ наблюдателей. Тщательно приведенныя цифровыя данныя, свѣдѣнія о возрастѣ измѣренныхъ, внѣшніе описательные признаки, описаніе нѣкоторыхъ болѣзней и т. д.—все это позволяетъ считать главу «о физическихъ особенностяхъ» хорошимъ вкладомъ въ матеріалъ по антропологіи нашихъ восточныхъ инородцевъ.

За отмѣченной слѣдуетъ глава, посвященная описанію экономическаго быта Удиһэ. Племя это рыболовческо-охотничье, но занимающееся мѣстами, отчасти подъ вліяніемъ манзъ, земледѣліемъ. Поэтому понятно, что какъ матеріальный бытъ, такъ и экономическія его проявленіе у Удиһэ представляютъ для этнографіи весьма серьезное значеніе, связанное съ переходнымъ состояніемъ племени. С. И. Браиловскій удовлетворяетъ и въ данной главѣ читателя въ полной мѣрѣ: описаніе его какъ рыбной ловли съ ея способами производства, такъ и охоты и ея условій, подробно и всесторонне. Интересъ представляютъ также женшеневый промыселъ, трепанго- и капусто-ловство, обрисованные названнымъ авторомъ.

Хотя страна, обитаемая Удиһэ, и не можетъ считаться богато одаренною природою, тѣмъ не менѣе ея условія могли бы поддерживать безбѣдное состояніе значительно бо́льшаго числа наличныхъ теперь жителей. Однако, по мнѣнію автора, Удиһэ переживаютъ, говоря вообще, тяжелое экономическое положеніе, которое за послѣднее время скорѣе ухудшилось, чѣмъ улучшилось. Разбираясь въ причинахъ этого явленія, авторъ останавливается преимущественно на условіяхъ экономическаго быта Удиһэ, указываетъ на случайность заработка, неупорядоченность торговаго сбыта и на беззастѣнчивую эксплоатацію Удиһэ со стороны китайцевъ-манзъ. Всѣ приводимыя въ этомъ отношеніи соображенія автора подкрѣплены соотвѣтственными матеріалами, отличаются вдумчивостью и стремленіемъ примирить наличныя явленія быта съ дѣйствительными потребностями жизни.

Слѣдующая за симъ глава посвящена описанію построекъ, начиная отъ первобытныхъ видовъ шалашей и кончая болѣе совершенными, возникшими подъ китайскимъ вліяніемъ формами — фанзами. Далѣе, отъ построекъ авторъ переходитъ къ вопросамъ, касающимся пищи и питанія. Продукты питанія доставляютъ Удиһэ окружающій его растительный и животный міръ. Продукты употребляются частію въ сыромъ видѣ, частію же они подвергаются дѣйствію огня. Подробно излагая способъ употребленія пищи, авторъ переходитъ къ напиткамъ, детально останавливаясь на потребленіи алкоголя и опіума. За симъ, послѣ описанія одежды, авторъ переходитъ къ очень интересно составленной и полной цѣннымъ матеріаломъ главѣ, посвященной ремесламъ и искусству, въ которой между прочимъ включены обработка и выдѣлка кожи и древесной коры, употребленіе желѣза, обработка камня, орнаментація, наконецъ, пѣніе и музыка.

При описаніи явленій общественнаго быта Удиһэ С. И. Браиловскій обращаетъ вниманіе на двѣ господствующія теоріи патріархата и матріархата и склоняется къ тому заключенію, что факты, наблюдаемые у народа Удиһэ, лучше всего объясняются, какъ явленія родового быта, такимъ образомъ косвенно оправдываютъ гипотезу патріархата. Особенно подробны и интересны главы о бракѣ и о религіи Удиһэ.

Въ концѣ имѣется небольшой словарь языка Удиһэ.

Самой слабой стороной труда Браиловскаго является его совершенное незнакомство съ правилами фонетической транскрипціи, и вообще лингвистическая его сторона. Самое названіе народа Удиһэ С. И. Браиловскій пишетъ съ латинскимъ «h». Но фонетическое значеніе этого знака нигдѣ не объясняется. Въ одномъ примѣчаніи С. И. Браиловскій говоритъ, что этого звука не имѣется въ русскомъ языкѣ и называетъ его глухимъ «г». Но такъ какъ звукъ «г» не глухой, а обязательно звонкій, то невозможно себѣ представить какой собственно тутъ разумѣется звукъ. Далѣе въ транскрипціи употребляется латинское «g» стр. 79 «ё» неизвѣстно для обозначенія какихъ звуковъ. Точно также, не смотря на присутствіе словаря и нѣкотораго количества наиболѣе употребительныхъ фразъ, нельзя себѣ составить никакого понятія о грамматическомъ строѣ языка Удиһэ. Между тѣмъ сдѣлать это было бы нетрудно, если бы авторъ и въ этой области имѣлъ та-

кую же солидную подготовку, какъ и въ другихъ областяхъ этнографіи.

Не смотря на этотъ недостатокъ слѣдуетъ признать трудъ С. И. Браиловскаго явленіемъ выдающимся въ нашей текущей научной жизни и потому заслуживающимъ награжденія большой золотой медалью Отдѣленія Этнографіи.

Отзывъ предсѣдательствующаго въ отдѣленіи Этнографіи

О ТРУДАХЪ 1) Д. И. ЗЕЛЕНИНА ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ ГОВОРОВЪ ЯРАНСКАГО УѢЗДА 2) М. И. КОСИЧЪ ПО ЭТНОГРАФІИ БѢЛОРУССОВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Предсѣдательствующій В. И. Ламанскій охарактеризовалъ трудъ студента И. Юрьевсваго Университета Д. П. Зеленина «Опытъ изслѣдованія народныхъ говоровъ Яранскаго уѣзда» какъ явленіе выдающееся въ области изслѣдованія нашихъ говоровъ. Послѣ краткаго введенія этнографическаго содержанія авторъ подробно разсматриваетъ вокализмъ, констонтизмъ и морфологію Яранскихъ говоровъ и на основаніи такого разсмотрѣнія устанавливаетъ существованіе въ Яранскомъ уѣздѣ двухъ различныхъ говоровъ. Въ приложеніи помѣщены: 1) опытъ словаря областныхъ словъ; 2) большое собраніе народныхъ пѣсенъ, пословицъ и загадокъ—всего болѣе 500 №№. Такимъ образомъ трудъ Зеленина, какъ по богатству матеріала, такъ и по научности пріемовъ, стоящій вполнѣ на высотѣ современныхъ требованій лингвистической науки, заслуживаетъ награжденія малой золотой медалью.

Что касается трудовъ М. П. Косичъ, то слѣдуетъ отмѣтить, что она является въ настоящее время лучшимъ знатокомъ быта Бѣлоруссовъ Черниговской губерніи. Присланный ею очеркъ, посвященный этому вопросу, былъ напечатанъ въ журналѣ «Живая Старина». М. И. обѣщала и впредь присылать находящійся въ ея распоряженіи матеріалъ по этнографіи Черниговской губерніи. Такой почтенный трудъ вполнѣ достоинъ награжденія малою золотою медалью.

Отзывъ д. чл. В. В. Бартольда

О ТРУДАХЪ ОРЕСТА АВЕНИРОВИЧА ШКАПСКАГО.

О. А. Шкапскій началъ свою литературную дѣятельность въ Туркестанскомъ краѣ въ 1889 г. путевыми очерками «Отъ Орска до Казалинска», напечатанными въ газетѣ «Туркестанскія Вѣдом.»; рядъ статей по этнографіи и статистикѣ былъ помѣщенъ имъ въ «Сборникѣ матеріаловъ для статистики Сыръ-дарьинской области» (изданіи

Сыръ-дарьинскаго Областного Статистическаго Комитета), въ журналахъ «Среднеазіатскій Вѣстникъ» и «Русская Мысль», въ газетахъ «Туркест. Вѣд.» и «Русскій Туркестанъ»; однимъ изъ издателей послѣдней газеты О. А. Шкапскій состоитъ въ настоящее время. Въ апрѣлѣ 1899 г. О. А. Шкапскій былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О., въ 1899 г. членомъ редакціоннаго комитета для изданія «Извѣстій» Отдѣла [1]). Въ февралѣ 1898 г. сдѣлалъ въ засѣданіи Отдѣла сообщеніе «О землевладѣніи въ Хивѣ и Аму-дарьинскомъ отдѣлѣ» [2]) обнимавшее собой три главы (5, 6 и 7-го) труда, впослѣдствіи (въ 1900 г.) напечатаннаго авторомъ въ VIII томѣ «Сборника матеріаловъ для статистики Сыръ-дарьинской области» подъ заглавіемъ, «Земледѣліе и землевладѣніе въ Шураханскомъ участкѣ Аму-дарьинскаго отдѣла». Та же статья въ томъ же году вышла въ Ташкентѣ отдѣльной книгой, вмѣстѣ со статьей «Аму-дарьинскіе кулаки передъ судомъ шаріата и казіевъ» (первоначально помѣщенной въ журналѣ «Русская Мысль»), подъ общимъ заглавіемъ: «Аму-дарьинскіе очерки». Къ аграрному вопросу на нижней Аму-дарьѣ». Отзывъ объ этой книгѣ былъ данъ А. Б. Липовскимъ въ журналѣ «Живая Старина».

Названная статья О. А. Шкапскаго о земледѣліи и землевладѣніи въ Шураханскомъ участкѣ несомнѣнно занимаетъ выдающееся мѣсто среди трудовъ провинціальныхъ дѣятелей по этнографіи и статистикѣ. Авторъ даетъ намъ подробныя свѣдѣнія о физико-географическомъ характерѣ мѣстности, объ искусственномъ орошеніи, о способахъ и орудіяхъ обработки земли, о различныхъ видахъ землевладѣнія и землепользованія, объ экономическомъ положеніи современнаго населенія въ связи съ его этнографическимъ составомъ (дѣлается попытка вычислить балансъ средняго земледѣльческаго хозяйства), о постепенномъ ростѣ малоземелья и о средствахъ борьбы съ этимъ зломъ, приложенъ рядъ таблицъ, діаграммъ и схематическихъ картъ. Всего этого болѣе чѣмъ достаточно для того, чтобы обезпечить автору благодарность лицъ, заинтересованныхъ въ успѣхахъ этнографическаго и статистическаго изученія Туркестанскаго края, и право на награжденіе его трудовъ серебряной медалью И. Р. Г. О. Впечатлѣнію, произведенному достоинствами работы, нѣсколько вредитъ крайне неудачная попытка автора (V) рѣшить чисто-историческій вопросъ—вопросъ объ эволюціи земельной собственности въ краѣ—не путемъ историческихъ изысканій, а путемъ сопоставленія условій современнаго быта съ теоретическими положеніями мусульманскаго права, на дѣлѣ никогда и нигдѣ не получившими полнаго осуществленія, и съ теоріями М. М. Ковалевскаго о первобытной семейной и сосѣдской общинѣ. Съ дѣйствительной исторіей края авторъ совершенно незнакомъ и вопреки общеизвѣстному факту, что Куня-Ургенчъ оставался главнымъ городомъ Хорезма до конца XVI в., утверждаетъ (стр. 93), что «въ окрестностяхъ Куня-Ургенча существовала въ древности культура, но затѣмъ исчезла послѣ истока Чингизъ-хановыхъ полчищъ. Хивинское ханство

[1]) Отчетъ И. Р. Г. О. 1900 г., стр. 020.

[2]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1899 г., стр. 50.

развилось южнѣе и только впослѣдствіи культура его распространилась на округъ Куня-Ургенча». Безъ этой попытки рѣшать вопросы, находящіеся внѣ сферы компетенціи автора, работа О. А. Шкапскаго по количеству этнографическаго и статистическаго матеріала, частью впервые извлеченнаго изъ архивныхъ документовъ, заслуживала бы по моему мнѣнію, болѣе высокой награды.

Отзывъ д. чл. В. В. Бартольда

О ТРУДАХЪ НИКОЛАЯ ѲЕДОРОВИЧА СИТНЯКОВСКАГО.

Подполковникъ Н. Ѳ. Ситняковскій, военный топографъ по спеціальности, пользуется своими топографическими работами между прочимъ для того, чтобы собирать цѣнный матеріалъ по археологіи, этнографіи и статистикѣ края. Нѣсколько интересныхъ статей и замѣтокъ было помѣщено имъ въ «Протоколахъ Туркестанскаго Кружка любителей археологіи». Членомъ Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества Н. Ф. Ситняковскій состоитъ со дня открытія дѣятельности Отдѣла, 28 февр. 1897 г. Изъ отчетовъ Отдѣла, напечатанныхъ въ отчетахъ И. Р. Г. О. за 1899 и 1900 г., мы узнаемъ, что Н. Ѳ. Ситняковскій въ 1898 г. сдѣлалъ сообщеніе: «Попытки къ исчисленію населенія въ гор. Бухарѣ» [1]), въ 1899 г. производилъ топографическія работы въ Бухарскомъ ханствѣ, гдѣ имъ «собраны данныя, касающіяся культуры долины рѣки Кашка-дарьи и прилегающихъ къ ней горъ, сдѣланы записки о народностяхъ и родахъ узбековъ, населяющихъ эту мѣстность, объ административномъ дѣленіи Бухарскаго ханства, въ связи съ системою кормленія сановниковъ и служилаго люда вообще. Наконецъ, путемъ опроса изучилась податная система ханства, истекшая изъ общихъ началъ политическаго строя въ среднеазіатскихъ государствахъ» [2]). Въ Извѣст. Турк. Отдѣла И. Р. Г. Общ. Н. Ѳ. Ситняковскимъ напечатаны статьи: «Замѣтки о Бухарской части долины Зеравшана» (т. I, вып. II) и «Перечисленіе нѣкоторыхъ родовъ киргизъ, обитающихъ въ восточной части Ферганской области» (т. II, вып. I). Наибольшее научное значеніе имѣетъ первая статья, являющаяся результатомъ полуинструментальной рекогносцировки бухарской части долины Зеравшана, произведенной подъ руководствомъ автора, въ 1896 г. Въ статьѣ, продолженіе которой обѣщано, авторъ описываетъ часть культурной полосы Зеравшана, находящуюся въ предѣлахъ Бухарскаго ханства, при чемъ особенно подробно останавливается на условіяхъ искусственнаго орошенія и на типахъ мѣстныхъ построекъ. Перечисляются названія главныхъ оросительныхъ каналовъ и сопоставляются со свѣдѣніями объ условіяхъ орошенія въ средніе вѣка, со-

---

[1]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1899, стр. 50.

[2]) Отчетъ И. Р. Г. О. 1900 г., стр. 014.

хранившимися въ «Исторіи Бухары» Нершахи (по русскому переводу Н. Лыкошина). Эта часть статьи представляетъ цѣнный вкладъ въ литературу по исторической топографіи края. Въ заключеніе дается списокъ арыковъ и населенныхъ пунктовъ, при чемъ для многихъ мѣстностей собраны также свѣдѣнія о числѣ дворовъ каждаго селенія. Нѣкоторыя неточности, допущенныя авторомъ, отмѣчены въ отчетѣ ревизіонной комиссіи Отдѣла, представленномъ 27 апр. 1900 г.[1]), нѣкоторыя неудачныя соображенія историческаго характера указаны въ рецензіи пишущаго эти строки, напечатанной въ XIII т. «Зап. Вост. Отд. И. Русск. Арх. Общ.» Эти небольшія неточности и ошибки, конечно, не уничтожаютъ достоинствъ работы, стоившей автору много труда и особенно по совокупности съ другими трудами автора на пользу Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. Общ., вполнѣ заслуживающей награжденія серебряной медалью.

---

[1]) Изв. Турк. Отд. И. Р. Г. О., т. II, вып. I, приложеніе, стр. 63—64.

Докладъ Отдѣленія Статистики о присужденіи медалей.

Отдѣленіе Статистики въ засѣданіи своемъ 18-го января 1902 г., выслушавъ докладъ медальной комиссіи Отдѣленія (отзывъ д. чл. князя В. И. Масальскаго) постановило представить Совѣту о награжденіи большою медалью Отдѣленія д. чл. Н. В. Слюнина—за трудъ его «Охотско-Камчатскій край». 1901.

Отзывъ д. чл. князя В. И. Масальскаго

О ТРУДАХЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА СЛЮНИНА.

Въ настоящее время, когда окончаніе Великой Сибирской желѣзной дороги можетъ считаться почти свершившимся фактомъ, особенное вниманіе привлекаютъ малоизвѣстныя страны, которыя, благодаря этому рельсовому пути, такъ сказать, приблизились къ намъ и сдѣлались болѣе доступными. Еще недавно интереснѣйшая сѣверо-восточная окраина азіатскаго материка, обнимающая дикія и холодныя побережья Охотскаго моря и огромный полуостровъ Камчатку, была изолирована отъ всего міра; почти годъ требовалось для посѣщенія наиболѣе доступныхъ частей этой окраины. Нынѣ, съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги и учрежденіемъ спеціальнаго пароходства, обслуживающаго Охотско-Камчатское побережье, обстоятельства совершенно измѣнились и путешественникъ въ четыре мѣсяца, и даже менѣе, можетъ совершить поѣздку изъ С.-Петербурга на Камчатку и обратно. Страшно отдаленное стало близкимъ, а почти неизвѣстное принимаетъ все болѣе и болѣе опредѣленные контуры. Страны, которыя два—три года тому назадъ возбуждали лишь научно-географическій интересъ, въ настоящее время пріобрѣтаютъ существенное экономическое значеніе.

При этихъ событіяхъ особый интересъ представляютъ труды и изслѣдованія, поставившіе своей задачей описаніе и изученіе этихъ отдаленныхъ окраинъ и подготовку почвы для будущихъ детальныхъ изслѣдованій.

Такимъ трудомъ является вышедшее въ свѣтъ въ 1900—1901 гг. описаніе Охотско-Камчатской окраины доктора Николая Васильевича Слюнина подъ заглавіемъ: «Охотско-Камчатскій край». Авторъ этого труда принималъ участіе въ экспедиціи, снаряженной въ 1896—1898 гг. Министерствомъ Финансовъ подъ начальствомъ горнаго инженера К. И. Богдановича для изслѣдованія Охотско-Камчатскаго побережья, при чемъ ему было поручено, помимо обязанностей врача экспедиціи, собираніе естественно-историческихъ матеріаловъ и экономическое изслѣдованіе края. Это-то обстоятельство и дѣлаетъ особенно цѣннымъ помянутый трудъ, лучшія страницы коего посвящены мало извѣстной экономической жизни населенія и производительнымъ силамъ страны.

Личныя наблюденія автора, который имѣлъ случай еще раньше посѣщать Охотско-камчатскую окраину, въ связи съ литературными данными дали возможность ему нарисовать сравнительно весьма полную картину какъ физической природы, такъ и въ особенности экономической и бытовой жизни тамошнихъ инородцевъ. Около половины перваго тома, содержащаго 689 страницъ, посвящено подробному историческому и физико-географическому описанію Охотско-камчатскаго побережья, его климату, фаунѣ и флорѣ; вторая половина книги трактуетъ о населеніи, объ его общественномъ строѣ, путяхъ и способахъ сообщенія, о занятіяхъ жителей и о торговлѣ. Эта часть труда г. Слюнина представляетъ, для ознакомленія съ экономическою жизнью края, наибольшій интересъ.

Авторъ разсматриваетъ вопросъ о податяхъ и повинностяхъ мѣстнаго населенія, ложащихся на него, подчасъ, непосильнымъ бременемъ и подробно описываетъ средства и способы передвиженія, которыя, при большомъ значеніи для этого пустыннаго и огромнаго края, во всѣ времена года отличаются крайней затруднительностью, что конечно, не можетъ не отражаться крайне вредно на экономическомъ положеніи населенія. Грамотность населенія и въ особенности санитарно-врачебная помощь находятся въ краѣ въ весьма печальномъ положеніи. Однако, не смотря на крайне негигіеничныя условія, въ которыхъ приходится жить туземцу, болѣзни, голодовки и сильнѣйшее уменьшеніе пушныхъ богатствъ, населеніе не только не вымираетъ, но, въ общемъ, и не вырождается.

Занятія жителей, а именно рыбные и пушные промыслы, добыча морскихъ звѣрей, охота, собаководство и оленеводство, скотоводство, земледѣліе и кустарные промыслы разсмотрѣны авторомъ весьма обстоятельно, съ описаніемъ обстановки, экономическихъ и иныхъ условій и предмета промысла, орудій лова, способовъ консервированія продуктовъ рыбнаго промысла, болѣзней домашнихъ животныхъ и проч.

Въ особенности интересны свѣдѣнія о земледѣліи, о развитіи коего въ краѣ заботились съ перваго времени его занятія, но которое до сихъ поръ, вслѣдствіе крайне неблагопріятныхъ условій, находится въ плачевномъ состояніи. Берега Охотскаго моря настолько холодны, что хлѣбные злаки и картофель не могутъ тамъ созрѣть. Въ болѣе выгодныхъ условіяхъ находится долина р. Камчатки, гдѣ насчитывается до 60,000 десятинъ земли, на которыхъ возможно, въ извѣстныхъ предѣ-

лахъ, хлѣбопашество. Въ настоящее время сѣются ячмень и конопля, которыя однако не вездѣ хорошо созрѣваютъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, приводимымъ авторомъ во второмъ томѣ, въ 1895 г. въ Охотскомъ округѣ собрано 2.428 пуд. картофеля; въ Петропавловскомъ окр. въ 1896 г., собрано: ячменя 752 п., конопли—102 пуда, картофеля 25.656 п. рѣпы 2.819 п., брюквы 240 п. и капусты 280 пудовъ. Больше успѣха имѣетъ огородничество, которое, однако, вслѣдствіе нерасположенія части населенія къ овощамъ, развито тоже довольно слабо. По оффиціальнымъ даннымъ подъ огородами въ краѣ насчитывается до 360 дес., изъ нихъ 300 въ Петропавловскомъ и 60 въ Охотскомъ округахъ.

Небольшое значеніе имѣетъ сборъ ягодъ и корней, клубней и луковицъ нѣкоторыхъ дикихъ растеній.

Торговля въ краѣ до сихъ поръ имѣетъ своеобразный характеръ, ибо всѣ товары, доставляемые для инородцевъ, оплачиваются, при почти полномъ отсутствіи въ краѣ денегъ, пушниной. Въ то же время мѣстныя условія способствуютъ сильной задолженности туземцевъ и даютъ огромные барыши торговцамъ и фирмамъ, изъ коихъ нѣкоторыя, какъ, напримѣръ Русско-Американская Компанія и др. пользовались долгіе годы почти полной монополіей въ снабженіи населенія всѣми необходимыми ему предметами.

Тяжелое впечатлѣніе охватываетъ при чтеніи труда Н. В. Слюнина. Единственными источниками существованія на Охотско-камчатскомъ побережьѣ являются: пушной звѣрь, домашній олень и рыба, но количество пушнины сильно уменьшилось; отъ частыхъ эпизоотій порѣдѣли стада оленей, а изъ рыбы инородецъ до сихъ поръ не научился приготовлять другаго пищеваго консерва, кромѣ юколы, которой, къ тому же, нерѣдко не хватаетъ или отъ недохода рыбы или вслѣдствіе порчи ея отъ консервированія первобытными способами.

Надѣленное отъ природы способностями населеніе этого полузабытаго края тратитъ всю энергію воли и ума на борьбу за существованіе, изъ которой оно далеко не всегда выходитъ побѣдителемъ. Экономическая сторона жизни инородцевъ въ послѣднее время скорѣе ухудшилась, чѣмъ улучшилась, ибо пушное богатство края нынѣ почти исчерпано, а новыхъ источниковъ существованія не найдено. Народное образованіе существуетъ лишь въ зародышѣ, а духовныя нужды населенія не получаютъ никакого удовлетворенія.

Тѣмъ не менѣе, при ближайшемъ изученіи оказывается, что разсматриваемая окраина все еще обладаетъ большими богатствами, которыя только нуждаются въ надлежащей эксплоатаціи. Помимо золота и другихъ ископаемыхъ, здѣсь имѣется огромный матеріалъ для производства рыбныхъ консервовъ, устройства сельдяныхъ, тресковыхъ и китовыхъ промысловъ, для приготовленія рыбнаго удобрительнаго тука, въ которомъ такъ нуждается Японія и проч. Наконецъ, лѣсныя богатства, при соотвѣтствующей ихъ эксплоатаціи, могутъ также имѣть большое значеніе для края.

Во второмъ томѣ труда, заключающемъ приложенія, помѣщены: примѣчанія и дополненія историческаго характера, списокъ астрономическихъ пунктовъ и сводъ метеорологическихъ наблюденій и дан

ныхъ, списки растеній и животныхъ, статистическія данныя объ Охотско-камчатскомъ краѣ, свѣдѣнія о торговлѣ, цѣнахъ на пушнину, товары и проч., а также весьма полный списокъ источниковъ. Сочиненіе иллюстрировано 86 рисунками и снабжено картой.

Изъ изложеннаго усматривается, что докторъ Слюнинъ въ своемъ трудѣ далъ полную картину Охотско-камчатскаго побережья, основанную какъ на всѣхъ главнѣйшихъ печатныхъ источникахъ, такъ и, въ особенности, на матеріалахъ, собранныхъ авторомъ при двухлѣтнемъ пребываніи въ краѣ, какъ во время экспедиціи 1896—98 гг., такъ и при прежнихъ путешествіяхъ его по описываемой окраинѣ. Разсматриваемое сочиненіе доктора Слюнина, равно какъ и предыдущіе труды его (Промысловыя богатства Камчатки, Сахалина и Камандорскихъ острововъ, Спб. 1895; «Водныя богатства Приморской Области», Вѣстникъ Рыболовства 1895 г.; «Экономическое положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Сибири» Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1895 г., т. XXXI) являются чрезвычайно полезными при изученіи экономическихъ условій и промысловыхъ богатствъ нашей отдаленнѣйшей окраины, какою является Охотско-камчатское побережье. Выдающееся качество трудовъ въ этой области доктора Н. В. Слюнина, а въ особенности его послѣдняго сочиненія «Охотско-Камчатскій край», заслуживали бы, по мнѣнію медальной коммисіи Отдѣленія Статистики, награжденія автора ихъ большою золотою медалью Отдѣленія.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

приславшихъ библіотекѣ И. Р. Г. О. въ даръ въ 1901 году книги, карты, фотографіи.

Пожертвовали книги.

Русскіе:

Акинфіевъ, И. Я.
Алексѣевъ, Ефремъ, свящ.
Амалицкій, В. П., проф.
Анертъ, Э. Э.

Бергъ, Л. С.
Бобринскій, гр. Алексѣй.
Богдановичъ, К. И.
Броуновъ, П. И., проф.

Варнекъ, А. И.
Васильевъ, А. С.
Вейнбергъ, Б. П.
Вильвицкій, А. И.
Вольтеръ, Э. А.
Врадій, В. П.

Герасимовъ, А. П.
Гильзенъ, К. К.
Гинзбургъ, С. М.
Глинка, К. Д., проф.
Гогубевъ, А. К.
Гомилевскій, В. І.
Горяновъ, А. И.
Гречинскій, В. П.
Григорьевъ, А. В.
Груздевъ, Ф. С.
Грулевъ, М.
Гукасовъ, Абр.

Ивановъ, А. А.
Ивановъ, Д. Л.
Игнатовъ, П. Г.
Извѣковъ, Ю.
Израилевъ, А., прот.

Катановъ, Н. Ѳ.
Книповичъ, Н. М.
Кологривовъ, С. Н.
Коротневъ, А. А., проф.
Кросовъ, Ал., свящ.
Кротовъ, П. И., проф.
Кузнецовъ, Н. И., проф.

Лейстъ, Э., проф.
Липовскій, А. Л.
Лобза, П.

Максимовичъ, Н. И.
Марекъ, П. С.
Мокржецкій, С. А.

Овчинниковъ, Н. Г.

Павловъ, А. В.
Палибинъ, И. В.
Пантюховъ, П. И.
Поморцевъ, М. М.
Поярковъ, Ѳ. В.
Пушкаревъ, Н. Н.

Россовъ, П. А.

Свѣшниковъ, пов.
Семеновъ, В. П.
Сергѣевъ, И. С.
Сибиряковъ, А. М.
Сильницкій, А.
Соколовъ, I. В., свящ.
Спальвинъ, А.
Спальвинъ, Е.
Срезневскій, Б. И., проф.
Станкевичъ, Б. В. проф.
Токмаковъ, И. Ѳ.
Успенскій, А. И.
Успенскій, В.
Федоровъ, Е. С., проф.
Фортунатовъ, А. Ф., проф.
Харузинъ, А. Н.
Череванскій, Вл.
Шведовъ, В. Н., проф.
Шмидтъ, А.
Шокальскій, Ю. М.
Шталь, А. Ѳ.
Штернбергъ, Л. Е.

Иностранные:

Baschin, Otto, prof. dr.
Belar, Albin.
Brillouin, M.
Cuinet, Vital.
Цвиjиth, д-ръ.
Déchy, M.
Derrécagaix, V.
Dingelstedt, Victor.
Finsterwalder, S., dr.
Forel, F. A., prof.
Gruls, L.
Helmert, F. R.
Herbertson, Andrew J.
Janko, Johann, dr.
Knauer, Friedr, dr.
Knett, J.
Köppen, W., dr.
Levy, Victor.
Mataigne, Henry.
Merzbacher, Gottfried.
Nansen, Fridtjof., dr.
Naville, Edouard.
Peake, R. E.
Sarasin, Edouard.
Schlegel, G., dr.
Stevenson, J., John.
Stieda, Ludwig., prof. dr.
Stradelli, Ermanno.
Thieullen, A.
Thoulet, M. J.

Пожертвовали карты.

Русскіе:

Мушкетовъ, И. В.

Иностранные:

Eckert, Max., dr.
Langhans, Paul.
Wallach, Henry.

Пожертвовали фотографіи.

Русскіе:

Кудашевъ, кн. В. А.,
Солдатовъ, В. К.
Лидскій, студентъ.
Щукинъ, Н. Н.
Семеновъ, П. П.

Иностранные:

Déchy, M.
Sella, V.

ОТЧЕТЪ

ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

за 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Подписка	1.447	р. 45	к.
За объявленія	50	» —	»
Изъ капитала «Метеорологическаго Вѣстника» .	350	» —	»
Пособіе Департ. Земледѣлія и Метеор. Комиссіи .	1.224	» 59	»
Итого . . .	3.072	р. 4	к.

РАСХОДЪ.

Типографіи Академіи Наукъ	1.224	р. 59	к.
Почтовые расходы	172	» 16	»
Экспедиція и брошюровка.	401	» 21	»
Гонораръ сотрудникамъ.	907	» 69	»
Чертежи.	163	» 32	»
Покрытіе расхода 1900 года.	74	» 42	»
Итого	2.943	р. 39	к.

Остатокъ 128 р. 65 к. записанъ приходомъ на 1902 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

Съ 1-го декабря 1900 г. по 1-е декабря 1901 г.

(Составлено завѣдывающей складомъ изданій Общества Н. Н. Добровольской).

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Вѣстникъ 1855 г.	1	4	—
Извѣстія И. Р. Г. Общества.			
Томъ XIX. 1883 г.	1	3	—
» XXIV. 1888 г.	1	3	—
» XXV. 1889 г.	1	3	—
» XXVI. 1890 г.	1	3	—
» XXVII. 1891 г.	1	3	—
» XXIX. 1893 г.	1	3	—
» XXX. 1894 г.	1	3	—
» XXXI. 1895 г.	2	5	10
» XXXII. 1896 г.	1	3	—
» XXXIII. 1897 г.	2	6	—
» XXXIV. 1898 г.	2	6	—
» XXXV. 1899 г.	1	3	—
» XXXVI. 1900 г.	4	14	50
» XXXVII. 1901 г.	125	440	12
По выпускамъ:			
Томъ XXXV. 1899 г. Вып. I, II, III.	3	1	50
» XXXVI. 1900 г. Вып. IV.	1	—	50
Отчетъ за 1885 г.	1	—	40
» » 1899 »	1	—	85
Этнографическій Сборникъ.			
Вып. III.	1	1	20
» IV.	1	1	05
Записки, томъ IV. 1850 г.	1	—	70
Къ переносу		508	42

4*

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ . .		508 —	42
Записки, томъ VIII. 1853 г.	1	1	60
» » X. 1855 г.	1	1	05
Записки по Общей Географіи.			
Томъ II	1	1	40
» IV	2	3	15
» V	2	4	20
» VI, вып. 2	1	—	35
» VII	1	2	40
» VIII, » 2	1	1	05
» IX	1	2	40
» XII, » 3	1	—	21
» XII, » 4	3	3	15
» XIII	1	2	10
» XV, » 4.	2	—	84
» XV, » 5.	1	—	60
» XV, » 7	2	—	75
» XVI, » 2	2	—	70
» XVII, вып. 1	1	—	70
» XVII, » 2	2	—	28
» XVII, » 4	5	7	20
» XVII, » 5	2	1	05
» XVIII, » 3	4	—	84
» XX, » 2	2	1	40
» XX, » 3	2	2	80
» XXII, » 1	1	1	60
» XXII, » 2	1	—	80
» XXII, » 3	2	—	45
» XXII, » 4	1	—	42
» XXIII, » 1	1	—	80
» XXIII, » 2	2	3	20
» XXIII, » 3	3	4	80
» XXIV, » 2	1	—	70
» XXVII	2	4	50
» XXVIII, » 1	4	5	80
» XXVIII, » 2	2	3	20
» XXIX, » 1	1	—	35
» XXIX, » 3	1	—	35
» XXXI, » 1	3	3	42
» XXXII, » 1	3	3	60
» XXXII, » 2	5	6	—
» XXXII, » 3	2	1	60
» XXXIII, » 2	1	1	75
» XXXIII, » 3	1	—	24
» XXXIV, » 1	1	—	80
Къ переносу		593 —	08

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		598 —	08
Записки по Отдѣленію Этнографіи.			
Томъ III	1	1	60
» V	1	2	—
» VI	2	3	—
» VII	1	2	40
» X, вып. 1	3	2	10
» XIII, » 2	1	1	20
» XIII. » 3	4	3	72
» XIV, » 2	3	2	40
» XVII, » 2	2	2	10
» XVIII	6	14	40
» XIX, » 2	1	—	80
» XXI, ...	1	3	20
» XXIII, » 1	1	1	60
» XXIII, » 2	1	—	80
» XXIV	1	1	75
Записки по Отдѣленію Статистики.			
Томъ VII, вып. 3	1	1	05
» VIII, » 2	43	80	60
Словарь Географическо-статистическій.			
Полныхъ экземпляровъ	1	14	40
Томъ I	4	8	40
» II	3	7	88
» III	3	6	30
Томъ IV	3	7	88
» V	3	9	45
Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.			
Кабулистанъ	3	6	90
Восточный Туркестанъ	2	2	80
Иранъ	4	7	—
Восточная Сибирь	1	2	10
» » дополненія, часть I	5	10	50
» » » часть II	6	12	60
Куропаткинъ. Кашгарія	2	4	50
Писцовыя книги.			
Указатель	2	3	20
Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскомъ краѣ.			
Томъ I, вып. 1	1	—	70
» I, » 2	1	—	80
» II	1	2	10
» VI	4	6	—
» VII, вып. 2	8	10	38
Къ переносу		841 —	04

	Число экземпл.	Выручки. Р.	К.
Переносъ		841 —	04
Труды Тибетской экспедиціи.			
Часть I	4	18	60
» II	4	9	30
» III	5	7	60
Труды Сибирской экспедиціи.			
Томъ II. Ботаническая часть	1	1	40
» III, вып. 1	2	1	40
» III, » 2	2	1	40
» III, » 3	2	2	10
Труды русскихъ полярныхъ станцій.			
Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ.			
Часть I	2	4	80
» II	2	6	40
Труды экспедиціи подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго.			
Часть I	1	4	80
» II	1	8	20
» III	3	6	90
Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.			
Томъ I	3	8	15
Томъ II	4	4	20
» III	4	4	20
» IV	5	10	80
Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.			
Томъ I	2	13	40
» II	3	5	20
Пржевальскій. III-е путешествіе	19	133	—
Пржевальскій. IV-е путешествіе	27	78	50
Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.			
Отдѣлъ Ботаническій.			
Томъ I, вып. 1	1	4	20
Пѣсни русскаго народа.			
Томъ I	15	24	—
» II	15	24	—
Маакъ. Путешествіе по долинѣ р. Уссури.			
Томъ I	1	—	70
» II	1	—	70
Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю . .	4	8	70
Сѣрошевскій. Якуты	10	28	80
Позднѣевъ. Монголія.			
Томъ I	12	33	60
» II	13	36	40
Къ переносу		1.322 —	49

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		1.822 —	49
Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай.			
Томъ I	18	77	40
» II	18	55	80
Тилло. Арало-Каспійская нивеллировка	1	1	20
Обручевъ. Центральная Азія.			
Томъ 1	20	141	—
» II	26	191	—
Березовскій. Птицы Ганьсуйскаго путешествія . . .	2	11	20
Аксаковъ. Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ	1	2	10
Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хай.			
Томъ I и II	1	6	—
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.			
Часть I	20	8	46
Часть II	20	8	46
» III	21	8	88
Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.			
Томъ I	1	1	40
» II	1	1	40
» III	1	1	05
» IV	1	1	40
Програмы и инструкціи разныя	8	2	38
Оттиски	—	—	85
Карта Манчжуріи Анерта	76	80	70
Карта Урала	6	7	35
Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи			
полныхъ	1	35	—
по уѣздамъ	5	19	25
Семитопографическая карта Тверской губ.	1	1	20
Этнографическая карта Европейской Россіи	4	14	—
Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края . . .	14	68	60
Итого		2.058 —	57

Перечислено:

Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго 1/2 вырученнаго	107 руб.	85 коп.
Въ текущія суммы	1.945 »	72 »
Итого . . .	2.058 руб.	57 коп.

СПИСОКЪ
ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Составленъ 1-го января 1902 года).

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852), VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1853) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

Географическія Извѣстія: 1849. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ: 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

Извѣстія: XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897), XXXIV (1898), XXXV (1899). XXXVI (1900). XXXVII (1901). Цѣна за томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897), VIII (1898), IX (1899). X (1900). XI (1901). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

Живая Старина, съ 1890—91 по 1897 гг. включительно по 3 р. въ Спб.; по 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу; 1898, 1899, 1900 и 1901 г. по 4 р.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера.

То же. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

То же. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

То же. Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd. (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-дарьи до 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р. —V. 1896. Ц. 2 р. —VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. 1845 — 1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III, 1896. Съ картою. Ц. 15 р.

В) Изданія Отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ,

и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 8 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Θ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверовосточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. I. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Вухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тянь-шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.;.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки.

Кульчжа и Тянь-шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к. — Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ России въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII, вып. 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р.,— Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А.Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к. — Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к.—Т. XXXI, вып. 2 (К. Гикишъ. Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ прилежащихъ странъ Азіи). Ц. 3 р.—Т. XXXII, вып. 1 (Э. Толь. Ископаемые ледники Ново-Сибирскихъ островов, ихъ отношенія къ трупамъ мамонтовъ и ледниковому періоду). 1901. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 3 (Т. Муро. Магнитныя наблюденія, произведенныя въ Курской губерніи). Ц. 1 р. Вып. 5 (И. Иверонов. Опредѣленіе по телеграфу разностей долготъ Москва — Можайскъ и Москва — Звенигородъ). 1901. Ц. 1 р. — Т. XXXVI, вып. 1 (Н. Зарудный. Экскурсія по восточной Персіи). 1901. Ц. 3 р.

По Отд. Этнографіи. Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова).

1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XIII, вып. 1 (Г. А. Де-Волланъ, Угро-русскія народныя пѣсни). 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виденской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (В. Н. Добровольскій, Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII, вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 5 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XVIII (С. Пахманъ. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ. Томъ второй). Ц. 3 р.

По Отд. Статистики. Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.— Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.— Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россія. 1897. Ц. 1 р. 50 к. Т. VIII, вып. 1 (П. I. Кулаковъ. Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.—Т. VIII вып. 2 (П. Ѳ. Унтербергеръ. Приморская Область. 1856—1898 гг.). Ц. 3 р. — Т. X, вып. 1 (А. Плотниковъ. Нарымскій край). 1901. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже — выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Θ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Θ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р. — Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII. вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

Труды Аму-дарьинской экспедиціи. II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-дарьинской экспедиціи. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к. — III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. — IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-дарьѣ. Ф. Б. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р. — V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-дарьѣ. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-шаня. Н. Сѣверцова. Т. I. 1873 г. Ц. 3 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. Н. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ

путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю табл. рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.— Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. — Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ центральной Азіи. Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р. — **То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р. — **То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнь-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889 — 1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.— Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882—1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

То же. В) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

Птицы Ганьсуйскаго путешествія Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—М. Березовскаго и В. Біанки, Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Потанинъ, Г. Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

Пѣсни русскаго народа. Т. I: Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой. 1894.—Т. II: Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. 1899. Ц. каждаго тома 2 р. безъ переплета, а въ переплетѣ 2 р. 50 к.

Пѣсни русскаго народа. Гармонизованныя М. Н. Балакиревымъ. Ц. 2 р.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Гармонизованныя Р. Ляпуновымъ. Ц. 2 р.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Гармонизованныя А. Лядовымъ. Ц. 2 р.

50 пѣсенъ русскаго народа для мужского хора. И. Некрасова. Ц. 75 к.

50 пѣсенъ русскаго народа для 3-хъ голоснаго и 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора. А. Петрова. Ц. 75 к.

Описаніе путешествія въ Западный Китай. Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. 1896. Ц. 6 р. Т. II. 1899. Ц. 6 р.

Якуты. Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

Монголія и Монголы. Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года. Спб. 1898. Ц. 4 р.

Центральная Азія, сѣверный Китай и Нань-шань. Отчетъ о путешествіи, совершенномъ по порученію Имп. Р. Географ. Общества въ 1892—1894 гг. В. Обручева. Томы. 1 и 2. Цѣна по 10 р. за томъ.

Труды экспедиціи И. Р. Г. О. по центральной Азіи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго. Часть I въ трехъ выпускахъ (изъ нихъ послѣдній печатается): Отчетъ начальника экспедиціи. Съ 21 фототипіей и 6 картами. Ц. 6 р. Часть II. Отчетъ П. К. Козлова. Съ 15 фототипіями. Ц. 4 р. Часть III. Научные результаты экспедиціи. Съ картою и 19 планами. Ц. 2 р.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. — То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

Е) Програмы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ 1889. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій. И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

О барометрическомъ нивеллированіи, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 30 к.).

Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

Инструкція для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 20 к.).

Инструкція для опредѣленія склоненія магнитной стрѣлки при производствѣ инструментальной топографической съемки. М. Савицкаго. 1894 г. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины 40 к.).

Ж) Карты.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

То же по уѣздамъ: Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій. Осташковскій, Весьегонскій. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ). Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1902 г. Ц. 7 р.

Карта Восточной Манджуріи. Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ. Ѳ. Анерта. Ц. 1 р. 50 к.

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1900 — 1901 годъ.

(казначейскій годъ считается съ 1 декабря)

и

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1901 — 1902 годъ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—	30.000	—
2. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.300	—	2.323	80
3. Процентовъ съ запаснаго капитала	175	—	152	60
4. Процентовъ по текущему счету	225	—	261	16
5. Членскіе взносы	4.300	—	4.400	—
6. Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—	1.945	72
7. Непредвидѣнныя поступленія	300	—	—	—
Полученные отъ постороннихъ Обществъ за пользованіе помѣщеніемъ Общества	—	—	100	—
Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ	—	—	250	—
Пожертвованные А. К. Меккомъ	—	—	200	—
Полученные отъ Общества изученія Амурскаго края за 500 экз. книги П. Ф. Унтербергера	—	—	300	—
Итого въ приходѣ наличными	39.300	—	39.938	28

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
I. На ученые труды и предпріятія.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
1. На изданіе «Извѣстій»	4.000	—	3.589	15
2. На изданіе «Записокъ»	6.400	—	4.801	79
3. На изданіе годового отчета за 1900 г.	500	—	703	28
4. На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—	1.000	—
5. На изданіе трудовъ экспедиціи В. И. Роборовскаго	3.000	—	3.118	65
6. На изданіе трудовъ экспедиціи В. А. Обручева	4.000	—	5.231	62
7. На изданіе трудовъ экспедиціи В. И. Липскаго	2.000	—	—	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
8. На подготовленіе къ изданію трудовъ Н. Н. Миклухо-Маклая.	500	—	—	—
9. На подготовленіе къ продолженію изданія ботанической части трудовъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго.	200	—	100	—
10. На Корейско-Сахалинскую экспедицію П. Ю. Шмидта	4.000	—	4.000	—
11. На медали	400	—	439	35
	26.000	—	22.983	84
II. На библіотеку и ученый архивъ.				
12. На покупку и переплетъ книгъ.	900	—	815	10
13. На жалованье библіотекарю	800	—	800	—
14. На жалованье помощнику библіотекаря.	600	—	600	—
15. На экстренные расходы по приведенію библіотеки въ порядокъ	100	—	108	43
16. На подготовленіе къ печати каталога библіотеки.	300	—	304	56
17. На продолженіе описи ученаго архива. .	300	—	300	40
	3.000	—	2.928	49
III. На расходы по канцеляріи.				
18. На жалованье секретарю Общества. . .	2.000	—	2.000	—
19. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 рубл. каждому)	1.200	—	1.200	—
20. На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе).	200	—	200	—
21. На наемъ писцовъ.	750	—	829	10
22. На почтовые и телеграфные расходы . .	1.000	—	906	85
23. На канцелярскія принадлежности. . . .	750	—	737	64
	5.900	—	5.873	59
IV. На расходы по казначейской части.				
24. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
25. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика. . . .	420	—	505	70
	900	—	985	70
V. На расходы по хозяйственной части.				
26. На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ.	1.000	—	1.006	50
27. На ремонтъ квартиры и мебели.	444	—	816	68
28. На оплату за пользованіе тремя телефонами.	375	—	345	39

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
29. На освѣщеніе	300	—	338	39
30. На собранія	400	—	409	44
31. На наемъ кладовой	204	30	—	—
32. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	476	70	476	70
	3.200	—	2.893	10
VI. Расходы, невошедшіе въ смѣту.				
33. На непредвидѣнные расходы	300	—	—	—
1) За проявленіе и печатаніе негативовъ, снятыхъ гг. Герасимовымъ и Норзуновымъ	—	—	120	10
2) За переплетъ адреса Горному Вѣдомству	—	—	15	—
3) За пріобрѣтенный Обществомъ сейсмографъ для Иркутска	—	—	1.000	—
4) За пріобрѣтенную Обществомъ пишущую машину Ремингтона	—	—	277	20
5) Штабсъ-капитану И. М. Розоноеру на расходы по участію его въ экспедиціи для изслѣдованія Телецкаго озера	—	—	500	—
6) Н. А. Зарудному возмѣщеніе перерасхода по его путешествію въ Персію	—	—	400	—
7) В. Н. Тюшову на расходы по его экспедиціи въ Камчатку	—	—	200	—
8) За подарокъ Н. И. Гургеневой	—	—	25	—
9) За вѣнокъ на гробъ Норденшельда	—	—	26	25
10) За бумагу для печатанія карты Европ. Россіи и Кавказа на 12 лист.	—	—	65	—
11) За чистку и провѣрку хромометровъ и метеорологическихъ инструментовъ	—	—	129	—
12) Секретарю Общества авансовый кредитъ	—	—	250	—
	300	—	3.007	55
Перечислено въ запасный капиталъ остатокъ отъ исполненія смѣты 1900 — 1901 г.	—	—	1.261	01
Итого въ расходѣ наличными	39.300	—	39.933	28

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
II.			
Неприкосновеннаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	85	82½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	48.000
Итого . . .	85	82½	57.300
Приходъ.			
Отъ 23 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р. *)	2.300	—	—
Процентовъ по капиталу	2.323	80	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	2.400
Итого . . .	4.623	80	2.400
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	2.323	80	—
За купленную 4% Государственную ренту на 2400 руб. номин..	2.315	67	—
Итого . . .	4.639	47	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	70	15½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	50.400
Итого . . .	70	15½	59.700

*) В. Н. Акинфовъ, И. Н. Акифьевъ, Е. И. Алексѣевъ, графъ Г. П. Беннингсенъ, В. А. Березниковъ, Н. И. Булычовъ, Н. П. Гаринъ, А. М. Данчичъ, Е. П. Демидовъ-Санъ-Донато, Ѳ. В. Дубасовъ, В. П. Ивковъ, П. Г. Игнатовъ, П. В. Кононовичъ-Горбатскій, А. К. ф. Меккъ, А. Я. Миллеръ, Н. А. Обручевъ, П. А. Россовъ, В. И. Семеновъ, А. Е. Снѣсаревъ, Г. А. Стуартъ, И. П. Толмачевъ, Г. Г. Чертковъ П. В. Щусевъ.

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
III.			
Запаснаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.639	$54^1/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . . .	1.639	$54^1/_4$	3.900
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	152	60	—
За проданную 4% Государственную ренту въ 1200 руб. ном.	1.158	—	—
Перечислено изъ текущихъ суммъ остатокъ отъ исполненія смѣты.	1.261	01	—
Итого . . .	2.571	61	—
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	152	60	—
П. Г. Игнатову на экспедицію для изслѣдованія Телецкаго озера	2.000	—	—
П. Ю. Шмидту добавочно ассигнованные Совѣтомъ на Корейско-Сахалинскую экспедицію	2.000	—	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.200
Итого . . .	4.152	60	1.200
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	58	$55^1/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	2.500
Итого . . .	58	$55^1/_4$	2.700

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
IV.			
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію.			
а) **На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи.**			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	53	75	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	3.700
Итого . . .	53	75	3.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	131	10	—
За проданную 4% Государственную ренту на 1700 руб. ном.	1.640	50	—
Итого . . .	1.771	60	—
Расходъ.			
За печатаніе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» за 1900 г. и Январь по Іюль 1901 г.	1.543	94	—
R. Fuess въ Берлинѣ за пріобрѣтенные у него метеорологическіе инструменты . .	134	57	—
И. А. Ислямову въ возмѣщеніе расходовъ по демонстраціи діапозитивовъ въ засѣданіи Коммисіи	12	—	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.700
Итого . . .	1.690	51	1.700
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	134	84	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.000
Итого . . .	134	84	2.000

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
б) На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	3.515	90	—
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства Высочайше ассигнованныхъ	2.000	—	—
Отъ продажи гармонизованныхъ изданій пѣсенной коммисіи	33	90	—
Пожертвовано Г. Креномъ	1.000	—	—
Итого . .	3.033	90	—
Расходъ.			
И. В. Некрасову на поѣздку для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ	1.050	—	—
Ф. И. Покровскому на поѣздку для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ	400	—	—
В. И. Чернышеву на поѣздку для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ	400	—	—
Е. Э. Линевой на поѣздку для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ.	800	—	—
За отпечатаніе сборниковъ гармонизованныхъ русскихъ пѣсенъ А. Петрова и И. В. Некрасова и за печатаніе вопросныхъ листовъ.	989	75	—
За оплату пошлины и стоимость пересылки изъ заграницы «Сборника русскихъ народныхъ пѣсенъ» гармонизованныхъ Г. Ляпуновымъ	60	34	—
Дѣлопроизводителю Коммисіи В. И. Гоффе, согласно письма Предсѣдителя Коммисіи .	2.623	41	—
Итого . . .	6.323	50	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	226	30	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
в) На экспедицію для изслѣдованія Телецкаго озера.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными.	1.500	—	—
Расходъ.			
П. Г. Игнатову на расходы по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія Телецкаго озера	1.500	—	—
Къ 1 Декабря 1901 г. остатка нѣтъ.			
V.			
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.			
1. Константиновской преміи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	169	01	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . . .	169	01	6.000
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	282	50	—
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	250	30	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	201	21	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . .	201	21	6.000
2. На медаль имени графа Федора Петровича Литке.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными.	50	34½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	50	34½	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	102	60	—
Расходъ.			
С.-Петербургскому монетному двору за изготовленіе медали.	100	—	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	52	94½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	52	94½	2.700

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
3. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	96	38	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	17.800
Итого . . .	96	38	20.900
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	853	85	—
Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки). . .	107	85	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	100
Итого . . .	961	70	100
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 100 руб. номин.	96	50	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	961	58	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	17.900
Итого . . .	961	58	21.000
4. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.783	77½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	1.783	77½	3.500

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами. рубли.	коп.	Процентными бумагами. рубли.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	169	—	—
Расходъ.			
Художнику Васютинскому за изготовленіе штемпелей для медалей	1.200	—	—
С.-Петербургскому Монетному двору за изготовленіе медалей	512	10	—
Итого . . .	1.712	10	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	240	67½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг.. . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	240	67½	3.500
5. Пожертвованнаго А. Н. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными.	58	90	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.400
Итого . . .	58	90	1.400
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	53	20	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	100
Итого . . .	53	20	100
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 100 руб. номин.	96	50	—

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	15	60	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.500
Итого . . .	15	60	1.500
6. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ".			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	85	$00^1/_2$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . .	85	$00^1/_2$	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	14	25	—
Пособіе отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на изданіе журнала	500	—	—
Итого . . .	514	25	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	350	—	—
За отпечатаніе №№ 11 и 12 журнала 1900 г.	232	75	—
Итого . . .	582	75	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	16	$50^1/_2$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	16	$50^1/_2$	300

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
7. На изданіе журнала „Живая Старина“.			
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	196	09	—
Приходъ.			
По ст. 4 смѣты текущихъ суммъ ассигновано на изданіе журнала.	1.000	—	—
Отъ продажи и подписки на журналъ . .	538	96	—
Итого . . .	1.538	96	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	1.642	87	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	92	18	—
8. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	177	82¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	20.400
Итого . . .	177	82¼	27.600
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	1.185	45	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	800
Итого . . .	1.185	45	800

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Расходъ.			
А. И. Черскому за составленіе дополненій къ описанію Восточной Сибири	75	—	—
За отпечатаніе 14 лист. т. III Риттеровой Азіи.	437	55	—
За купленную 4% Государственную ренту на 800 руб. номин.	772	—	—
Итого . .	1.284	55	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	78	$72^1/_4$	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Комм. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . .	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	21.200
Итого . . .	78	$72^1/_4$	28.400
9. Пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными.	17	$48^1/_2$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	400
Итого . . .	17	$48^1/_2$	400
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	15	20	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	32	$68^1/_2$	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	400
Итого . . .	32	$68^1/_2$	400

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
10. Пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	65	85	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	65	85	200
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	7	60	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	73	45	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	73	45	200
11. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus" древнихъ.			
Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	62	62½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	62	62½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	74	02½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	74	02½	300

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
12. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ.			
Остается къ 1 Декабря 1900 г.			
Наличными	1.500	—	—
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	1.500	—	—
Всего оставалось къ 1900—1901 году: наличными деньгами и процентными бумагами.	**11.058**	**30½**	**128.200**
Въ 1900—1901 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами.	**56.776**	**05**	**3.400**
Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами	**64.004**	**93**	**2.900**
Въ остаткѣ къ 1901—1902 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами.	**3.829**	**42½**	**128.700**

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *В. Струве.*

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПОСТУПИВШИМЪ и ИЗРАСХОДОВАННЫМЪ

СУММАМЪ И КАПИТАЛАМЪ

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1900—1901 годъ.

ОБЩІЙ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ

за 1900—

1. Текущія суммы . . . . .
Капиталы:
2. Неприкосновенный . . . . .
3. Запасный . . . . .
4. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . . .
5. На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами . . . . .
6. На экспедицію для изслѣдованія Телецкаго озера . . . . .
7. Константиновской преміи . . . . .
8. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке . . . . .
9. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . . .
10. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . . .
11. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка .
12. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . .
13. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . .
14. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . .
15. Пожертвованный М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго «Якуты» . . . . .
16. Пожертвованный разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи . . . . .
17. На производство точной нивеллировки впадины «Area Palus» древнихъ . . . . .
18. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ . . . . .
Итого . . . . .

СВОДЪ

и капиталамъ Географическаго Общества

1901 годъ.

Оставалось къ 1 Декабря 1900 г.			Поступило въ 1900—1901 году.			Израсходовано въ 1900—1901 году.			Остается къ 1 Декабря 1901 г.		
наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.
рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.
—	—	—	39.933	28	—	39.933	28	—	—	—	—
85	82½	57.300	4.623	80	2.400	4.639	47	—	70	15½	59.700
1.639	54¼	3.900	2.571	61	—	4.152	60	1.200	58	55¼	2.700
53	75	3.700	1.771	60	—	1.690	51	1.700	134	84	2.000
3.515	90	—	3.033	90	—	6.323	50	—	226	30	—
1.500	—	—	—	—	—	1.500	—	—	—	—	—
169	01	6.000	282	50	—	250	30	—	201	21	6.000
50	34½	2.700	102	60	—	100	—	—	52	94½	2.700
96	38	20.900	961	70	100	96	50	—	961	58	21.000
1.783	77½	3.500	169	—	—	1.712	10	—	240	67½	3.500
58	90	1.400	53	20	100	96	50	—	15	60	1.500
85	00½	300	514	25	—	582	75	—	16	50½	300
196	09	—	1.538	96	—	1.642	87	—	92	18	—
177	82¼	27.600	1.185	45	800	1.284	55	—	78	72¼	28.400
17	48½	400	15	20	—	—	—	—	32	68½	400
65	85	200	7	60	—	—	—	—	73	45	200
62	62½	300	11	40	—	—	—	—	74	02½	300
1.500	—	—	—	—	—	—	—	—	1.500	—	—
11.058	30½	128.200	56.776	05	3.400	64.004	93	2.900	3.829	42½	128.700

Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1901—1902 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
770.632	6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	159010/22052	900	1	10.000
	3-го »	159081/34157	500	1	
	4-го »	159082/89974	8.600	1	
770.630	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	483475/34427	10.000	1	10.000
882.646	1-го »	734156/68369	3.000	1	3.000
770.633	5-го »	484523/90285	4.500	1	4.500
713.695	4% Гос. ренты.	Серія 87 № 114	25.000	1	35.000
		Серія 84 №№ 392 и 393	5.000	2	

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
713.696	4% Гос. ренты.	Серія 84 №№ 64, 65 и 66. . . .	5.000	3	15.000
722.140	Тоже.	Серія 89 №№ 231 и 232.	5.000	2	10.000
741.386	Тоже.	Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368	5.000	4	20.000
741.387	Тоже.	Серія 140 №№ 1003—1013 . . .	1.000	11	11.800
		Серія 118 № 845	500	1	
		Серія 118 №№ 13733—13735 . .	100	3	
808.893	Тоже.	Серія 142 № 1325	100	1	500
		Серія 165 №№ 17165—17168 . .	100	4	
841.401	Тоже.	Серія 200 № 4985	1.000	1	2.000
		Серія 171 № 2171	1.000	1	
844.945	Тоже.	Серія 177 №№ 2490 и 2491 . . .	1.000	2	2.000
888.996	Тоже.	Серія 162 № 4977	1.000	1	3.000
		Серія 194 № 2413	1.000	1	
		Серія 221 № 74	1.000	1	
893.404	Тоже.	Серія 62 № 551	200	1	1.900
		Серія 215 № 7522	200	1	
		Серія 84 № 960	1.000	1	
		Серія 166 № 975	500	1	
		Итого . . .			128.700

Казначей Общества *В. Струве.*

СМѢТА

НА 1901—1902 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	ПРИХОДЪ:		
1	Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—
2	Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.400	—
3	Процентовъ съ запаснаго капитала	80	—
4	Процентовъ по текущему счету	220	—
5	Членскіе взносы	4.300	—
6	Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—
7	Непредвидѣнныя поступленія	300	—
	Итого . . .	39.300	—
	РАСХОДЪ:		
	I. На ученые труды и предпріятія.		
1	На изданіе «Извѣстій»	4.000	—
2	На изданіе «Записокъ»	6.000	—
3	На изданіе годового отчета за 1901 г.	600	—
4	На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—
5	На отдѣльныя изданія	5.400	—
6	На ученыя предпріятія	8.700	—
7	На медали	400	—
		26.100	—
	II. На библіотеку и ученый архивъ.		
8	На покупку и переплетъ книгъ	900	—
9	На жалованье библіотекарю	800	—
10	На жалованье помощнику библіотекаря	600	—
11	На подготовленіе къ печати каталога библіотеки. . .	300	—
12	На продолженіе описи ученаго архива	400	—
		3.000	—

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	III. На расходы по канцеляріи.		
13	На жалованье секретарю Общества	2.000	—
14	На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	—
15	На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 руб. на Отдѣленіе)	200	—
16	На наемъ писцовъ.	750	—
17	На почтовые и телеграфные расходы	1.000	—
18	На канцелярскія принадлежности	750	—
		5.900	—
	IV. На расходы по казначейской части.		
19	Въ распоряженіе казначея.	480	—
20	На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика.	470	—
		950	—
	V. На расходы по хозяйственной части.		
21	На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ .	1.000	—
22	На ремонтъ квартиры и мебели	414	70
23	На освѣщеніе	350	—
24	На собранія.	400	—
25	На наемъ кладовой	408	60
26	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . .	476	70
		3.050	—
27	**VI. На непредвидѣнные расходы**	300	—
	Итого . . .	39.300	—